

العلاقات

العثمانية - المملوكية

٨٦٨-٩٢٣هـ / ١٤٦٤-١٥١٧م

تأليف

غيثاء أحمد نافع

مراجعة

أ. د. عمر عبد السلام تدمري

المكتبة العصرية

سلسلة: سموات

العلاقات العثمانية - المملوكية

٨٦٨ - ٩٢٣ هـ / ١٤٦٤ - ١٥١٧ م

تأليف
غيثاء أحمد نافع

مراجعة
الأستاذ الدكتور عمر عبد السلام تدمري

للكتاب
مستوفى. شيمون

جميع الحقوق محفوظة للناسِد

الطبعة الأولى

١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٥ م

شركة أبناء شريف للأناضار
للطباعة والنشر والتوزيع

المكتبة العصرية

الكلية الشريعة الإسلامية
المطبعة العصرية

بغداد - ص.ب. ٨٣٥٥ - د.ب. ١٥ - ٦٥٥٠١١١

ص.ب. ٢٢١ - د.ب. ٣١٧ - ٧٢ - ٦٦١٧٧

E-mail: alassarya@terra.net.lb - alassarya@cyberia.net.lb

ISBN 9953-34-388-8



الإهداء

إلى زوجتي وابنتي اللتين نرى في عينيهما

إشراقة أمل واستشراف مستقبل عابق

بالإيمان والحب والحنان . . .



مقدمة

من لا شك فيه، أنَّ ظاهرة العداء بين الدولتين العثمانية والمملوكية تعتبر من الظواهر الجديرة بالدراسة، لأنها لم تأت مصادفة أو دون مبررات فحسب، بل نتج عنها تغيير جذري في منطقة الشرق الأدنى الإسلامي، حيث نجح العثمانيون في ضمّ ممتلكات السلطنة المملوكية وحلوا محلّ المماليك في حكمهم لفترة تزيد على ما يقارب الأربعة قرون.

صحيح أن كلَّتا الفترتين المملوكية والعثمانية قد حظيت بشيء من الدراسة الجادة في بعض فتراتها - خاصة في الفترة الأخيرة - إلا أنَّ العوامل التي لعبت دوراً هاماً في تطور علاقات المماليك والعثمانيين من علاقة جوار وصداقة وتحالف ضد الفرنج إلى علاقة عداء وأطماع توسعية، لم تحظ بدراسة مفصّلة، وإنّما يجد الباحث حقائقها مبعثرة مشتتة في خضمّ الحديث عن تاريخ الشام ومصر، إما في فترة المماليك أو فترة العثمانيين.

ولما كانت العلاقات العثمانية - المملوكية عميقة الجذور ومثار بحث ونقاش في التاريخ العربي الإسلامي، ونادرة هي الدراسات التي أخضعت الموضوع لبحث علمي على ضوء قراءة موضوعية ومتجردة، فقد ارتأيت دراسة تلك العلاقات وتحليلها حتى تتضح بدقة إشكاليات هذا العداء وتبين حقيقة نتائجه، وحتى يكون ذلك بمثابة المدخل لكل من يريد أن يدرس تاريخ البلاد العربية في الفترة العثمانية الأولى، وربما في الفترة المتأخرة...

لقد بدا لي واضحاً من خلال قراءتي وتتبّعي للسياسة المملوكية والعثمانية، أنَّ الفترة التي اتخذناها متطابقاً لدراستنا، قد مهدت للمصداق وهيأت له على نطاق واسع بين القومين.

فعلى الرغم من أنَّ العلاقات بين الدولتين بدأت في أول عهدها بداية طيبة، حيث لم يحدث بينهما عداء أو صدام، وذلك لعدم تضارب مصالحهما ولبعد حدودهما عن بعضهما البعض، وخاصة أنَّ الدولة العثمانية الناشئة قد وجهت همّها في الفترة الأولى من حياتها للتوسع غرباً، إلا أنَّ استراتيجية الدولة العثمانية فيما

بعد، وضمت الإمارات التركمانية في الأناضول لم تجعل العلاقات بين الدولتين في صفاء ووثاق. فلما كادت دائرتهما تتماسان في منطقة طوروس حتى نشب الصراع على الإمارات التي تعتبر نقاطاً استراتيجية هامة.

كان ضعف هذه الإمارات سبباً في عدم استقرار الحكم فيها ومشجعاً لكلتا الدولتين الكبيرتين على التدخل في شؤونها باستمرار. فالمماليك يعتبرونها حصونهم الشمالية، وينظر إليها العثمانيون على أنها جسماً غريباً داخلأ في صميم أناسولهم ومثار قلق دائم وتهديد مستمر. ومما صعد من هذا العداء أن هذه الحدود، وبسبب ضعف القدرة العسكرية المملوكية في تلك الآونة، لم تكن مضبوطة أمنياً من جانب المماليك بحيث تمتع حصول اشتباك بين الدولتين.

لذلك فإن مشاكل الحدود هذه بالإضافة إلى عوامل أخرى كان أبرزها تدخلات المماليك في الصراعات الداخلية للعثمانيين وما نتج عنها من تداعيات... لا بد من أن تؤدي إلى تروّي العلاقات بين الدولتين. فتراكم الأحداث والوقائع والمسيبآت أدى إلى حروب متتحدة وفترات سلام فرضتها مصالح الطرفين، إلى أن حسم العثمانيون المعركة لصالحهم وتمكنوا من ضم ممتلكات الدولة المملوكية إلى سلطاتهم عام (٩٢٣ هـ / ١٥١٧م).

ولكي يتضح ما أشرت إليه في هذه السطور، قسّمت دراستي هذه إلى ثلاثة أبواب، تضمن كل باب أربعة فصول، وذلك على الشكل التالي:

الباب الأول: الصراع بين الدولتين على جنوب شرقي الأناضول، وقد حددت من خلاله، إضافة إلى سياسة المماليك على حدود الأناضول وامتداد العثمانيين على رقعة اعترت حداً فاصلاً بين الدولتين، وجود اتجاهين في العلاقات العثمانية - المملوكية: اتجاه التحالف والتعاون بين الدولتين كان مبعثه الأخطار الخارجية التي تعرضتا لها (تيمورلنك ثم حلفاؤه)، واتجاه للنزاع حول مسألة عدم وضوح الحدود في منطقة طوروس وتضارب المصالح بينهما، وخاصة بعد أن ضم العثمانيون الإمارة القرمانية إلى ممتلكاتهم.

والجديد في هذا الباب أنه جاء توسعه في تبيان الأسباب القريبة والبعيدة التي أدت إلى تروّي العلاقات العثمانية - المملوكية في الفترة التي نهمنا من دراستنا، والتي مهدت للحرب الأولى بين الدولتين.

أما الباب الثاني: وهو الحرب العثمانية - المملوكية الأولى، فقد اشتمل على صورة العلاقات الطارئة إبان الحرب والسلام، ورسم مسارات الحرب ونهاياتها من وجهتيها العسكرية والدبلوماسية.

وأهم ما توصلت إليه في هذا الباب أن اعتلاء إحدى الدولتين على جانب من مناطق الدولة الأخرى كان تبعاً لظروف القوة والضعف. حيث إن ازدياد قوة أحدهما على الأخرى قد ارتبط بشكل مباشر بهيمنتها على الإمارات الحدودية العاصلة بين الدولتين، وتوازن القوى من الناحية الاستراتيجية (قرمان تحت النفوذ العثماني ودلفادر ورمضان تحت النفوذ المملوكي) كان يعني حالات الاستقرار والسلام بين الجانبين.

أما الباب الثالث وهو الحرب العثمانية - المملوكية الثانية، فقد رصدت من خلاله التطورات الجديدة التي برزت عند منطف القرنين التاسع والعاشر الهجريين وأثرها السلبي على العلاقات العثمانية - المملوكية، وسلطت الضوء على الاستراتيجية العسكرية العثمانية مع وصول السلطان سليم إلى العرش، وعلمت الأسباب الكامنة وراء تدهور العلاقات العثمانية - المملوكية، وتطرقت إلى المعارك العاصلة بينهما.

ولعل أهم ما توصلت إليه في هذا الباب أن اهتمامات السلطان سليم واستراتيجيته العسكرية، خلال فترة حكمه، في معالجة التحديات والأخطار التي جابهتها دولته من الشرق، كانت سبباً في السيطرة العثمانية الكاملة على الإمارات الحدودية والامتداد من خلالها لضم ممتلكات الدولة المملوكية إلى سلطتهم.

والجدير بالذكر أنه من خلال متابعة المسار التاريخي لتحولات النظام المملوكي، أتضح لنا بما لا يدع مجالاً للشك، أن النية التقليدية لهذا النظام قد دعت به نحو حافة الانهيار، وبالتالي فإن المجتمع الذي كان يتأهب للعب دور جديد ويستبطن مفاهيم إصلاحية جديدة، كان على وشك الخروج من حالته والشووب للدخول في مرحلة جديدة، يستجيب معها لتلك التطورات والتحويلات.

إن القدرة على فهم ذلك كله لا تتوفر البتة بمعزل عن السيطرة المعرفية التي من أهم أدواتها ووسائلها ما يمتلكه الباحث فيها من مصادر ومراجع متنوعة، وولغات مختلفة.

ولأهمية المصادر، على وجه الدقة، يجدر بي أن أعترف بأهمها على سبيل المثال لا الحصر، وذلك لإتحام العائدة قبل الولوج في متن هذه الدراسة.

التعريف بأهم المصادر العربية

١ - السلوك لمعرفة دول الملوك:

تأليف: تقي الدين أحمد بن علي (٧٦٦ - ٨٤٥ هـ).

هو كتاب من أبرز كتب التاريخ المصري الوسيط. أتمه به المقريزي سلسلة التراجم المصرية بجمع وتسجيل أوسع ما وجد من المعلومات حول مصري الدولتين الأيوبية والمملوكية من سنة ٥٧٧ هـ / ١١٨٢ م حتى السنة التي سبقت وفاته سنة ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م. وقد عني بتحقيقه الدكتور محمد مصطفى زيادة وسعيد عبد الفتاح عاشور، ونشر في مصر سنة ١٩٣٦ - ١٩٧٣.

ونظراً لتعدد حصولي على هذه السحرة، اعتمدت على نسخة مطبوعة بتحقيق من محمد عبد القادر عطا نشره في بيروت عام ١٩٩٧ م.

٢ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة:

تأليف: جمال الدين أبي المحاسن يوسف بن تغري بردي (٨١٣ - ٨٧٤ هـ / ١٤١١ - ١٤٧٠ م).

وهو سرد لتاريخ مصر منذ الفتح العربي سنة ٦٤١ هـ / ٨٧٢ م حتى سنة ٨٧٢ هـ / ١٤٦٨ م قبيل وفاة المؤلف. وأهمية هذا المؤلف هي أن ابن تغري بردي يبلغ الغاية في الإضافة حين يصل العصر المملوكي، وهكذا حتى يصل عصره، وإذا ذاك يتخذ الكتاب شكل السجل اليومي في عهد الناصر فرج تقريباً إلى عهد الأشرف قايتباي. نشرته المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر.

٣ - وجيز الكلام في ذيل على دول الإسلام:

تأليف: شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي (٨٣١ - ٩٠٢ هـ / ١٤٢٨ - ١٤٩٧ م).

يتناول هذا الكتاب الحوادث والوفيات لمدة تزيد على القرن ونصف القرن، يبدأ سنة ٧٤٥ هـ / ١٣٤٥ م وينتهي بأثناء حوادث سنة ٨٩٨ هـ / ١٤٩٣ م. ويتميز هذا الكتاب بأنه يتناول حوادث القرن العاشر الهجري بكامله تقريباً، باستثناء سنتين فقط، فهو يزيد على ما كتبه المقريزي في «السلوك» وما كتبه ابن تغري بردي في «النجوم الزاهرة» وما كتبه الطاهري في «ذيل الأمل في ذيل الدول». لقد كشف هذا التاريخ حالة دولة المماليك في أواخر عهدها وقبيل استيلاء العثمانيين عليها.

وقد عني بتحقيقه الدكتور بشار حواد معروف وعصام فارس الحمرستاني والدكتور أحمد الخطيمي، ونشروه في بيروت سنة ١٩٩٥ م.

٤ - نيل الأمل في ذيل الدول:

تأليف: زين الدين عبد الباسط بن خليل بن شاهين الظاهري (٨٤٤ - ٩٢٠ هـ/ ١٤٤١ - ١٥١٤ م).

يبدأ الكتاب بحوادث سنة ٧٤٤ هـ/ ١٣٤٤، وينتهي بحوادث سنة ٨٩٦ هـ/ ١٤٩١ م. وتبرز أهمية هذا الكتاب، في كونه يؤرخ لحقبة طويلة من عصر دولة المماليك في مصر والشام والحجاز واليمن. والأهم أنه يؤرخ للحقبة المتأخرة من دولة المماليك، حيث تقل المصادر عنها بشكل ملحوظ، فالكتاب يسوئه الأخيرة يؤسس لمرحلة العلاقات المتوترة بين المماليك والعثمانيين، ويعرض لحيلاتها ومجرياتنا وتطوراتها سلماً وحرباً.

وقد عني بتحقيقه الأستاذ الدكتور عمر عبد السلام تدمري، ونشره في بيروت سنة ٢٠٠٢ م.

٥ - حوادث الزمان ووفيات الشيوخ والأقران:

تأليف: شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر الشهير بابن الحمصي (٨٤١ - ٩٣٤ هـ/ ١٤٣٨ - ١٥٢٨ م).

يبدأ هذا الكتاب حوادث سنة ٨٥١ هـ/ ١٤٤٧ م، وينتهي عند نهاية عام ٩٣٠ هـ/ ١٥٢٤ م. وتأتي أهمية تاريخ ابن الحمصي في أنه يؤرخ للشام ومصر بقدر متوازن تقريباً، على عكس ابن إياس الذي بقي مقيماً في مصر ولم يسافر إلى دمشق أو إلى أي بلد من بلاد الشام، ولذا جاء كتابه على أهميته يكاد يكون خاصاً بتاريخ مصر، ولم يستحود من تاريخ بلاد الشام إلا على النثر اليسير. وكذلك الحال عند ابن طولون، فهو لم يسافر إلى مصر ليدون أخبارها ولهاذا جاء كتابه خاصاً إلى حد بعيد بتاريخ دمشق أولاً وبلاد الشام ثانياً فصلاً عن أن تاريخ ابن الحمصي يريد على تاريخ ابن إياس وتاريخ ابن طولون، إذ يؤرخ حتى نهاية عام ٩٣٠ هـ/ ١٥٢٤ م.

وقد عني بتحقيقه الأستاذ الدكتور عمر عبد السلام تدمري ونشره في بيروت عام ١٩٩٩ م.

٦ - بدائع الزهور في وقائع الدهور:

تأليف: محمد بن أحمد بن إياس (٨٥٢ - ٩٣٠ هـ/ ١٤٤٨ - ١٥٢٤ م)

وهو كتاب شامل في تاريخ مصر من بدء التاريخ إلى سنة ٩٢٨ هـ/ ١٥٢٢ م، وقد اعتمد ابن إياس في كتابه هذا على كتاب الظاهري بين مصادرنا، بل إنه نقل

حرفياً كامل الكتاب من أوله إلى آخره، ووضعه في كتابه «بدائع الزهور في وقائع الدهور». وتكمن أهمية هذا الكتاب في الفترة التي سجلها المؤلف وهو شاهد عيان لها، وعلى الخصوص تلك الفترة التي تمثلت بسقوط دولة المماليك وبداية حكم العثمانيين لمصر. والتجدير بالذكر أنه مثل بعمله هذا الجانب المصري كشاهد على هذه الفترة في الوقت الذي مثل فيه ابن طولون في كتابه «مفاكهة الخللان في حوادث الزمان» الجانب الشامي - كما سبق وذكرنا - فأتى نتائجهما متكاملًا، غطى فترة تعتبر من أهرج الفترات في تاريخ مصر وبلاد الشام إلى ما بعد سقوط دولة المماليك بعدة سنين. وقد عني بتحقيقه الأستاذ محمد مصطفى، ونشره بالقاهرة سنة ١٩٨٤م.

٧ - مفاكهة الخللان في حوادث الزمان:

تأليف شمس الدين محمد بن علي بن محمد بن طولون (٨٨٠ - ٩٥٣ هـ / ١٤٧٥ - ١٥٤٦م).

هو آخر من ألحح لدمشق المملوكية في القرن العاشر الهجري والكتاب يتناول تاريخ مصر والشام بين سنتي (٨٤٤ - ٩٢٦ هـ / ١٤٤١ - ١٥٢٠م) وقد أتى - على ما ذكر قبل قليل - على صيغة عمل متواز مع كتاب «بدائع الزهور في وقائع الدهور» لابن إياس. وقد سجل فيه مؤلفه، مجمل الأحداث التي سبقت سقوط دولة المماليك. وقد عني بتحقيقه الأستاذ محمد مصطفى ونشره بالقاهرة سنة ١٩٦١م.

٨ - التاريخ الغياثي:

تأليف عبد الله بن فتح الله البغدادي الملقب بالغياث

إن التاريخ الغياثي يعد ذا قيمة تاريخية كبيرة لأنه شمل حقبة ومنية غامضة امتدت من سقوط بغداد سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨م بيد هولاكو إلى سنة ٨٩١ هـ / ١٤٨٦م. لقد حوى عرصاً لأحوال الدول التي حكمت العراقين العربي والعجمي، إضافة إلى بلاد الشام ومصر والدولة العثمانية، لكن أكثر حوادثه تتعلق بالعراق. وأهمية كتاب الغياثي أنه أضاف معلومات جديدة عن العلاقة الحربية بين العثمانيين والمماليك في زمن بايزيد الثاني وقايتاي سنة ٨٩١ هـ / ١٤٨٦م.

وقد عني بتحقيقه طارق نافع الحمداني ونشره ببغداد عام ١٩٧٥ م.

هناك فئة من المؤرخين تناولت فترة محددة اقتصرحت على حوادث سنوات قليلة لو بعض السنة، مثل ابن الجيعان وابن زبيل

٩ - القول المستظرف في سفر مولانا الملك الأشرف:

تأليف: القاضي بدر الدين أبو البقاء محمد بن يحيى بن شاكر بن عبد

العبي المعروف بامير الجيما (٨٤٧ - ٩٠٢ هـ / ١٤٤٤ - ١٤٩٧ م) وهو يتناول رحلة السلطان قايتباي في سنة ٨٨٢ هـ إلى بلاد الشام، لمدة تزيد على الأربعة أشهر بقليل، وحصل فيها إلى حلب وأطرافها، بعد أن بدأت حدود دولة المماليك في الأطراف الشمالية من بلاد الشام تشهد مقدمات تحوّل سياسي وعسكري خطير في العلاقات مع العثمانيين في الأناضول بعد انتصارهم على الروم البيزنطيين، ونجح القسطنطينية ٨٥٧ هـ / ١٤٥٣ م على يد السلطان محمد الثاني.

وقد عني بتحقيقه الأستاذ الدكتور عمر عبد السلام تدمري ونشره بطرابلس عام ١٩٨٤ م.

١٠ - واقعة السلطان النوري وسليم العثماني:

تأليف: الشيخ أحمد الرمال بن زنيل.

هو كتاب يتناول نهاية دولة المماليك بعد موقعة مرج دابق بالقرب من حلب التي جرت بين سلطان مصر «قائصو» النوري» والسلطان العثماني «سليم الأول» سنة ٩٢١ هـ / ١٥١٥ م. ويؤرخ لأحداث سبع سنوات فقط، تبدأ بخروج قايصو النوري من مصر ٩٢١ هـ / ١٥١٥، وتنتهي بآخر سنة ٩٢٨ هـ / ١٥٢٢ م وهي السنة التي ينتهي بها كتاب «مناقب الزهور في وقائع الدهور» لابن لباس. وتأتي أهمية هذا الكتاب في كونه يتابع حركة السلطان سليم بعد موقعة مرج دابق، فيتناول دخوله إلى مصر، وإخضاعها لحكمه، وقتل «طومان باي» آخر السلاطين المماليك.

وقد عني بتحقيقه عبد المتعم عامر، وصدر مؤخرًا عن الهيئة المصرية العامة للكتاب، سلسلة أدب الحرب ١٩٩٧ م.

التعريف بأهم المصادر التركية

١١ - تاج التواريخ:

تأليف: محمد خوجة سعد الدين (٩٤٣ - ١٠٠٦ هـ / ١٥٣٦ - ١٥٩٨ م).

كتاب يعتبر من أعظم السجلات للتاريخ العثماني حتى القرن السادس عشر. وتكمن أهميته في كونه تناول في جزئه الثاني أسباب الصراع بين العثمانيين والمماليك، بالإضافة إلى أنه نظرت إلى العلاقة العسكرية بين الدولتين في فترة الحرب الأولى (٨٨٩ - ٨٩٦ هـ / ١٤٨٤ - ١٤٩١ م)، حيث تقل المصادر عنها بشكل ملحوظ.

وطبع في إسطنبول (١٨٦٣ - ١٨٧٢ م)

تنويه وشكر

إن هذه الدراسة المتواضعة، قد استغرق إعدادها حوالى خمس سنوات، تناولت فيها فترة زمنية صعبة، فترة تحتضر فيها دولة وتنتصر دولة أخرى، وحيث لا مجال لعمل المؤرخين ولا مناخ للإنتاج الفكري، إلا أنني واصلت عملي جادة وجاهدة. وهما أذكر ببعض المصاعب التي واجهتني في كتابة هذا البحث وسأقتصرها على الآتي:

١ - صعوبة وتعدد الحصول على الوثائق العربية والتركية من أرشيف طويقو سراي Topkapi في اسطنبول، الأمر الذي اضطرني إلى الاعتماد على بعض الكتب الوثائقية

٢ - عدم معرفتي للغة التركية والإنكليزية، قد استلزم مني جهداً كبيراً في عملية الترجمة.

٣ - لدى رجوعي إلى المصادر والمراجع المتعلقة بالبحث، وجدت أن هناك تنوعاً هائلاً في الأفكار والآراء والتفسيرات المتعلقة بالموضوع، وقد استلهم مني هذا الأمر قراءة متأنية وصبراً فالحق لأخذ المعلومات اللازمة بدقة.

٤ - كان لخصوصية البحث في العلاقة بين الدولتين أن اضطررت إلى تتبع الأحداث المختلفة، وتلك لمعري مهمة شاقة تحتاج إلى تعب وجهد.

ولكن على الرغم من ذلك، لا أخفي مطلقاً مقدار السعادة التي نلتها بجمع المعلومات وترتيبها وصياغتها ثم طباعتها على شكل بحث متكامل قدر الإمكان والمعطيات.

ولما كنت قد سلّطت الضوء على العلاقات العثمانية - المملوكية فإني لا أدعي استيفاء الموضوع من كل جوانبه، وقد بذلت ما استطعت على أمل أن يتصدى الباحثون لهذا الموضوع فيحيطوا به بشكل أوفى وأشمل ويكشفوا صفحات أخرى في مفاهيم هذا التاريخ وإشكالياته، من أجل توظيف دروس وعبر الماضي في فهم الحاضر، وبناء مستقبل أفضل. . .

وقبل أن أنهي، أرى من الواجب أن أتوجه بالشكر والتقدير لأستاذي الفاضل

الدكتور عمر تدمري، الذي تفضل بالإشراف على رسالتي للماجستير، فأحاطني بتوجيهاته العلمية السديدة، وملاحظاته القيمة. كما أتوجه بوافر شكري وتقديري إلى أستاذي الدكتور حسن يحيى وأستاذتي الدكتورة جولييت الراسي، اللذين تفضلا واشتركا في مناقشة رسالتي، وأدلياً بأراء صالحة كانت السبيل إلى إخراج هذا البحث بأفضل صورة.

وانتهز هذه المناسبة للتعبير عن شكري وامتناني لأستاذي الدكتور عبد اللطيف الحارس، الذي أشار عليّ باختيار هذا الموضوع، وشجّعني على دراسته، وفتح لي سبيل المعرفة بإرشاداته القيمة.

وفي هذا المقام أتوجه بالشكر والتقدير للأستاذ الدكتور إدmond فرح، أستاذ اللغة العربية، لقراءته رسالتي، وتكريمه بإعطائي الملاحظات والتوجيهات المهمة. كما أتوجه بالشكر الجزيل إلى جميع أساتذتي في الجامعة اللبنانية، وكذلك إلى السادة القيمين والعاملين في مكتبها.

ولا بدّ من توجيه عظيم شكري وامتناني لزوجي الدكتور محمد شهاب وابنتي رولا وليلى، اللذين كانوا عوناً لي طوال إعداد هذه الدراسة.

وأخيراً أتقدم بشكري إلى جميع الذين قدموا لي مساعدتهم أكانت قولاً، أو إرشاداً، أو كتباً.

والله أسأل، أن يجعلها خالصة لوجهه الكريم، وأن يحجزني على قدر إخلاصي، وحيي للحقيقة، وتحمسي لإظهارها خالية من كل زيف، مراءً من كل غرض.

الصراع على جنوب شرقي الأناضول

- الفصل الأول : سياسة المماليك على حدود
الأناضول

- الفصل الثاني : التوافق والصراع في الفترة الأولى
من العلاقات العثمانية - المملوكية

- الفصل الثالث : الصراع على إمارتي القرمان
ودلغادر

(٨٨٦ - ٨٨٦ هـ) (١٤٦٤ - ١٤٨١ م)

- الفصل الرابع : مقدمات الحرب الأولى

(٨٨٦ - ٨٩٠ هـ) (١٤٨١ - ١٤٨٥ م)

سياسة الممالك على حدود الأناضول

١

الحدود المملوكية : معلومات جغرافية

أسس المماليك^(١) دولة مترامية الأطراف امتدت على أراضي بلاد الشام، مصر والحجاز . وقد لعب المماليك أدوارهم التاريخية المتنوعة في أطراف عديدة من هذه البقاع، وخصوصاً عندما امتدت يد سلاطينهم وسلطانهم حتى كيليكيا في الجهة الغربية المتوسطية التي تعتبر الحد الفاصل لجبال طوروس والأراضي المملوكية .

ويحدّ كيليكيا نطلق جبلي يعرف بجبال طوروس، يمتدّ من الغرب إلى الشرق في عدة سلاسل متقطعة . ويمتد طوروس الأوسط عند أدنة، ويعرف باسم طوروس كيليكيا، وإلى الشرق من خليج الإسكندرون تخرج طوروس إلى سلسلتين متوازيتين من جبال الأمانوس وهناك أنتهي طوروس وطوروس الأرسيني، وطوروس الكردي^(٢).

وتشكل الجبال الطوروسية الحدود الطبيعية بين الأراضي المملوكية ووسط الأناضول المعروف عند الجغرافيين العرب القلزمي ببلاد الروم^(٣).

(١) إن الحكم الفعلي لسلاطين المماليك الذين تعاقبوا من العام ١٢٥٠م إلى العام ١٥١٧م، يتألف من مرحلتين متتاليتين شبه متعادلين زمنياً تنطلقان على سلاطين مستقلين الاصل إن سلاطين أمراء السلاطة الأولى هم أتراك من منطقة كيتشاك شمال البحر الأسود والقفقاس وبحر الخزر ويسمون بالمماليك الأتراك أو المماليك البحريين (١٢٥٠ - ١٣٨٢م) نسبة إلى كلمة بحر أو نهر النيل حيث كانت ثكناتهم تمتد على شفاقه . وأما سلاطين السلاطة الثانية، الذين سيحلون السلاطين البحريين ويحلون محلهم، فهؤلاء يدهون بالمماليك الجراكسة أو البرجيين (١٣٨٢ - ١٥١٧م) نسبة لبلدان المماليك الجراكسة الذين كانوا مكثبين بالقطاع من الأبراج أو القلاع.

(٢) الجميل، سيار : العشاقون وتكوين العرب الحديث، مؤسسة الأبحاث العربية، ط ١، ١٩٨٩، ص ٣٠٠.

(٣) المرجع نفسه : عشاق ص ٣٢٤.

تضم المنطقة الحدودية الكيليكية المعروفة ببلاد الأرمن^(١)، العواصم التي هي عبارة عن مقاطعة عسكرية تشمل سفوح بلاد الشام العليا وأراضي ما بين النهرين الفوقية، وعاصمتها أنطاكية^(٢)، وفي حافة هذه المقاطعة يمتد الحزام المحصن الذي عرف بشعور الشام ويبدأ من طرسوس كمركز متقدم له على البحر المتوسط ويمتد على طول جبال طوروس إلى مركز متقدم آخر هو ملطية^(٣)، ثم إلى القرات^(٤)، الذي يشكل الحدود الشرقية للأراضي المملوكية.

إن هذا الحزام الجغرافي - الذي قطعت جماعات من التركمان^(٥) وربطتهم بسلطة المماليك علاقات متقلبة بين الخضوع والتبعية حيناً والثورة والعدوان أحياناً - قد عانى الكثير من الاضطرابات والصراعات وشهد قيام أول حرب مملوكية - عثمانية وذلك نتيجة الظروف الخاصة والعامة التي أحاطت بمنطقة الشرق الأدنى وشعوبها

كيليكيا؛ التي أطلق عليها العرب اسم بلاد الروب، أي بلاد ممرات طوروس^(٦)؛ كانت تضم عدداً من المدن والقلاع التي تتحكم بخطوط قوافل منتظمة تصل آسيا الصغرى ببلاد الشام^(٧)، مما ساعد على توسيع التجارة الشامية -

(١) القلقشندي، أحمد بن علي، صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، تحقيق د. يوسف علي طویل، دار الكتب العلمية، بيروت، ج ٤، ص ١٣٤.

(٢) هي قصبة العواصم من القصور الشامية، من أمراء البلاد وأهلها موصوفة بالحسن وطيب الهواء، انظر القزويني، آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر، بيروت، ص ١٥٠ - ١٥١ وياقوت الحموي، معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ١٩٧٩ م، ج ١، ص ٢٦٦ - ٢٧٠ وحول تاريخ أنطاكية انظر سليمان بن بطرس جالوش تاريخ قسطنطينية، دار صادر، ط ٢، ١٩٩٥، ص ٥٣.

(٣) مدينة مشهورة بأرض الروم، وهي فاحشة الثمنور ويحيط بها جبال كثيرة، وهي بلدة مسورة انظر ياقوت الحموي، ج ٥، ص ١٩٢ - ١٩٣.

(٤) الجسمين المرجع السابق، ص ٣٠١ ود. عمر لغمري، تاريخ طرابلس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ط ٢، ١٩٨١، ج ٢، ص ١٠٧.

(٥) عاشت على الأطراف الشمالية لدولة المماليك جماعات من شعوب متنوعة مثل الأرمن والأكراد والتركمان وقد عرف من التركمان أنهم عملوا جنوداً مرتزقة في جيوش المماليك وكذلك أقاموا لأنفسهم دولاً أو دويلات على أطراف آسيا الصغرى وبلاد ما بين النهرين، اشتهرت منها دولة دغادر ودولة رمضان ودولة قرمان ودولة آلان قوبلنر ودولة القرالينر.

(٦) القلقشندي، المصدر السابق، ص ١٢٥.

(٧) لستنج، كي. - بلدان الخلافة الشرقية، ترجمة فرسيس عواد، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٩٨٥ م، ص ١٦١ وما بعدها.

الأناضولية البرية في النصف الثاني من القرن التاسع الهجري، فجاء الأتراك إلى دمشق لشراء التوابل ورحل أهل الشام من حلب ودمشق إلى بورصة^(١)، لبيعوا الأصبغة والأقمشة الحريرية إضافة إلى المرحم القوي لتجارة العيد القديمة الآتية من القوقاز^(٢).

إن إشراف كيليكيا على عدد من الممرات الجبلية ولا سيما ممرات بلاد الشام قد رفع من مكانتها الاستراتيجية ومكانة بعض المدن. قسطنطينية مثلاً إضافة إلى كونها قد احتلت مركزاً مهماً في التجارة العالمية بسبب موقعها على الطريق التجارية الآتية من بورصة - سيواس^(٣)، إلى نيريز^(٤) في إيران، اكتسبت أهمية كبيرة لإشرافها على أحد الممرات الجبلية القليلة. وكذلك استعادت منطقة البشاند ومرعش^(٥) من موقعها على طريق درب الحدث الآتية من قيصريه^(٦) والمؤدية إلى عينتاب^(٧) ثم إلى حلب في شمال الشام^(٨)، واكتسبت طرسوس مكانة مرموقة لإشرافها على مخرج درب طرسوس الذي يبدأ من أركلي^(٩).

وكان لوفرة المرافق وخصوصاً آياس في المنطقة العربية لخليج الإسكندرون وأدنه في المنطقة المتصلة مع البحر المتوسط بواسطة نهري سيحان وجيحان، أن أصبحت كيليكيا مركزاً مهماً للتجارة البحرية العالمية في القرون الوسطى، حيث لعبت أدنة دوراً بارزاً في هذا المجال بعد طرسوس^(١٠).

(١) مدينة كبيرة من بلاد الروم، يأتون إليها من أناسي البلاد انظر ابن بطوطة - تحفة الطائر في غرائب الأمصار، تحقيق طلال حرب، منشورات دار الكتب العلمية، بيروت، ص ٣٦١.

(٢) لايتوس - إيراموفين : مدن الشام في العصر المملوكي، ترجمة د. سهيل زكار، دار حسام للطباعة والنشر، ط ١، ١٩٨٥، ص ٨٥.

(٣) مدينة مشهورة ببلاد الروم بها قلعة صغيرة، وهي من أمهات البلاد حصينة، سكانها مسلمون ورساري، والمسلمون تركمان، انظر ابن بطوطة - المصدر السابق، ص ٣١١.

(٤) ياقوت الحموي - المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣.

(٥) من حصون الشام الشمالية، انظر ياقوت الحموي - المصدر نفسه، ج ٥، ص ١٠٧.

(٦) مدينة عظيمة ببلاد الروم، انظر الحموي - المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤٢١ - ٤٢٢.

(٧) مدينة كبيرة، فيها قلعة حصينة بين حلب وقطانكا وتعتبر من أعمال حلب، انظر الحموي : المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٧٦.

(٨) On the region of the Cilician, see J. A. Cramer geographical and historical, description of Asia Minor, Oxford, 1995, v2, p229-365.

(٩) مدينة ببلاد الروم وكلها وقف على الفقراء المجاورين لمكة والمدينة، انظر أحمد بن يوسف القرماني أخبار الدول وكثر الأول، تحقيق د. أحمد حطيط و د. فهمي سمع، عالم الكتب ط ١، ١٩٩٢، ج ٣، ص ٣٠٥.

(١٠) Sel, Har - El: Struggle for domination in the Middle East, CE J. Brill, 1980, New York, 1995, p36-38-39.

لهذا أصبحت هاتان المدينتان محوراً أساسياً للصراع العسكري بين المماليك والعثمانيين. وباحتصار القول إنه بفضل موقع كيليكيا الجغرافي ومميزاتها الطبيعية قد أصبحت المنطقة الأكثر أهمية استراتيجياً للأراضي المملوكية.

٢

التوسع المملوكي في جنوب شرقي الأناضول

واجه المماليك في مستهل حياتهم السياسية خطرين كبيرين، كان لهما أثر واضح في تطور مسيرتهم السياسية، خطر ما تبقى من الإمارات الصليبية في بلاد الشام وخطر المغول.

فبعد معركة عين جالوت في فلسطين ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م^(١)، والتي تعتبر فاتحة العلاقات العدائية بين المماليك ومغول فارس، رأى حكام مصر أن يعملوا على كسر شوكة هؤلاء الطامعين، نظراً لما ارتكبهوا بحق الإسلام والمسلمين في العراق وبلاد الشام من أعمال وحشية. وقد قدر بيرس منذ تسلم الحكم أن مغول فارس لا بد من أن يأخذوا بثأرهم بعد انهزام جيشهم في معركة عين جالوت. وازداد الموقف خطورة عندما ارتبطت سياسة مغول فارس العدائية بسياسة الصليبيين في بلاد الشام والأرمين في كيليكيا^(٢). لذلك استهدفت استراتيجية المماليك السياسية والعسكرية والاقتصادية توسيع حدود الدولة المصرية لتشمل بلاد الشام وأرمينيا الصغرى والأناضول وذلك بهدف تحقيق الغايات التالية:

- أن تقوم هذه المناطق بحماية المماليك من الأخطار العسكرية الخارجية^(٣).
- منع حصول اتصالات بين مغول فارس وحلفائهم الأرمن والصليبيين.
- استمرار التجارة الشمالية ذات القيمة الاستراتيجية الكبيرة وذلك لضمان تدفق عناصر المماليك الضرورية لبناء نظامهم العسكري^(٤).

(١) حول معركة عين جالوت انظر ابن دقاق: النسخة المكية في الدولة التركية، تحقيق د. عمر تيمري، المكتبة المصرية، ط ١، ١٩٩٩، ص ٥٠ وتوفي الدين أحمد بن علي المقريزي: السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق محمد عبد الغفار عطا، دار الكتب العلمية، بيروت ط ١، ١٩٩٧، ج ١، ص ٥١٥ والسيرطي: تاريخ الخلفاء، دار الجيل، بيروت ١٩٩٧ م، ص ٥٤١ وابن سبط: ج ١، ص ٣٩١ - ٣٩٢ وفيه مصادر كثيرة عنها.

(٢) طقوش: د. محمد سهيل: تاريخ المماليك في مصر وبلاد الشام، دار الفاسي ط ١، ١٩٩٧، ص ١٣٦.

(٣) لايدوس: المرجع السابق، ص ٤١.

(٤) المرجع نفسه: ص ٥٣.

ومن هنا المنطلق قام السلطان بيبرس (٦٥٨ - ٦٧٥ هـ / ١٢٦٠ - ١٢٧٧ م)، المؤسس الفعلي للسلطنة المملوكية، بانتزاع إمارة الكرك وهي آخر إمارة بأيدي الأيوبيين، بهدف توحيد بلاد الشام ومصر^(١) ومواصلة أعمال صلاح الدين. فاستعاد معظم مدن الشريط الساحلي الشمالي بالإضافة إلى بعض القلاع من أيدي الصليبيين^(٢)، ومد نفوذه على الحجار والأماكن المقدسة. ولإسباغ الصفة الشرعية على دولته، دعا الحليفة العباسي للإقامة في القاهرة مجرداً من كل سلطة سياسية^(٣).

كان دمج بلاد الشام في الدولة المصرية عملاً دائماً على القوة؛ فبلاد الشام لم تحكم قط من قبل بشكل ثابت وطويل مثل هذه المرة وباندرأ ما تم حماية المنطقتين بشكل جيد من خطر القوى الخارجية. وقامت دمشق بدور العاصمة الثانية للدولة المملوكية، والموقع المتقدم لحماية مصر، وقاعدة لشن الحملات العسكرية المعاكسة على مغول فارس شمال الصليبيين، والأرض في كيليكية^(٤).

كانت العلاقات المملوكية الأرمسية في الربع الأخير من القرن السابع الهجري/ الثالث عشر ميلادي، تتراوح بين التأزم الشديد والاصطدام وبين الانفراج والهدوء، فالأرمن كانوا مستغلي فرص يهاجمون المناطق الحدودية عندما يتمكن المماليك في الحرب مع الصليبيين والمغول. لذلك ما أن نجح السلطان بيبرس عام ٦٧١ هـ / ١٢٧٣ م من صد هجوم مغولي عند الفرات^(٥)، حتى يمس وجهه شطر أرمينيا، فأرسل إليها قوة عسكرية هاجمتها «وغنموا منها ما لا يحصى»^(٦) على حد

(١) Boulos, Jawād. Les peuples et les civilisations du Proche Orient, Dar Awwal, Beyrouth 1983, v.4, p.33-34.

(٢) طفوش المرجع السابق، ص ١٤١ والسيروليم موير: تاريخ دولة المماليك بمصر، ترجمة محمود عابدين وسليم حس، مكتبة مدبولي، القاهرة ط ١، ١٩٩٥، ص ٥٦.

(٣) الجنيني. قلب الدين، كتاب الإعلام بأعلام بيت الله الحرام، تحقيق محمد طاهر الكردي، المكتبة العلمية بمكة المكرمة، ص ١٦٤ - ١٦٥ والسيوطي المصدر السابق، ص ٥٤٥.

(٤) لايدون: المرجع السابق، ص ٤٢ وعن علاقات المماليك مع الأرمن انظر تدمري: المرجع السابق، ص ١٠٧ وما بعدها.

(٥) ابن دقاق: المصدر السابق، ص ٦٣ والمقريزي المصدر السابق، ج ٢، ص ٨١-٨٢ وحمزة بن أحمد بن عمر المعروف بابن سباط العربي. حقائق الأخبار تلخيص ابن سباط، تحقيق د. عمر تدمري، جروس برس، طرابلس ط ١، ١٩٩٣، ج ١، ص ٤٣٤. Boulos, op. cit, p.151.

(٦) ابن عبد الظاهر، محي الدين. الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، تحقيق عبد العزيز الحرير، الرياض ط ٢، ١٩٧٦، ص ٤٣٤ والمقريزي. المصدر نفسه، ص ٩٠ وابن سباط: المصدر نفسه، ص ٤٣٨ - Ibid, p.515.٤٣٩.

تعبير المقرئ. وقبل وفاته ببضعة أشهر عاود السلطان بيبرس دخولها مجدداً فلقى الجيوش المغولية - السلجوقية المتحدة قرب البستان هزمها^(١)، ثم عبر الجبال الطوروسية ووصل إلى قيسية، إلا أن أخبار تقدم الجيش الممغولي قد حال دون بقاءه ودفعه للاستحاب^(٢)، إن سياسة بيبرس التي ارتكزت على صد خطر الصليبيين والممغول وتوجيه الحملات العسكرية إلى أرمينيا الصغرى المتعاونة معها، كانت أساساً سار عليه من جاء بعده من السلاطين، فقلالون (٦٧٨ - ٦٨٩ هـ / ١٢٧٩ - ١٢٩٠ م) والأشرف خليل (٦٨٩ - ٦٩٣ هـ / ١٢٩٠ - ١٢٩٣ م) نجحا في تصفية ما تبقى من الإمارات الصليبية، حيث سقطت بأيديهم معقل الصليبيين الواحد تلو الآخر وكان آخرها عكا عام ٦٩٠ هـ / ١٢٩١ م، المعقل الصليبي الأخير الواقع على البرز الرئيسي^(٣).

وفي الوقت نفسه قاومت للجيوش المملوكية الغزوات المغولية اللاحقة في بلاد الشام وأرمينيا، هزم قلالون الممغول قرب حمص عام ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م^(٤)، ووسع حدود بلاده الشمالية على حساب المملكة الأرمينية، التي اجتاحتها عقاباً لها على تحالفها مع الممغول^(٥)، فضلاً عن حصدتهم لهم على الثروة التي تجتاز بلادهم بالطرق التجارية التي تصل إلى البحر المتوسط عند مرقا آياس^(٦)، وفرض عليها

(١) ابن عبد الظاهر: المصدر نفسه، ص ٤٥٦ - ٤٦٢ - ٤٦٣. والجنيد بالذكر أن القاضي ابن عبد الظاهر كان قد رافق الحملة لبلاد الروم وصعب الأحداث كشاهد عيان

والمقرئ: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٩٩ وابن دقماق: المصدر السابق، ص ٦٥٥ وابن سباط: المصدر نفسه، ص ٤٤١ وموير: المرجع السابق، ص ٥٨.

(٢) ابن عبد الظاهر: المصدر نفسه، ص ٤٥٣ - ٤٧١ وابن دقماق: المصدر نفسه، ص ٦٦ والمقرئ: المصدر نفسه، ص ٩٩ - ١٠٠ وابن سباط: المصدر نفسه، ص ٤٤١ - ٤٤٢ وموير: المرجع نفسه، ص ٥٨.

(٣) فيما يتعلق بفتح عكا راجع الزيري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب: نهاية الأرب في فنون الأدب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ج ٣١، تحقيق السيد الباز المصري، ١٩٩٢ م، ص ١٩٥ - ١٩٩ والمقرئ: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٥ وابن سباط: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٩٥ - ٤٩٦ - ٤٩٧ وموير: المرجع نفسه، ص ٦٨.

(٤) ابن كثير، الحافظ: البداية والنهاية، مكتبة المعارف، بيروت ط ٢، ١٩٧٧ م، ج ١٣، ص ٢٩٥ وابن دقماق: المصدر السابق، ص ٧٨ والمقرئ: المصدر نفسه، ج ٢، ص ١٤٥ وما بعدها وابن سباط: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤٧٥ - ٤٧٦ - ٤٧٧ والسووي: المصدر السابق، ص ٥٥٠ وموير: المرجع نفسه، ص ٦٣.

(٥) Boulos: op. cit. p 516.

(٦) رسيمة، ستيق: تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة السيد الباز المصري، دار الثقافة، بيروت ط ٢، ١٩٨١ م، ج ٤، ص ٧٥١ - ٧٥٢.

ضريبة سنوية بموجب توقيع هدنة معها لمدة عشر سنوات^(١). وتجمع السلطان الأشرف خليل عام ٦٩١ هـ / ١٢٩٢ م من انتزاع قلعة الروم الحصينة التي تتحكم بمدخل بلاد الشام من ناحية القفرات من أيدي الحامية المغولية الأرمنية وأعطيت اسم «قلعة المسلمين»^(٢)، وقد تسلّم في العام نفسه بهتنا ومرعش من أجل تعديل حدود بلاده الشمالية^(٣).

وأثناء انشغال المغول - حلفاء أرمينيا المصغرى - في الحرب في الشرق^(٤)، هاجمت القوات المملوكية أرمينيا الصغرى عام ٦٩٧ هـ / ١٢٩٨ م، التي حاولت استعادة نفوذها، وفتحت أحد عشر حصناً في كيليكيا وعينت نائباً عليها^(٥). إن الغزو المغولي - الأرميني لبلاد الشام عام ٦٩٩ هـ / ١٣٠٠ م، وإلحاق الهزيمة بالجيش المملوكي لم يؤدّ إلى نتيجة مشرقة، واضطر المتحالفون إلى الانسحاب، مما مكّن دولة المماليك من استعادة سيطرتها على شمالي بلاد الشام وأصبح الطريق إلى كيليكيا مفتوحاً مرة أخرى أمام جيوشها^(٦). وبسبب توقف ملك أرمينيا عن دفع الجزية واسترداده لجميع الحصون التي انتزعتها المماليك منه^(٧)، جهّز السلطان الناصر محمد^(٨) حملة عسكرية كبرى حاصرت الماصمة الأرمنية ميس ونهيت^(٩). ويبدو أنّ

(١) ابن عبد الظاهر: تشریف الأيام والعصور في سيرة الملك المصور، تحقيق كامل مراد، القاهرة ١، ١٩٦١، ص ٣٠ - ٣٢ وابن دلقاق: المصدر نفسه، ص ٩١.

(٢) راجع فتح قلعة الروم عند أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل بن محمد المختصر في أخبار البشر، دار الفكر، بيروت ١٩٥٦م، ج ٧، ص ٣٣ - ٣٤ وابن سباط: المصدر السابق، ج ١، ص ٤٩٩.

(٣) المقريزي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ وابن سباط: المصدر نفسه، ص ٤٩٩ - ٥٠٠ وموسى المرجع السابق، ص ٧٠، *Boslos op. cit.*, p518.

(٤) مؤر: المرجع نفسه، ص ٧٤.

(٥) الثوري: بورد تفاصيل والية من الحملة على بلاد الأرم: المصدر السابق، ج ٣١، ص ٣٣٧ - ٣٤٣ والمقريزي: المصدر نفسه، ص ٢٨٧ - ٢٨٨ - ٢٨٩ وابن سباط: المصدر نفسه، ص ٥١٣ - ٥١٤.

(٦) ابن دلقاق: المصدر السابق، ص ١٠٦ - ١٠٧ والمقريزي: المصدر نفسه، ص ٣١٨ وما بعدها وابن سباط: المصدر نفسه، ص ٥١٩ - ٥٢٠ - ٥٢١ وموسى: ص ٧٦ - ٧٧ - ٧٨. *Boslos op. cit.*, P - 529 - 530.

(٧) أبو الفداء: المصدر السابق، ج ٧، ص ٥٤، المقريزي: المصدر نفسه، ص ٣٤٨ وابن سباط: المصدر نفسه، ص ٥٢١.

(٨) أحد الأساطين المماليك الأكثر شهرة حكم ثلاث مراحل.

(٩) أبو الفداء: المصدر السابق، ص ٥٦ - ٥٧ والمقريزي: المصدر السابق، ص ٣٤٨ وابن سباط: المصدر السابق، ص ٥٧٦.

السلطان المملوكي لم يكتف بذلك وإنما أراد تأديب الملك الأرمني وإرغامه على العودة به لانضمامه إلى المغول في حملتهم التي وجهوها مجدداً ضد بلاد الشام عام ٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م^(١) فجهز حملة تأديبية أخرى عام ٧٠٣ هـ / ١٣٠٣ م - بعد انتصاره على المغول - نجحت في الدخول إلى العاصمة سبسي للمرة الثانية، ونهبت بلادهم واستولت على قل حمفون^(٢).

ولكن فيما يبدو وعلى أثر هزيمة المغول الأخيرة، وبسبب التحول الكبير للمغول نحو الإسلام ونتيجة للاضطرابات الداخلية التي واجهوها، خفت حدة العداء التي استحكمت مع المماليك بشكل نسبي^(٣).

وهنا تجدر الإشارة إلى أنه مع تراجع الخطر المغولي عن بلاد الشام، لم تعد دمشق مركزاً عسكرياً متقدماً للدفاع عنها، وأصبحت حلب قاعدة عسكرية هامة للقيام بهذه المهمة ولتنفيذ هجمات المماليك المعاكسة بشكل نظامي في أرمينيا^(٤).

فالعلاقة بين الدولتين المملوكية والأرمنية في كيليكيا لم تستقر بفعل نيات الأرمن السيئة تجاه المماليك ففي العام ٧١٤ هـ / ١٣١٤ م هاجم هؤلاء المناطق الحدودية، مما دفع السلطان الناصر محمد إلى تجديد هجماته على بلادهم، فحاصر في العام التالي ملطية ودخلها، ثم توالى انتصارات المماليك بعد ذلك^(٥). في أواخر القرن إن سقوط ملطية بيد المماليك كان يشكل حضوراً قوياً لفنودهم في الجهة الشمالية الشرقية لمملكة أرمينيا^(٦)، وعلى الرغم من توقيع معاهدة سلام عام ٧٢١ هـ / ١٣٢١ م بين الناصر محمد وأبو سعيد - آخر إيلخان مغولي - والتي حددت بموجبها الحدود الشرقية للدولة المملوكية عند الحد الأعلى لمجرى نهر الفرات والتي تمتد من واديه منطقة المغول^(٧)، إلا أن الأرمن ظلوا شوكة في جيب دولة

(١) فيما يتعلق بحملة المغول على بلاد الشام عام ٧٠٢ هـ انظر المقرئري - المصدر نفسه، ص ٣٥٤ وما بعدها وابن سباط - المصدر نفسه، ص ٥٧٧ وما بعدها.

(٢) المقرئري: المصدر نفسه، ص ٣٦٩ وابن سباط: المصدر نفسه، ص ٥٨٤ وموسى - المرجع السابق، ص ٨١، قل حمفون - قل حال بالقرب من جيلخان إلى الجنوب منه يه وبين سبسي نحو مرحلتين.

(٣) المقرئري، المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣٧٣ وابن سباط - المصدر نفسه، ج ٤، ص ٥٨٥ - ٥٨٦.

(٤) لا يهدرس، المرجع السابق، ص ٤٧.

(٥) أبو الفداء المصدر السابق، ج ٧، ص ٨٨ - ٩٠ - ٩٦ - ٩٧ وقد اشترك المؤرخ في فترة عام ٧١٥ هـ وكان نائب حملة، وابن دقماق - المصدر السابق، ص ١٢٣ والمقرئري، المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٩٨ وابن سباط - المصدر السابق، ج ٢، ص ٦٢٤.

(٦) المقرئري: المرجع السابق، ج ٤، ص ١١٣.

(٧) المقرئري المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٩ - ٣٠ وروسيحان: ج ٢، ص ٦٦٢ - ٦٦٣.

الممالك البحرية، وبقيت دولتهم قائمة في كيليكيا بالرغم من الضربات المتتالية الموجعة التي أنزلتها بها الدولة المملوكية. وعجز السلطان الناصر محمد عن اقتلاع هذه الشوكة بالرغم من أنه ضم جزءاً كبيراً من بلاد الأرمن إلى أملاكه^(١)، لذلك استمر الضغط المملوكي على الأرمن في عهد خلفائه وطوال القرن الثامن الهجري / الرابع عشر ميلادي من خلال الغارات المستوية المكثفة، إذ كانوا على حق في ارتياهم منهم بأنهم أصداق الصليبيين وحلفاء المغول^(٢).

ولم تقتصر هذه الغارات على ما قام به المماليك، وإنما توحدت جهودهم مع الإمارات التركمانية في آسيا الصغرى التي قامت على أنقاض سلطنة سلاجقة الروم، ولاسيما إمارة قرمان، التي سعت بدورها للقضاء على مملكة أرمينيا الصغرى وسجوا بقليل حدودها في مدينة سيس^(٣).

وظلت أرمينيا الصغرى نسب إرعاهاً للمماليك إلى أن اقتضت النظرة السياسية المملوكية الجديدة إلى ضم هذه المملكة والتوسع في الشمال على حساب الإمارات التي ظهرت على أثر تفكك إمبراطورية الإيلخانيين^(٤). فبعد ست سنوات على العروة المملوكية التي قام بها نائب حلب على أرمينيا عام ٧٧٠ هـ / ١٣٦٨ م^(٥)، للاقتصاص منهم بسبب مساعدتهم للقبارصة في هجومهم على الإسكندرية عام ٧٦٧ هـ / ١٣٦٦ م^(٦)، قرر السلطان شعبان عام ٧٧٦ هـ / ١٣٧٥ م غزوها وضمها نهائياً إلى الأملاك المملوكية^(٧). ونجح المماليك في ذلك، وبهذا اتفرضت دولة الأرمن في كيليكيا، وشكلت الإمارات التركمانية المتعاونة مع المماليك الموجودة في جنوب شرقي الأناضول حاجزاً هاماً للدخول عن أراضي بلاد الشام.

(١) الطبري: المصدر نفسه، ص ٢١٩ - ٢٢٠.

(٢) كان لعدد كبير من تلاء الأرمن علاقات وثيقة بالبرص. رسيومان: ج ٣، ص ٧٥٦ - ٧٥٧. لقد استمر المغول بمساعدتهم الأرض على الرغم من منافسة الصليح معهم. انظر الفلشندي: المصدر السابق، ج ٨، ص ٣٦.

(٣) الفلشندي: المصدر نفسه، ج ٨، ص ١٢ وما بعدها.

(٤) حول تفكك إمبراطورية الإيلخانيين انظر الفاي: ٦٢ وما بعدها.

(٥) الطبري: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٢٧ والطاهري: المصدر السابق، ج ١، ص ٤٢٦.

(٦) ابن دقماق: المصدر السابق، ١٩٨ والمقريري: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٨٢ وما بعدها والطاهري: المصدر نفسه، ص ٣٧٣ وما بعدها والسخاري: جبر الكلام، ج ١، ص ١٤٧.

Hill, George: History of Cyprus, Cambridge, 1948, v2, p324 et seq. et.

(٧) ابن دقماق: المصدر نفسه، ص ٢١٤ والمقريري: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣٧٧ والطاهري: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٨٩.

حدود دولة المماليك مع العثمانيين : إمارتا دلفادور ورمضان

مع سقوط إمبراطورية «الحنانات» يعلن الحكام المغول استقلالهم متحدين القاب أمراء وسلاطين مدعومين بقوة سلاطين المماليك في مصر^(١) وقد سجل هذا، بروال مملكة أرمينيا الصغرى ٧٧٦ هـ / ١٣٧٥ م التي طالما هددت المسلمين في بلاد الشام وأطراف العراق وآسيا الصغرى، فضلاً عن تهديدها للتجارة بين الشرق والغرب والتي كانت دولة المماليك طريقها الرئيسي^(٢) حيث تقوم مكانها أسرة أميرية تدعى أسرة «رمضان» متحدة من أدنة عاصمة لها، وكانت تابعة لسلطة المماليك بمصر، وتستقر كذلك في منطقة طوروس الشرقية سلالة تركمانية تابعة لمصر، وكانت تعرف بأسرة «دلفادور» متحدة لها من مدينة البستان عاصمة لها^(٣).

إن أمراء هاتين الإماراتين، لم يكونوا لدى سلاطين القاهرة سوى نواب وولاة لهم، إلا أنهم كانوا يقرضون أنفسهم عليهم بسبب قياتهم التركمانية، التي توطنت في تلك الجهات حين اقتسحتا ملوك مصر والشام والتي لم تكن تخضع لغير أمرائها^(٤).

فإمارة دلفادور هي إمارة تركمانية من التركمان البودقية الذين نزحوا نحو الأناضول من آسيا الوسطى فراراً من جنكيز خان. وأول من ظهر منهم هو زين الدين قراجه بن دلفادور^(٥)، الذي يعتبر المؤسس الفعلي لهذه الإمارة، فقد نجح في تشكيل أول حكومة سنة ٧٣٧ هـ / ١٣٣٧ م^(٦)، معترفاً به كحاكم على البستان من قبل المماليك نظراً لإخضاعه حاكم آسيا الصغرى المغولي للسلطان الناصر محمد^(٧) إلا أنه وخلال قرنين من الزمن أي حتى انتصار

(١) الجليل: المرجع السابق، ص ٣٠٥.

(٢) عاشر، سيد جلالفتح الحركة الصليبية: مكتبة الأنجلو المصرية بالقاهرة، ط ٢، ١٩٦٣، ص ٢٢٢.

(٣) الجليل: المرجع السابق.

(٤) دهان، محمد أحمد العرك بين المماليك والعثمانيين الأتراك مع رحلة الأمير يشك من مهدي الشوافر، فكر الفكر، ط ١، ١٩٨٦، ص ٢٥.

(٥) القرماتي المصدر السابق، ج ٣، ص ١٠٠.

(٦) دهان للمرجع السابق، ص ٢٥.

(٧) مقوش تاريخ المماليك، ص ٢٧٧.

العثمانيين على المماليك سنة ٩٢٢ هـ/ ١٥١٦ م، فإن قراجه بن دلفاد وحلفاءه لم يكتفوا عن المجاهدة في سبيل توسيع رقعة نفوذهم وممتلكاتهم حتى شملت مرعش، البستان، ^(١) ملطية، عينتاب، عزاز^(٢)، خربوت^(٣)، بهسن^(٤)، دوند^(٥)، قيصرية، قلعة الروم، بلاد سبس وغيرها^(٦)، وهي البلدان التي قامت عليها المملكة الأرمنية^(٧)، أي مناطق الحدود بين الدولتين المملوكية والعثمانية^(٨).

وإذا كان المماليك في البداية ونظراً لسوء أوضاعهم الداخلية قد قرروا إدارة ظهورهم للأمراء التركمانيين مكتفين بالحصول على مساعدتهم المالية والعسكرية^(٩)، إلا أن سياسة هؤلاء التوسعية إضافة إلى أهمية منطقتهم الاستراتيجية، قد جعلت المماليك أكثر حذراً من قبل، فكانت الغزوات المتتالية التي قام بها بواب الشام على ممتلكاتهم اعتباراً من النصف الثاني من القرن الثامن الهجري فاتحة عصر جديد في علاقة مصر معهم.^(١٠)

أما الرمضانيون فهم أسرة أناضولية صغيرة من التركمان الأوجاقية^(١١)، يكتنف تاريخها ما يكتنف معظم الإمارات الأناضولية من غموض وتذهب الروايات إلى أن هذه الأسرة التركمانية قد قلمت إلى الأناضول من آسيا الوسطى في عهد

(١) البستان وتقع على سطح جبل البستان من الغرب وهي إلى الشمال من مرعش، وكانت عاصمة الإمارة الدلفادية.

(٢) بلدة من أعمال حلب من المواسم. ياقوت الحموي: المصدر السابق، ج ٤، ص ١١٨ والقرماني: المصدر السابق، ج ٤، ص ٤٢٤.

(٣) مدينة في حوض أرمينيا تقع على أحد أطراف نهر الفرات إلى الشمال الشرقي من ملطية. ياقوت الحموي: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٦٤.

(٤) قلعة حصينة مرتفعة بينها وبين سبس نحو ستة أيام، وهي من المغرب والشمال من عینتاب.

(٥) مدينة من بلاد الروم القرماني: المصدر السابق، ج ٣ ص ٣٧١.

(٦) القرماني: المصدر نفسه، ص ٩٩.

(٧) ديفان: المرجع السابق، ص ٢٢.

(٨) أورتونا، بلدان تاريخ الدولة العثمانية، منشورات مؤسسة فيصل للتمويل، إستانبول - تركيا، ١٩٨٨، ج ١، ص ٧٧ وطقوش: تاريخ المماليك، ص ٤٤٦.

(٩) القريري: المصدر السابق، ج ٥، ص ٥٩.

(١٠) المقريري: المصدر نفسه، ص ٥٩ - ٥٨ - ١٥٩ - ١٨٦ - ١٦٧ والقرماني المصدر السابق، ج ٣، ص ٩٩ وما بعدها.

(١١) ابن أجد محمد بن علي محمود الحلبي. تاريخ الأمير يشيك الطغاري، تحقيق عبد القادر أحمد طليعات، دار الفكر العربي، ص ٧٢ وأورتونا: المرجع السابق، ج ١، ص ٧٧.

أرطغرل، حيث استقرت في إقليم أدنة^(١)، وتشمل بلاد هذه الأسرة أدنة، سيس، آياس وتوابها^(٢).

وبعد وفاة قراجه بن دلفادر سنة ٧٥٤ هـ/١٣٥٣م، استقر مكانه ابن رمضان التركماني حيث رسم له السلطان المملوكي بالإمرة على التركمان وأنعم له بالإقطاع^(٣). ويبدو أن يوركر أوغلي رمضان التركماني قد أسس لنفسه حكماً في أدنة، بعد أن احتلها المماليك سنة ٧٦١ هـ/١٣٦٠م وجعلوها قسبة نيابة، وقد اعترف يوركر بسلطان المماليك، ومدّ في رقعة أملاكه وأنشأ الدولة الحاجزة رمضان أوغلي. وكان هو وخلفاءه يناصرون المماليك حيناً ويتناصرونهم حيناً^(٤)، إلى أن التزمت هذه الإمارة الطاعة بعد مقتل إبراهيم بن رمضان ٨٤٩ هـ/١٤٤٥م^(٥)، وقد التهمت أدنة بفثرة من الهدوء النسبي^(٦).

ولعل ما أورده القاضي ابن أجا، مرافق الأمير يشبك الدوادار في حملته العسكرية لاختصاص الأمير المتمرد شاه سوار بن دلفادر (٨٧٥ - ٨٧٧ هـ/ ١٤٧١ - ١٤٧٣ م)، يعتبر دليل هام على سياسة المماليك تجاه الأمراء التركمانيين من الدلفادريين والرمضانيين، فقد ذكر بأن الأمراء التركمان قد وفدوا على الأمير يشبك عند وصوله إلى حلب وكان بينهم الأمير شاه بداق بن دلفادر والأمير صمر بن رمضان وأخوه داوود، وقد طلب منهم القاضي ابن أجا تنفيذ أوامر نائب حلب، فأجابوه بالطاعة ووزع عليهم مبالغاً من المال^(٧).

(١) دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة أحمد الششتاري وإبراهيم زكي حورفيد وعبدالحاميد يونس،

مراجعة مهدي هلام، ج ١٠، ص ١٨٧.

(٢) القرطبي المصدر السابق، ج ٣، ص ١٠٥.

(٣) المفريزي المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٠٠ والظاهري. المصدر السابق، ج ١، ص ٢٦٦.

(٤) القلقشندي المصدر السابق، ج ٧، هامش ص ١٨٩.

(٥) الظاهري المصدر السابق، ج ٥، ص ١٠٥.

Darraj, Ahmed al Sayyid. L'Egypte sous le règne de Barsbay (825 - 841), Damascus, 1961

p 385 - 386.

(٦) القلقشندي. المصدر السابق.

(٧) ابن أجا. المصدر نفسه، ص ٧١ - ٧٢.

٤

سياسة المماليك العسكرية على الحدود المماليكية

إن الدفاع عن المنطقة الحدودية استدعى من المماليك القيام ببعض التنظيمات الإدارية التي خلعت سياستهم العسكرية، فقد قسموا المنطقة الحدودية - وفقاً لما أورده القلقشندي - إلى اثنين وعشرين ناحية. مركزها الإداري مدينة حلب، وتنظمت في ثلاث مجموعات على الشكل الآتي.

- بلاد داخلية في حدود الممالك الشامية.

- بلاد متصلة بذيل البلاد المتقدم ذكرها من الشمال المعروفة ببلاد الأرمس أو بلاد الحوامص والثغور.

- البلاد المجاورة للفرات من شرقيه من بلاد الجزيرة الواقعة بين العرات ودجلة.^(١)

ويبدو مما تقدم، أن التقسيم الإداري لم يختلف كثيراً عما كان عليه سابقاً، فقد بقي الخط الحدودي كما كان بين المسلمين والبيزنطيين.^(٢)

لذلك اعتمدت الدولة المملوكية، مع بعض التعديلات، النظام المملوكي الإسلامي القديم المعروف بالمواصم والثغور.

المواصم هي الحصون المنيعة التي كان المسلمون يمتصون بها فتعصمهم من العدو إذ كانت متاخمة لبلاد الكفر وواقعة في نحر العدو، وكانت تحيط بالمنطقة الواقعة بين حلب وأنطاكية ومركزها الإداري أنطاكية أو مسيح ويدخل عليها تعديل حسب الترتيب الإدارية.^(٣)

أما الثغور فهي الحصون التي بنيت على تخوم الشام والجزيرة لصد غزوات الروم، لذلك سميت بالثغور الرومية، وتبدأ هذه المنطقة من طرسوس وتمتد على

(١) القلقشندي: المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٣٢ - ٢٣٤ - ٢٣٥. الجزيرة بلاد تشمل على ديار بكر، وسميت جزيرة لأنها بين دجلة والفرات انظر القزويني: المصدر السابق، ص ٣٥١ - ٣٥٢

(٢) الجليل: المرجع السابق، ص ٣٠١.

Le Strange, O: The lands of the Eastern caliphate, New York, 1964, p7 - 10.

(٣) القلقشندي: المصدر السابق، ص ١٣٥.

طول جبال طوروس إلى ملطية ثم إلى العرات، وهي بمثابة الحزام المحصن الذي يحمي منطقة العواصم التي على الحدود من غارات الأعداء^(١).

لقد تداولت بلاد الثغور بأيدي المسلمين والروم ثم هاجرت في أوائل الحروب الصليبية فرق كثيرة من الأرض إلى هذه الجهات فتوطوها وقيت بأيديهم إلى أن قامت دولة المماليك بتعظيم هذه الإمارة وأصبحت الحدود الشامية في العصر المملوكي تضم منطقتي العواصم والثغور^(٢) التي «حُدّها من جهة القبلة وانحراًماً للجنوب بلاد بمراس وما يليها، من الشرق جبال الدربندات، من الشمال بلاد ابن قزمان ومن الغرب سواحل الروم المفضية إلى العلایا وأنطاليا»^(٣). وتنقسم منطقة الثغور إلى قسمين:

- الثغور الشامية وتمتد بموازاة جبال طوروس وتتضمن سبس، الهارونية، مصبصة، أدنة، طرسوس وآياس. (وهي تؤمن الحماية لمناطق بلاد الشام من القرامطين والعثمانيين).

- ثغور الجزيرة وتمتد بموازاة أنتي طوروس وتتضمن ملطية، الحدث، ومرعش^(٤). وتضم من جهة شرق الفرات البيرة، جعبر والرها^(٥) (حيث شكلوا خطاً دفاعياً لحماية الأراضي المملوكية من الأعداء المجاورة في العراق وإيران).

من خلال تقسيم منطقة الثغور إلى مجموعتين يتبين بأن لهذا التقسيم أصولاً جغرافية، بمعنى آخر فإن الحصون الحدودية التي حمت درب الحدث قد شكّلت ثغور الجزيرة، وأما الحصون التي حمت درب طرسوس وعرات بلاد الشام فقد شكّلت الثغور الشامية.

من هذا المنطلق يمكن تفسير اهتمام السياسة العسكرية المملوكية بإمارتي دلفادر ورمضان واعتبارهما خططين دفاعيين داخليين في وجه الدولة العثمانية. فالمماليك قد أوكلوا إلى الدلفادريين، الذين كان مركزهم حول إمارة البستان، مهمة حماية درب الحدث على طول ثغور الجزيرة. وإلى الرمضانيين، ومركزهم

(١) دائرة المعارف الإسلامية، المرجع السابق، ج ٦، ص ٢٠٣.

(٢) همان المرجع السابق، ص ٢٠ - ٢٢.

(٣) القلشندي، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٣٤ - ١٣٦.

(٤) دائرة المعارف الإسلامية، المرجع السابق، ج ٦، ص ٢٠٤.

(٥) القلشندي، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٤٢ - ١٤٣. البيرة بلدة ذات قلعة حصينة مرتفعة على حافة نهر العرات ولها واد نظير القرماتي. المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٢٤. والرها مدينة كبيرة شرقي الفرات. انظر الفوت الحموي، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٠٦ - ١٠٧.

حول أدنة، مهمة حماية درب طرسوس على طول الثغور الشامية واحتفظوا بحكم مباشر على بعض المدن الممتدة من طرسوس وحتى العرات يتمثل بأمر وحاكم مملوكي^(١)، بهدف المحافظة على سياسة التوازن بين القوى داخل المنطقة الحدودية وخارجها

وبناءً على هذا، يمكن القول بأن هذا التقسيم الذي اعتمدته الممالك قد خدم سياستهم العسكرية انطلاقاً من حاجتهم وصل الأمن بالجغرافيا. وإذا كانت السياسة العسكرية المملوكية قد اعتمدت على إمارتي دلفادر ورمشان في شؤون الأمن والدفاع فإنها أولت إمارة قرمان، الواقعة بين ممتلكات الممالك والعثمانيين^(٢)، والتي كان أمراؤها موالياً لدى السلطة^(٣)، نفس المهام واعتبرتها خطاً دفاعياً خارجياً لحماية الأراضي المملوكية، إلا أن هذه الجهة لم يكن وضعها أكثر استقرار مع تزايد قوة العثمانيين واعتمادهم نفس سياسة الممالك تجاهها^(٤)



خطوط الدفاع المملوكية في كيليكيا

إن السياسة العسكرية التي اعتمدها الممالك في المنطقة الحدودية، والتي قامت على أساس اعتبار منطقة الثغور الممتدة من طرسوس وحتى العرات حزاماً أمنياً وحاجة ضرورية للحماية من الاعتداءات الخارجية، قد شكّلت الهيكل العام للسياسة الدفاعية المملوكية.

لم يكن صدفة أن أطلق على هذه المنطقة تسمية بلاد الثغور والمعاصم، ولكن للإشارة إلى القلاع التي تعتبر من أقدم ما هو موجود من خطوط الدفاع فيها والتي ورد ذكرها في كثير من المصادر القديمة. لقد لعبت هذه القلاع دوراً هاماً في السياسة الدفاعية نظراً لموقعها الاستراتيجي على المرتفعات والهضاب، مما أتاح لها دوراً في الاشراف على الممرات الجبلية وحفظ أمن الطرقات المؤدية إلى المدن الرئيسية، وأحياناً لاتخاذها قواعد انطلاق لمحاربة الأعداء.

(١) Shai, Har - Be op. cit, p 45.

(٢) Destrj: op. cit, p 364.

(٣) الفيلسندني، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٣٥.

(٤) حاشور، سعيد عبد المتاح، مصر وقشام في عصر الأيوبيين والمماليك، دار النهضة العربية، بيروت، ص ٢٧٥.

وكتحديد للمخطوط الدعاية المملوكية في كيليكية، والتي كانت هدف الهجوم العثماني يمكن تقسيمها إلى خمسة خطوط أساسية: طرسوس، أدنة، ميس، آياس، وممرات بلاد الشام.

طرسوس:

إن وجودها على طرف الجبال الطوروسية، وإشرافها على مخرج العمز الذي سمي باسمها^(١)، قد جعل منها حصناً أساسياً للدفاع عن الأراضي الكيليكية، فهي مدينة مسورة محصنة تابعة لحلب ولها خمسة أبواب^(٢). وحاكم المدينة هو نائب من قبل السلطان المملوكي، وفيها قلعة محاطة بخنادق ولها سوران^(٣).

وإلى الشمال من طرسوس وعلى طول ممزها، يوجد عدة قلاع موزعة على نقط استراتيجية وأهمها «كروك» التي هي عبارة عن قلعة مدوّرة على رأس جبل^(٤) محاطة بالجبال بحيث أن الناظر إليها لا يكاد يراها، ولا يمكن الدخول إلى قرمان إلا سيراً على الأقدام ومروراً بالقلعة^(٥) وذكر القلقشندي «كرزال»، وقباري كروك، وسنياط كلا» التي كانت تابعة للمماليك، ثم استولى عليها ابن قرمان، وقلعة «تاسرون»، ولؤلؤة التي تحمي شمال نهاية العمز وقد استولى عليها العثمانيون^(٦). وهكذا يتبين منّا تقدّم بأن قلعة كروك تحت حكم المماليك، ولؤلؤة تحت حكم العثمانيين، قد شكلتا خطّي تماس بين الدولتين

أدنة:

هي مدينة حصينة^(٧) مسورة ومطلّة على البحر^(٨)، فيها قلعة بيزنطية قديمة^(٩). عندما غزاها هارون الرشيد أعاد بناء الجسر على نهر سيحان^(١٠)، وقد

(١) ابن الأثير، عز الدين بن عبد الواحد الشيباني: الكامل في التواريخ تطبيق د عمر تيمري، دار الكتاب العربي، ط ١، ١٩٩٧، ج ٦، ص ٣٩.

(٢) القلقشندي: المصدر السابق، ج ٤، ص ١٣٨.

(٣) De la Broquière, Bertrand: «The travel of Bertrand de la Broquière, A.D 1432 and 1433» Ed Thomas Wright, Early travels in Palestine, London 1848, p 316.

(٤) القلقشندي: المصدر السابق، ج ٤، ص ١٤٠.

(٥) De la Broquière: op. cit., p 319-320.

(٦) القلقشندي: المصدر السابق، ج ٤، ص ١٤٠ - ١٤٢.

(٧) المصدر نفسه: ص ١٣٩.

(٨) De la Broquière: op. cit., p 318.

(٩) القلقشندي: المصدر السابق، ج ٧، حاشي، ص ١٨٩.

(١٠) اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب اسحاق بن واضح: البلدان، تحقيق محمد أمين حساوي، دار الكتب العلمية، ط ١، ٢٠٠٢م، ص ٢٠٧ والقرماني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٠٤.

بناء قديماً الرومان، ولهذا الجسر أهمية استراتيجية باعتباره الممر الوحيد فوق النهر^(١). ولم يستجذ في المدينة حصون إضافية بعد أن أصبحت تحت حكم أسرة رومان^(٢).

والى الشرق من أدنة توجد مصيصة وتقع على نهر جيحان، لها باب ينفصل بالسيل، بناها المأمون، كانت من ثغور الإسلام وأصبحت بيد أسرة رومان^(٣). للمدينة جسر له أهمية في اجتياز النهر. إن نصف المدينة أصيب بالعمار والنصف الآخر حافظ على السور وحوالي ثلاثمائة منزل سكنها التركمان^(٤).

سيس:

كانت تعتبر من أكبر حصون الأرمين^(٥)، تقع شمال شرق أدنة^(٦) على هضبة تجاه جبال طوروس، وهي بلدة كبيرة لها قلعة حصينة عليها ثلاثة أسوار^(٧)، ولها أيضاً قلاع صغيرة عليها أبراج مراقبة محاطة بخنادق واسعة^(٨). لقد قاومت المدينة حصار المماليك لها حوالي شهرين قبل أن يتمكن الجيش المملوكي من دخولها وفتحها^(٩). إن ابن أجا الذي زار سيس عام ٨٧٦ هـ / ١٤٧٢م بعد أن استولى عليها شاه سوار، وصف قلعتها بأنها من أعظم القلاع، في وسطها قلعة أخرى تسمى «القلعة»، وذكر بأن قلعتها حصينة فلو كان فيها رجال يحفظونها ما أمكن أخذها بالحصار لصعوبتها وعلوها^(١٠). لقد أصبحت سيس في أعقاب الفتح المملوكي لها نواة مستقلة^(١١)، وقد استولى عليها العثمانيون عام ٨٩٣ هـ / ١٤٨٨م إبان الحرب التي دارت بين بايزيد الثاني والمماليك^(١٢).

إن حصانة سيس وموقعها بين إمارتي دليغادر ورمضان قد خدمت السياسة

(١) Le Strange: op. cit, p131.

(٢) Ibid, p 131 - 132.

(٣) يارت الحموي المصدر السابق، ج ٥، ص ١١٢ - ١٤٥ والقرطبي: المصدر السابق، ج ٢، ص ١٨٧.

(٤) De la Broquière: op. cit, p 316 - 317.

(٥) الفلكلندي: المصدر السابق، ج ٧، ص ١٩٩.

(٦) دائرة المعارف الإسلامية: ج ١٢، ص ٤١٧.

(٧) الفلكلندي: المصدر السابق، ج ٤، ص ١٣٩.

(٨) Le Strange: op. cit, p 130 - 131.

(٩) المبريزي: المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٧٧ والمحمدي: وجوه الكلام، ج ١، ص ٢٠٦.

(١٠) ابن أجا المصدر السابق، ص ١٣٢.

(١١) الفلكلندي: المصدر السابق، ج ٤، ص ١٣٩.

(١٢) دائرة المعارف الإسلامية. ج ١٢، ص ٤٧٢.

العسكرية المملوكية القائمة على حفظ التوازن بين القوى المتواجدة في المنطقة المحدودة.

آياس:

هي بلدة على ساحل كيليكيا على الشاطئ الغربي لخليج الإسكندرون وإلى الشرق من نهر جيحان^(١)، قرية من بفراس ولها ميناء هام^(٢). تم استعادتها من الأرمن سنة ٧٣٨ هـ/ ١٣٣٨ م، وكان أمرها إلى نائب الشام ثم جعلت إلى نائب حلب^(٣) فيها قلعة ذكرها الفاضل ابن أجا أثناء زيارته لها^(٤). يعتبر ميناء آياس المرفأ الوحيد الذي زخر بحركة تجارية واسعة في ظل حكم ملوك أرمينيا ثم المماليك بعد ذلك^(٥)، حيث أمن للدولة المملوكية حماية للأراضي الكيليكية ولأراضي بلاد الشام ومصر من هجوم عسكري ضخم من جهة البحر.

ممرات بلاد الشام:

إن وجود أربع ممرات أساسية في جبال الأمانوس أو بفراس قد شكلت خطاً دفاعياً هاماً لحماية بلاد الشام.

أولاً: ممر التريند، الذي وصل شرق غرب أدنة بموش، عيتاب، الرها وديار بكر من جهة، ويحلب شمال الشام من جهة أخرى. وقد أوكل إلى قلعة سرقندكار مهمة حماية هذا الممر^(٦)، وهي قلعة حصينة في واد على صخر ويمضي جوانبها ليس له سور وذلك للاستغناء عنه بالصخر، وتقع بالقرب من جيحان من جهة البر الجنوبي وفي الشرق من تل حيدون، التي تعتبر من القلاع المهمة أيضاً فهي قلعة حصينة تقع على تل عال مشرف لها سور ميع وبينها وبين سيس مسيرة يومين^(٧).

ثانياً. الممر الموجود شمال خليج الإسكندرون أمام مصيصة، والذي

(١) الفلشندي المصدر السابق، ج ٧، هامش ص ١٩٠

(٢) الترمثي: المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٠٥.

(٣) الفلشندي المصدر السابق، ج ٤ ص ١٣٧ - ١٣٨.

(٤) ابن أجا: المصدر السابق، ص ١٣٢.

(٥) شومط، أطوار الدولة المملوكية التاريخ السياسي والاقتصادي والعسكري، دار الحديث بيروت، ط ١، ١٩٨٠، ص ٢٠٣ - ٢٠٦.

(٦) Cohen, Claude: La Syrie de nord à l'époque croisades, Paris, 1940, p 151

(٧) الفلشندي: المصدر السابق، ج ٤، ص ١٣٩ - ١٤١.

استخدم كمدخل رئيسي من الأراضي الكيليكية إلى الأراضي الشامية^(١). هو مضيق صخري محمي من قبل قلعة قوية جداً^(٢) اسمها «كوار» كانت تعتبر من أحصن قلاع الأرمن، لها سور كبير أنفق على عمارته أربعمائة وستين ألف دينار^(٣)، وهي تقع إلى الشمال من آباس على جبل مظل على البحر المتوسط^(٤).

ثالثاً: ممر «باب الملك» الذي هو عبارة عن مضيق صخري ضيق عند عقبة بفراس يمتد من الإسكندرون وحتى باهاس، يحده البحر المتوسط من جهة وجبال الأمانوس من جهة أخرى^(٥)، وطريقه صعبة جداً لا يمر بها إلا الشخص الواحد، وقيل إن الملك الظاهر بيبرس منع الناس من المرور بها إلا الواحد بنفسه^(٦).

رابعاً: الممر الذي يجتاز الأمانوس ويمر منه طريق الإسكندرون - أنطاكية^(٧)، وهو محمي من قبل قلعة بفراس الحصينة^(٨)، المدينة فوق جبل شاهق من جبال الأمانوس بلواء الإسكندرون وهي تطل على واد عميق^(٩). عندما أراد صلاح الدين فتحها سنة ٥٨٤ هـ / ١١١٨ م نصب المجانيق فلم يؤثر منها شيئاً فلعوها وارتفعها^(١٠).

إن هذا الممر يعتبر الحاجز الأخير قبل الدخول إلى الأراضي الشامية وعلى الرغم من أن هذه السلسلة الدفاعية من الممدد المسورة والقلاع، بالإضافة إلى الحدود الطبيعية من جبال طوروس وأمانوس، قد خلعت النظام الدفاعي المملوكي في حد الاعتمادات الخارجية في بعض الأحيان إلا أنها لم تكن قوية بما فيه الكفاية، فمقاومة أي هجوم عسكري كبير كانت تتطلب مقلدات عسكرية أخرى، والحق أن الحاجة كانت أمس ما تكون إلى نشر قوات إضافية عند الحاجة وإنشاء جيش من المشاة

(١) المقريزي المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٢٩، Ceban: op. cit, p 151.

(٢) De la Broquière: op. cit, p 316.

(٣) المقريزي، المصدر السابق، ص ٢٣٠.

(٤) اللطشندي، المصدر السابق، ص ١١٠، Ceban: op. cit, p 151.

(٥) De la Broquière: op. cit, p 316.

(٦) ابن الجيعان، القاضي بدر الدين بن عبد الحمي، الفول المستطرف في سفر مولانا الملك الأتوف، تحقيق د. عمر نوري، جروس برس ط، ١٩٨٤، ص ٦٣.

(٧) اليمرلي: المصدر السابق، ص ٢٠٧.

(٨) ابن الأثير المصدر السابق، ج ١٠، ص ٥٧ وابن بطرقة المصدر السابق، ص ٩٣.

(٩) ابن ألبا: المصدر السابق

(١٠) ابن الأثير: المصدر السابق، ج ١٠، ص ٥٧.

ضعف القدرة العسكرية المملوكية

بعد أقل من قرنين على غزو هولاكو وجماعته المملوكية، واجهت دولة المماليك مرحلة من أشد مراحل العصر المملوكي صعوبة، تمثلت بتجديد طمع المغول بالديار الإسلامية، وتجسدت بالهجوم الواسع الذي شنه تيمورلنك على البلاد الشامية، والذي ألحق الضرر الجسيم بالأرواح والممتلكات، وأثر على الفئتين، الاقتصادية والعسكرية للدولة المملوكية. فتحوّل الحكم نهائياً إلى الجراكسة أو المماليك البرجيين، لم يضع حداً للصراع على السلطة، حيث استمرت الفتن الداخلية بين طوائف المماليك، ومع غياب حاكم قوي قادر على توحيد الصف الداخلي، لمواجهة الخطر الخارجي، تقهقر النظام المملوكي، حتى إذا ما واجهت الدولة في القرن التاسع الهجري تحديات «ديموغرافية» اقتصادية، سياسية وعسكرية برزت بؤر الإحباط واستشرت في البلاد وانعكست سلباً على القدرة العسكرية المملوكية البرية والبحرية.

أ - الديموغرافية

لقد تناقص عدد السكان في مصر بشكل هائل، من جراء وباء الطاعون الذي عرف في تاريخ أوروبا «بالموت الأسود» والذي اجتاحت معظم البلدان في الجزء الغربي من العالم في منتصف القرن الرابع عشر واستمر لحوالي القرن بعد ذلك في ثوران يتكرر دورياً^(١)، وقد حصد الآلاف من البشر. وقد عدد الطواعين الذي شهدته مصر في الفترة الواقعة بين ٨١٩ هـ/ ١٤١٦ م و ٩١٩ هـ/ ١٥١٣ م، بأحد عشر طاعوناً^(٢)، وكان أثنائها طاعون سنة ٨٣٣ هـ حيث ضُبط من توفي في القاهرة فكانوا ألفاً ومئتين وثلاثاً وستين في اليوم الواحد^(٣). وقد أصابت هذه الطواعين أكثر شيء الشباب القادمين للجدد من المشتريات من الرقيق^(٤)، وذلك

(١) حوراني، البروت. تاريخ الشعوب العربية، ترجمة كمال خولي، وتحقيق أنطوان نوفل، ١٩٩٧، ص ٢٦٦.

(٢) Raymond, André Le Calve, Librairie Arthème Fayard, 1993, p171

(٣) المقريزي، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٠٦ - ٢٠٧. إن هذا الرقم لا يعقل إطلاقاً وربما أعطى المقريزي ذلك الرقم تدليلاً على خطورة هذا المرض.

(٤) ابن تقيي بردي حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور، تحقيق د. محمد كمال الدين حر الدين، عالم الكتب ط ١، ١٩٩٠، ج ٢، ص ٢٤٤.

لعدم تأقلمهم بعد في المناخ المحلي^(١)، مما أدى إلى ناقص المماليك في مصر وخاصة في صفوف الأجيال^(٢).

ب - الاقتصاد

شكل الاقتصاد دعامة أساسية استندت إليها الدولة المملوكية أيام قوتها وازدهارها؛ إلا أن الضعف الذي أصاب هذه الدعامة قد ترتبط بعوامل داخلية أكثر منه بعوامل خارجية: - اكتشاف طريق رأس الرجاء الصالح وتحول تجارة الهند والشرق الأقصى عن طرق التجارة المارة بأملاك مصر^(٣) - كالتحطيم الناتج عن انخفاض النيل، والأوبئة، وناقص عدد السكان، وعدم رعاية الدولة لأرباب الاقتصاد وللعاملين في الميادين الاقتصادية، وكثرة فرض الضرائب على القطاعات، واستبعاد الملاح وعدم مراعاة حقوقه، ومزاحمة المماليك لأرباب العمل الصناعي^(٤)، واحتكارهم لسلع التجارة الخارجية كالتوابل والبهار، وريادة قيمة الأسعار والمرتبات^(٥)، والعش في التقديرات بقيمة الذهب والفضة في الدينار والدرهم^(٦)، إضافة إلى الخلل الرهيب بين مصاريف الجهاز العسكري والإنتاج الاقتصادي، حيث إن الحروب الداخلية والخارجية قد استنزفت الاقتصاد تأمناً لمصاريف تلك الفتن والحروب^(٧)، فضلاً عن أن برخ السلاطين لم يتوقف في أشد الأوقات حرجاً^(٨).

(١) رافق، عبد الكريم: العرب والعثمانيون ١٥١٦ - ١٩١٦، مطابع ألف باء دمشق، ط ١، ١٩٧٤، ص ٧.

(٢) رافق: الفتح العثماني لبلاد الشام ومصر، من الفتح العثماني إلى حملة نابليون، دمشق، ١٩٨٨، ص ٢١.

(٣) Ayton, David: Gunpowder and firearms in the mamlik kingdom, London, 1956, p.132.

(٤) غيومط: المرجع السابق، ص ٣٦٦ - ٣٦٧.

(٥) رافق: العرب والعثمانيون، ص ٩.

(٦) غيومط: المرجع السابق، ص ٣٦١ - ٣٦٢ وكلود كاهن: تاريخ العرب والشعوب الإسلامية، ترجمة د. بدر الدين القاسم، دار الحظيفة، بيروت، ط ١، ١٩٧٢، ص ٨٤.

(٧) مثال على ذلك فإن كلفة حملة السلطان برسيبي على أمد ٨٣٦ هـ خمسمائة ألف دينار من التقد وتلق له من السلاح والمتاع والجمال مثل ذلك وأثقل على الأمراء بمصر والشهم والعساكر المصرية والشامية مثل ذلك ومع هذا كله كانت سعرة كثيرة الغمر قليلة البيع ليس تعري بردي، جمال النيل أبي المحاسن يوسف: الهجوم القراقره من ملوك مصر والقاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ج ١٥، ص ٣٥.

(٨) غيومط: المرجع السابق، ص ٣٦٥.

ج - السياسة

لقد تفهقر الوضع العام للنظام السياسي المملوكي من جراء الصلاحيات الواسعة التي منحها السلاطين للأمراء، ضماماً لولايتهم، والتي لم تكن مقيدة على أسس الأعراف والتقاليد التي تحدت أولوية الترقية، فانفسح المجال أمام الممارسين للخروج عن الطاعة وأسأروا استعمال صلاحياتهم، فانتشر الفساد في إدارات الدولة ومما زاد في نشاطهم أن الحرف المملوكي قد جعل العرش من حق الجميع فانتهجوا الثروات متناً وتدافعوا فيما بينهم للوصول إلى السلطة^(١) وكان للانحطاط الاقتصادي تأثير على الوضع السياسي حيث قام الجند بثورات متعددة لعدم تمكن الدولة من دفع رواتبهم أو لمحاولة إنقاذها.^(٢) إن عجز السلاطين في بعض الأحيان من كبح جماح مماليتهم قد دفعهم إلى ضرب طوائف المماليت بعضها ببعض حتى تحلو لهم الساحة السياسية، مما أوجد حالة من اللاستقرار الأمني^(٣).

د - السياسة العسكرية

لقد قامت دولة المماليت أساساً على نظام عسكري متين القواعد، يجمع أفراد الجيش ويفرض الاحترام المتبادل فيما بينهم. وبذلك استطاعت التصدي للمخول والقضاء نهائياً على الوجود الصليبي في الشرق. إلا أن هذا النظام قد حمل في أسسه بذور الفساد والضعف؛ فتقسيم الجيش إلى أصول وطوائف متعددة، قد أدى بداية إلى تقوية المنافسة بين فرقها، ثم تحول هذا التنافس إلى تنافر مميت، عندما وهنت السلطة السياسية وقيل تليير السلطان^(٤) فضعف عسكر مصر لذلك ولولا ذلك لكان عسكر مصر لا يقومه عدد ولا يثابته عسكر، على حد تعبير ابن تفردي بردي^(٥). لعل أهم سبب أدى إلى ضعف المماليت العسكري هو إهمالهم تمارينهم التقليدية في الفروسية بسبب التهليل الذي أصاب الميادين المخصصة لتمارين الفروسية، وكرههم استعمال الأسلحة البارية^(٦). إن قلة تجريد

(١) فومط - المرجع نفسه، ص ٧٩ - ٨٠.

(٢) رائق: بلاد الشام ومصر، ص ١٧٢، ١٧٣.

(٣) طروش: المرجع السابق، ص ٣٥٢.

(٤) يولف المماليت عماد الجيش في السلطة المشائكة وأشهرهم: المماليت السلطانية وهم ثلاثة أقسام: مماليت السلطان الحاكم أو الجليلان أو الأجلاب ثم مماليت السلاطين السابقين أو الفرانصة ثم مماليت الأمراء السابقين أو السنية وأيضاً مماليت الأمراء انظر رائق الحرب والمقاتلون، ص ٦.

(٥) ابن تفردي بردي. النجوم الزاهرة، ج ١٤، ص ٧٠ - ٧١.

(٦) رائق. بلاد الشام ومصر، ص ٢١.

الجدد للحروب الخارجية قد ساعد على إضعاف روح الولاء عند المماليك وكثرة ثوراتهم وانصرافهم إلى الفتن الداخلية^(١) وزيادة على ذلك يمكن القول، وبشكل عام، أن تجنيد الأرقاء المعزّين للخدمة في الجيش كان في القرنين التاسع والعاشر الهجريين أدنى نوعية مما كان عليه الأرقاء في القرنين السابع والثامن الهجريين^(٢).

إن هذه الأسباب مجتمعة لم تؤثر سلباً على النظام المملوكي فحسب، وإنما ساهمت بإضعاف النظام الدفاعي في المنطقة الحدودية، فالأمراء التركمانيون، الذين كان من المفروض أن يكونوا تابعين لسلطنة المماليك ومساهمين في تأمين الحماية العسكرية للمنطقة الحدودية، لم يظلوا دائماً على ولائهم؛ فقد أقاموا لأنفسهم إمارات شبه مستقلة متوارثة تتسلل فيهم وفي أحقادهم^(٣) وقد بلغت جرأة أحدهم، وهو قراجه بن دلفادر، حدّاً أن طلب من صاحب سپس الحمل الذي يحمل إلى السلطان^(٤). لا شك أن انشغال السلاطين المماليك في الرعايات الداخلية وعجز الدولة عن الاحتفاظ بهيبتها والدفاع عن كيائها ضد الأخطار التي عدهتها، قد دفع هؤلاء الأمراء في كثير من الأحيان إلى الخروج عن الطاعة والإفساد في الأرض^(٥) وقد لاحظ ابن تغري بردي عام ٨١٠ هـ / ١٣٩٨ م بأن الفرق بين سلطنة المماليك والنيابة في إمارة البستان لم يعد مقتصرأً إلّا على الاسم والخلفة فقط^(٦).

وأمام رفض السلاطين قبول هذا الواقع السياسي والإصرار على اعتبار الإمارات التركمانية، ولا سيما إمارة دلفادر ورمضان، كجزء من الدولة المملوكية وأمرائها كتابعين مباشرة لنيابة حلب^(٧)، فإن المنطقة الحدودية قد شهدت صراعات وحروباً متقطعة بين الأمراء التركمانيين، الذين حاولوا بناء كياناتهم الخاصة، والسلاطين الذين تمسكوا بفرص سيطرتهم على المنطقة^(٨). وإذا كان المماليك قد حرصوا على توطيد أمن الدولة في هذه المنطقة وذلك بوضع حاميات عسكرية في مواقع

(١) تاور، عبد المعبر الشعوب الإسلامية، دار النهضة العربية، ١٩٧٣، ص ٨٢ والسيد الباز العربي. المماليك، دار النهضة، بيروت، ص ٢٦٣.

(٢) Boudet, op. cit., p. 538.

(٣) حاشور: مصر والنظام في عصر الأيوبيين والمماليك، ص ٣٧٩.

(٤) دهمان. المرجع السابق، ص ٢٥.

(٥) ابن تغري بردي. الجوامع الزاهرة، ج ١٣، ص ١٠٥ - ١٠٦ - ١٠٧.

(٦) المصدر نفسه.

(٧) دائرة المعارف الإسلامية: ج ٨، ص ٢٥.

(٨) Darjic, op. cit., p. 364.

استراتيجية^(١) لأغراض تجارية وسياسية، فإنه وحولاً منتصف القرن التاسع الهجري ونظراً لتراكم الديون والعجز المالي والعسكري أضحت الدعا عن الحدود الشمالية من المشقات التي بادت^(٢)، لذلك بدأوا يتحلون عن معظم هذه المواقع واكتفوا بالحماية التركمانية التي قدمتها إمارتنا دلفادر ورمضان فتضررت السياسة الدفاعية المملوكية^(٣).

إن النزاعات المستمرة بين إمارة قرمان وإمارة دلفادر من جهة، وبين السلطة المملوكية من جهة أخرى، إضافة إلى اعتداءات «الآق قويعلو»^(٤) على دغاغات الممالك وممتلكاتهم الحدودية في القرات وتدخلهم باستمرار في شؤون دلفادر، كل ذلك ساهم بتقويض سياسة التوازن بين القوى التي اعتمدها المماليك في المنطقة الحدودية^(٥). ومع تنامي قوة الدولة العثمانية وتوسعها على حساب الإمارات الأناضولية ابتداءً من نهاية القرن الثامن الهجري ازدادت الأمور تعقيداً حيث دفعت الصفوط التي نتجت عن تدخلها في شؤون دلفادر وتوسعها على حساب قرمان في النصف الثاني من القرن التاسع الهجري، هاتين الإمارتين للقيام بمناوشات متكررة مع المماليك^(٦).

وقامت حلب بمسؤولية عسكرية في قمع البيلو وكعكة مخاطر الإمارات التركمانية التوسعية، وأصبحت قاعدة على تسيير الحملات إلى الحدود الشمالية، وقد ماتت الأراضع الاقتصادية والأمنية للبلاد تحت عبء الصفوط العسكرية المتواصلة.

ومع انتقال أساليب الحرب والمقاتل من عصر الفروسية والسيف إلى عصر المشاة والمدفعية البرية والسفن البحرية، فإنَّ المماليك الذين كانوا فرساناً بطبيعتهم، لم يكن لديهم القدرة على الارتفاع بسرعة إلى أساليب ومستويات التفوق العسكري حينذاك (العثماني والبرتغالي) سواء في البر والبحر.^(٧) بل وهتعا

(١) لايندرس ص ٧٢ وأثر رقعة الممالك في مصر، مكتبة صليبي، ط ١، ١٩٩٥، ص ٨٩.

(٢) لايندرس: المرجع نفسه، ص ٧٥.

(٣) Shal, Har - El op. cit, p 36.

(٤) إمارة آق قويعلو أو «الخروف الأبيض»، أسرة تركمانية ولدت من أواسط آسيا نتيجة هجرات المغول على بلاد خوارزم، وانتشرت في بلاد بكر، وانحدت في بلاد الأهر مدينة أمد حاصنة لها. مؤسس هذه الأسرة هو قرايوك، تمارن مع تيمورلنك أثناء غزوه لمناطق غربي آسيا، وقد سح أراضاً في لومبيا ومنطقة القرات الأعلى، كما توسعت الإمارة بعد ذلك على يد أميرها أورو حن (٧٧٢ - ٨٨٢ هـ / ١١٦٧ - ١٤٧٧ م) كما سرى ذلك لاحقاً

(٥) Shal, Har - El op. cit, p 114.

(٦) لايندرس: المرجع السابق، ص ٧٥.

(٧) Ayslan, op. cit, p 132.

أدركوا ضرورة استحداث فرق من المشاة واعتمدوا على المشاركة الشعبية، التي لم تقتصر على الدفاع المحلي فقط بل شملت الحملات الخارجية، اقتضت هذه التجربة، وفرضت وجود تهديد قوي وعام لسيطرة المماليك، لأن هذه القوة كانت تنظر إلى التنظيم وتنقصها روح الثورة العسكرية^(١).

وثبت أيضاً أن الهجمات التي شنها القراصنة على سفن المسلمين وشواطئهم كانت حطراً كبيراً، لم يحفف فتح المماليك لقبرص^(٢) عام ٨٢٩ هـ/ ١٤٢٦ م، والهجمات التي شنت ضد رودس^(٣)، الضغط. كما أن الدفاعات السلبية لم تجد نفعاً^(٤)، وأن الجهود التي بذلت لتقوية الدفاعات الساحلية قد شغلت دوراً بسيطاً في حماية سواحل بلاد الشام ومصر. وهكذا توجب على المماليك حمل الأعباء الجسام للدفاع في البحر^(٥)، فقويت بعد ذلك صناعة السفن بالرغم من عوزها للمواد والطاقة البشرية الماهرة التي كان يحصل عليها بقتوط عن طريق الحملات المحفورة إلى سواحل الأناضول ويتكاليف لا تحصى، ممّا ساهم، مثلما ساهمت العوامل الأخرى، في إفلاس نظام المماليك^(٦).

وهكذا فعندما تعرض أس الدولة المملوكية فيما بعد إلى خطر خارجي يسبب ظهور قوة البرتغاليين - بعد اكتشافهم للجغرافيا - في المحيط الهندي والبحر الأحمر^(٧)، وأمام فشل جهود المماليك والتي استمرت لمقود من الزمن في إخماد القرصنة^(٨)، فإن بسط السيطرة العثمانية في مناطق بحر إيجه وشرقي المتوسط قد أنجز ما لم يستطع المماليك إنجازه لأنفسهم^(٩).

(١) لايدوس: المرجع السابق، ص ٢٥٠ - ٢٥١.

(٢) حول فتح قبرص انظر المقريزي المصدر السابق، ج ٧، ص ١٣٧ - ١٣٨ والسخاوي: وجيز الكلام، ج ٢، ص ٤٨٩ وما بعدها وابن سبط: المصدر السابق، ج ٢، ص ٧٩٠ وتدمري المرجع السابق، ج ٢، ص ١٦٨.

(٣) عن هجمات المماليك ضد رودس عام ٨٤٤ هـ انظر المقريزي: المصدر نفسه، ص ٤٦٣، وعاصي: ٨٤٧ - ٨٤٨ هـ، انظر السخاوي: المصدر نفسه، ٥٩٤.

(٤) المعادم، سير. الشرق الإسلامي والغرب المسيحي، مؤسسة دار الريحاني ط ١، ١٩٨٩ م ص ٦٨ - ٦٩.

(٥) لا ييدوس: المرجع السابق، ص ٧٦.

(٦) لا ييدوس: ص ٧٦، Raymond: op. cit. p 179.

(٧) المبادي أحمد مختار وسالم السيد عبد العزيز، تلويح السيرة الإسلامية في مصر والشام، ١٩٧٢، القسم الثاني، ص ٣٣٩.

(٨) حول حصر الأسطول المملوكي انظر: المعادم: المرجع السابق، ص ٧٤ - ٧٧.

(٩) لا ييدوس: المرجع السابق.

التوافق والصراع في الفترة الأولى من العلاقات العثمانية-المملوكية

لسنا مبالغين، إذا قلنا بأن دولة المماليك كانت وحتى سقوط القسطنطينية عام ١٤٥٣ هـ / ١٤٥٣ م تنظر بعين الارتياح إلى الانتصارات التي حققها العثمانيون على حساب القوى المسيحية المجاورة، فكانوا يطمحون إلى كل نصر يحققه العثمانيون على أنه نصر للإسلام والمسلمين.

وقد أدرك العثمانيون هذه الحقيقة فبدأوا كلما أحرزوا انتصاراً في موقعة كبرى على إرسال بعض أسرى الأوروبيين إلى القاهرة، ليشاركهم إخوانهم المسلمون في مصر فرحة النصر.

غير أنه لم تكن السلطة تنتقل إلى خشدقم عام ٨٦٥ هـ / ١٤٦١ م، حتى أخذت العلاقات بين الفئتين تتعكر ذلك أن الدولة العثمانية أخذت تولي وجهها مرة أخرى صوب ما تبقى خارجاً عن السيادة العثمانية من إمارات في آسيا الصغرى، وكانت أهم هذه الإمارات إمارتا القرمين وبلغاريا، وهما إمارتان مشمولتان بحماية سلطنة المماليك واعتمدت عليها هذه السلطنة في شؤون الأمن والدفاع عن مصالحها في شمال الشام والعراق، فأنذر تطلع الدولة العثمانية إلى بسط سيطرتها على هاتين الإمارتين بصراع مقبل بين العثمانيين والمماليك^(١).

١

التوسع العثماني في الأناضول الإسلامي

عهد مراد، وبايزيد

تميزت الدولة العثمانية، منذ نشأتها، بدينامية خاصة رفعتها بعيداً لمستوى أعلى من بقية منافسيها في الأناضول.

(١) حاشور: مصر والشام، ص ٢٧٥.

لحلل النصف الأول من القرن الثامن الهجري، ويتما كانت القوة «المملوكية» في ذروة قوتها وازدهارها، كان العثمانيون في حركة توسع بارزة فقد استطاع أرحان ابن عثمان (٧٢٦ - ٧٦١ هـ/ ١٣٢٦ - ١٣٦٠)، مؤسس الدولة العثمانية، بأن يستولي على ما تبقى من الأراضي البيزنطية في شمال شرقي الأناضول دون صعوبة، وتمكن من ضم إمارة قراسي^(١)، وهي أول إمارة إسلامية في الأناضول يضمها العثمانيون إلى أملاكهم. وقد شهد عهد أول استقرار إسلامي في أوروبا من جهة البلقان^(٢)، كما شهد ظهور نظام عسكري جديد، مما جعل دولته أقوى إمارات التركمان في المنطقة^(٣).

إن تقسيم الأناضول بين إمارات الغزلة كان مضعفاً له ومدعاة لاندخل أوروبا، لذلك استغل العثمانيون انتصاراتهم في البلقان للتوسع في الأناضول^(٤). فبعد أن تمركز العثمانيون في غاليبولي، مدوا نفوذهم شرقاً واحتلوا أنقرة^(٥)، ذات الحضارة السلجوقية وملتقى العديد من الطرق التجارية^(٦). وبذلك بدأ التوسع العثماني في المناطق الداخلية الإسلامية، وهذا أوقع العثمانيين بعد ذلك في خلاف مع أمير قرمان، الذي اعتبر نفسه بعد احتلال قوتيا وريثاً لسلطة سلاجقة الروم، والتف من حول هذا الأمير أمراء الغزلة في الأناضول، الذين أحاطهم التوسع العثماني^(٧).

وقد اتبع العثمانيون إلى جانب الحرب أساليب أخرى لهم إمارات العزلة كالتزاوج مع أسرها الحاكمة أو شراء أراضيهم أو منحهم بذلك إقطاعيات في البلقان

(١) تقع على ساحل بحر ليجة، أشهر مدنها يرغما. خبر غزوات أرخان انظر المصنف السابق، ص ٢١٨ والقرماني 'المصدر السابق'، ج ٣، ص ١٠ وما بعدها وأورتونا. المرجع السابق، ج ١، ص ٩٤ وسعيد برجايوي الامبراطورية العثمانية، الأهلية للبشر والتوزيع، بيروت، ١٩٩٣، ص ٢٨.

(٢) القرماني المصدر السابق، ج ٣، ص ١٠ - ١١. حول توسع العثمانيين في البلقان انظر أورتونا: المرجع السابق، ج ١، ص ٩٥ وما بعدها.

(٣) حول موضوع إنشاء الجيش الإنكشاري انظر مصطفى، أحمد عبد الرحيم في أصول التاريخ العثماني، دار الشؤون ط ٢، ١٩٩٣، ص ٤٥.

(٤) رافق: العرب والعثمانيون، ص ٣١ - ٣٧.

(٥) القرماني، المصدر السابق، ج ٣ - ص ١١ - ١٣ وأورتونا. المرجع السابق، ج ١، ص ٩٤ والبرجايوي، المرجع السابق، ص ٢٩ - ٣٠ - ٣١ - ٣٥.

أنقرة مدينة مشهورة ببلاد الروم، غزاها الرشيد وفتحها انظر القرماني المصدر نفسه، ص ٣٠٦.

(٦) Boslee: op. cit, v3, p. 43.

(٧) أورتونا المرجع السابق، ج ١، ص ٩٧ ورافق المرجع السابق، ص ٣٧.

ففي الستينات من القرن الثامن الهجري، تحالف مراد الأول - خلف أرخان - مع أمير كرميان، الذي أدرك أن ليس من الحكمة المجازفة بحرب مع الدولة العثمانية الناشئة القوية، فأقدم على تزويج ابنته من بايزيد بن مراد وقدم مدينة كوتاهية^(١)، ذات الموقع الاستراتيجي المرمي، مهراً لهما^(٢). وكان في حصول العثمانيين على كوتاهية ضربة قوية لإمارتي تكا^(٣) وحامد^(٤).

لما أدرك أمير حامد عبث مقاومة العثمانيين، قام ببيع معظم أراضيه بسبيلها المطلة على ولايات تكا وكرميان^(٥) وقرمان إلى مراد الأول سنة ٧٨٨ هـ / ١٣٦٨م، وبهذا ضمت بعض المناطق الهامة إلى الدولة العثمانية، وكان أهمها مدينة حك شهر، وهي تقع على حدود إمارة قرمان.

ثم قام مراد الأول بأول عمل حربي ضد الإمارات التركية في الأناضول، فغزا تكا، ولكنه لم يقض على أجزائها المطلة على البحر المتوسط، وفي السنوات الثلاث التالية قضى مراد همه في هضم وتنظيم الأجزاء التي ضمها من الإمارات الثلاث كرميان وحامد وتكا^(٦).

إن اتصال العثمانيين بمنطقة سيديا في شمال حامد، قد شكل تهديداً مباشراً لإمارة قرمان، لذلك ففي عام ٧٨٩ هـ / ١٣٨٧م استغل علاء الدين أمير قرمان انشغال مراد بحملته على البلقان، واتحد مع بعض الأمراء التركمانيين وهاجموا أراضي حامد، ممّا أدى إلى حصول أول صدام عسكري بين العثمانيين والقرمانيين. وقد ربح مراد المعركة في سهل قوية وأخذ علاء الدين أسيراً، ولولا توسط ابنته التي كان زوجها مراد لجرده من أملاكه. لذلك اكتفى بأن فرض عليه

(١) مدينة ييلاز الروم بينها وبين بورصة ثلاث مراحل انظر ابن بطوطة. المصدر السابق، ص ٢٠٥ والقرطبي: المصدر السابق، ج ٣، ص ٤٤٥.

(٢) فريد بك، محمد تاريخ الدولة العلية العثمانية، دار الجيل، بيروت، ص ٤٦.

(٣) تقع على ساحل البحر المتوسط في المنطقة الجنوبية الغربية وحيث على أنطاكية والعلايا.

(٤) تقع داخل الهضبة الأناضولية، اتخذت من السيطرة عاصمة لها.

(٥) ناحية مشهورة بين فارس وخراسان، تشمل على مدن كثيرة انظر بالقوت الحموي: المصدر السابق، ج ٤، ص ٤٥٤ - ٤٥٦.

(٦) حول ضم الإمارات التركية انظر أنيس، محمد: الدولة العثمانية والشرق العربي ١٥١٤ - ١٩١٤، القاهرة ص ٣٦ وأوزونسا المراجع السابق، ج ١، ص ٩٩ ود. محمد سهيل طغوش العثمانيون من قيام الدولة إلى الانقلاب على الخلافة، دار بيروت المحروسة، ط ١، ١٩٩٥، ص ٤٤ - ٤٥ والبرجوي: المرجع السابق ص ٣٥.

دفع المجرية^(١) ومن المرجح أن المغول كان سببه أن انتصار العثمانيين لم يكن حاسماً على القرمانيين^(٢).

هذا ما كان عليه الوضع حين تولى بايزيد الأول الحكم، فركز سياسته على ثلاثة مهام رئيسية: الجهاد في سبيل الله، محاولة قيادة العالم الإسلامي، وتوحيد منطقة الأناضول تحت الإدارة العثمانية وخاصة مع ازدياد الخطر المغولي.

فالعثمانيون أدركوا مساحة الخطر المغولي الذي كان يهددهم من الشرق، ففي حوالى عام ٧٧١ هـ / ١٣٧٠م خلع تيمور، أمير خراسان - ممّا وراء النهر - وخسب بلاده إلى دولته التي جعلت عاصمتها سمرقند^(٣)، ولم يقتنع هذا المناصر بالتوسع الذي حصل، بل طمع إلى حدود أبعد. وكان بايزيد يدرك حتمية حدوث معركة في يوم من الأيام بينه وبين تيمورلنك، ومن هنا كان اتجاهه إلى تدعيم مركزه في الأناضول وانتزاع قونية من أمير قرمان، ودخول التركمان في قيصريّة وتوقات وسيواس في طاعته^(٤).

وكانت أولى الإمارات التي غزاها إمارة آدان^(٥)، صاروخان^(٦)، ومشتش^(٧) التي تطل على بحر إيجة. وكان صراع هذه الإمارات مع العناصر التجارية اللاتينية قد أضعفها، لذلك سهل على بايزيد القضاء عليها واحتلال أملاكها، وبهذا الاحتلال أصبحت الدولة العثمانية تطل على بحر إيجة. وفي جنوب هذه الإمارات الثلاث استولى بايزيد على أنطاليا - آخر مدينة في إمارة نكا - وكان هذا أول ظهورهم على البحر المتوسط^(٨).

(١) أورتونا: المرجع نفسه، ص ١٠٠ وأتيس: المرجع نفسه، ص ٢٧ ومريد بك: المرجع السابق، ص ٤٧ والبرجاري: المرجع نفسه، ص ٣٦.

(٢) أتيس: المرجع نفسه، ص ٢٧.

(٣) سمرقند مدينة مشهورة بما وراء النهر - يقصد به نور جيخون - بها قصور عالية شامخة ويهوى دافقة تحترق أركانها ودورها. بالوثق الحموي: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٤٦ - ٢٥٠ وابن بطوطا: المصدر السابق، ص ٣٩١ والقرطبي: المصدر السابق، ص ٥٣٥ - ٥٣٦.

(٤) حسن، د. علي: تاريخ الدولة العثمانية، المكتب الإسلامي، ط ٣ ١٩٩٤، ص ٢٠.

(٥) آدان: تقع على ساحل بحر إيجة.

(٦) صاروخان: تقع على ساحل بحر إيجة.

(٧) مشتش: وتقع في الغرب على ساحل بحر إيجة.

(٨) أورتونا: المرجع السابق، ج ١، ص ١٠٣ وأتيس: المرجع السابق، ص ٣٨ والبرجاري: المرجع السابق، ص ٣٩. أنطاليا هي حصن، على شط البحر، سيج ويملأ خليج القسطنطينية. انظر بالوثق الحموي: المصدر السابق، ج ١، ص ٢٧٠.

إن زعماء الإمارات التركية في الأناضول، الذين احتفظوا بقسط كبير من الاستقلال، قد قبلوا سيطرة بايزيد في البداية، وذلك نتيجة للأعمال العظيمة التي أنجزها في أوروبا. ولكنهم ما لبثوا أن استأثروا من اتجاه بايزيد إلى العطف على العصور المسيحية. لذلك ففي الوقت الذي كان فيه مشغولاً في أوروبا، اتحدت الإمارات التركمانية في جنوب غربي الأناضول مع إمارة قرمان في حلف ضد العثمانيين، أمكن علاء الدين قرمان من استرجاع مساحات كبيرة من الأراضي التي ضتها مرده. لذلك ما إن سمعت إليه أنباء الهجوم الذي شنّه أمير القرمان على أملاكه في الأناضول، حتى اكتسح بايزيد إمارات آسيا^(١). وعلى الرغم من أن علاء الدين قرمان اضطر لأن يتنازل عن جزء عظيم من ممتلكاته للسلطان^(٢)، إلا أنه عاد وانتهز فرصة انشغال بايزيد في حربه في أوروبا، وجهز جيشاً وقصد أنقرة، واصطدم بالعثمانيين وتغلب عليهم. فما كان من بايزيد إلا أن خرج بنفسه لتأديب هذا الثائر، صمدت أسرع علاء الدين وقر على مايزيد مشقة الرحيل إلى قرمان وتوسيع خطوط مواصلاته، بأن حضر بنفسه إلى بورصة، ولما رفض بايزيد الصلح اشتبك معه وانتهى الأمر^(٣) بقتله وأسر ولديه علي ومحمد، وبهذا سقطت قرمان في يد العثمانيين^(٤). على أن سقوط هذه الإمارة لم يكن معناه أنها تحولت إلى بقعة عثمانية. بالرغم من عودتها إلى الحكم بعد دخول تيمورلنك، فإن هذه العودة لم تكسبها القوة التي تميزت بها من قبل دخول العثمانيين، ومع أنها لم تعد عاملاً سياسياً فعالاً في الأناضول إلا أنها استمرت حتى بعد سقوط القسطنطينية تقاوم سيطرة العثمانيين الكاملة على آسيا الصغرى إلى حوالي سبعين سنة تقريباً.

لما رأى زعماء الإمارات التركمانية في الأناضول ما حصل لإمارة قرمان جازوا بمفاتيح فلاحهم وهي أقسري، فكنته، قيصرية، دولي، وفرة حصار، وسلموها لبازيد. في عام ٧٩٨ هـ/ ١٣٩٦ م، استولى بايزيد على إمارة برهان

(١) مصطفى: المرجع السابق، ص ٥١ - ٥٢.

(٢) طقوش: العثمانيون، ص ٤٩ وأيس: المرجع السابق، ص ٢٨ وفريد بك: المرجع السابق، ص ٤٩.

(٣) طقوش: المرجع نفسه وأيس: المرجع السابق، ص ٣٨ وفريد بك: المرجع السابق، ص ٤٩.

(٤) الفرمانى: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥١ وقرتوتا: المرجع السابق، ج ١، ص ١٠٥ - ١٠٦ والبرجباري: المرجع السابق، ص ٤٠.

الذين في سيواس^(١)، وهي إمارة في شمال شرقي قرمان، بناءً على طلب من أهلها، على أثر مقتل صاحبها القاضي برهان الدين على يد قراينك، الذي قصد تيمورلنك ووقف في خدمته يرشده على الأماكن ويعرفه بالطرق. فأرسل بايزيد إليهم، أي إلى سيواس، ولده سليمان فملكها^(٢)، واستولى بعد ذلك على نواحي، نكسار، وصامسون^(٣)، وإمارة قسطنطيني، التي كانت حائلاً بين الإمارة العثمانية في آسيا الصغرى والبحر الأسود وهي آخر إمارة صغيرة في الأناضول من بقايا دولة السلاجقة. وبالإستيلاء على أهم مدن هذه الإمارة، وهي سينوبي، تمكن العثمانيون من الحصول على ميناء جداً على البحر الأسود^(٤).

بسقوط قرمان وسيواس بأيدي العثمانيين، أصبح بايزيد مجاوراً للأراضي المملوكية الحدودية، مما حضر إلى حصول مواجهة قريبة بين الدولتين^(٥)، وأصبح التحالف بينهما عند هرو تيمورلنك أمراً صعباً للغاية.

وإذا كانت المرحلة التوسعية الأولى للعثمانيين في الأناضول قد ارتكزت على تحجيم الإمارات التركمانية مع الاحتفاظ بفسط كبير من الاستقلال، فإن بايزيد قد أدخل سياسة جديدة حين عرض سيطرته المباشرة على هذه المناطق، وطرد أسرتها الحاكمة وأخضعها لسلطته المركزية^(٦).

إن سرعة الإطاحة بأمراء هذه الإمارات الذين كانوا قبل كل شيء مسلمين وغازاة، واستحلامه قوات غير مسلمة، مثل العرق البلغارية والبيزنطية، أثار نقمة الغزاة والعلماء^(٧) بالإضافة إلى أنه حاول في الأراضي التي جرى ضمها وشيكاً في الأناضول أن يحل عيبه محل الاستقراطية المحلية، وهذه السياسة هي التي أدت إلى نكبة أنقرة. فقد حول بايزيد دولة عثمان وأرخان من دولة شبه إقطاعية إلى سلطنة إسلامية حقيقية ذات نظم تقليدية^(٨).

(١) أبي سباط، المصدر السابق، ج ٣، ص ٧٥٠ وأوزونزا المرجع به، ص ١٠٦.

(٢) المقرئري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤ وابن حجر المصقلاني، شهاب الدين أحمد بن علي أنباء المر بأبناء المر، تحقيق د. حسن حبشي، القاهرة، ١٩٧١ م، ج ٢، ص ١٠٧.

Darraj: op. cit., P 365

(٣) القرمان، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٦.

(٤) أبي المرجع السابق، ص ٣٩ والبرجاي المرجع السابق، ص ٤٠.

(٥) Darraj: op. cit., P 365.

(٦) مصطفى: المرجع السابق، ص ٥٢.

(٧) والحق: العرب والتمشيقون، ص ٢٨.

(٨) والحق: المرجع به - ص ٥٢ وطقوش. العثمانيون، ص ٥٠.

المواجهة الأولى بين المماليك والعثمانيين

بدأت العلاقة بين دولة المماليك ودولة العثمانيين على أتم ما تكون صفاء، لاسيما وأن الدولة العثمانية وجهت جهودها في الدور الأول من حركتها التوسعية ضد القوى المسيحية المجاورة، وبخاصة الدولة البيزنطية، وهو أمر قابل بالارتياح الكبير من جانب المماليك وغير المماليك من القوى الإسلامية في الشرق الأدنى.

وزاد من ذلك الشعور الوفي المتبادل بين المماليك والعثمانيين تعرض الدولتين لخطر واحد مشترك هو خطر تيمورلنك^(١)، مما حتم ضرورة الاتصال واتصافهما بينهما لمواجهة ذلك الخطر^(٢).

ففي الوقت الذي حرص فيه العثمانيون على تجميع القوى الإسلامية في الأناضول لمواجهة البيزنطيين والأوروبيين، حرصوا من جهة أخرى على توثيق العلاقات الأخوية مع المراكز الإسلامية الأخرى.

وقد حصل تبادل رسائل بين الدولتين في وقت مبكر منذ عهد أرخان بن عثمان، بدليل ما ذكره الفلقلندي عن مكتبة المماليك إلى صاحب بورصة أرخان الملقب سيف الدين^(٣). وأولى خلفه مراد الأول أهمية خاصة لتوثيق علاقته بدولة المماليك، باعتبارها أقوى قوة إسلامية آنذاك، فكانت الدولة العثمانية هي البادئة بالسمي لتأكيد الصداقة مع المماليك، أو لإيجاد نوع من الروابط معهم. وقد ابتدأت العلاقات الرسمية بين الدولتين في عام ٧٦٧ هـ/ ١٣٦٦ م عندما قدمت رسل مراد الأول إلى القاهرة ووعدت بتقديم سفن حربية نجدة للسلطان المملوكي على متملك قبرص^(٤). وفي عام ٧٩٠ هـ/ ١٣٨٨ م أرسل السلطان مراد سفارة إلى السلطان برقوق تحمل إليه هدية ورسالة تعرض لخروج تيمورلنك من تبريز إلى سمرقند^(٥).

وقد حلما بايزيد الأول حذو والده في التقرب من السلطان برقوق أملاً بالتعاون في صد الخطر التيموري، فأرسل عام ٧٩٥ هـ/ ١٣٩٣ م موفداً إلى القاهرة، يخبر أن السلطان بايزيد قد جهز لنصرة السلطان برقوق مائتي ألف درهم،

(١) السيوطي: المصدر السابق، ص ٥٧١.

(٢) عاشور: المرجع السابق، ص ٣٨٤.

(٣) الفلقلندي المصدر السابق، ج ٨، ص ١٥.

(٤) المقرئري: المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٩٣ والظاهري: المصدر السابق، ج ١، ص ٣٨٥.

(٥) المقرئري: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢٠٣ والظاهري: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٥٥.

ويتنظر ما يرد عليه من جواب السلطان ليتمهله^(١). غير أن السلطان برقوق لم يكن مرتاحاً كثيراً، ولم يستطع أن يحفي محاولته من لزيداء نفوذ العثمانيين وخطورتهم على مستقبل دولته.

مخاطرة بايزيد على فيسرية عام ٧٩٣ هـ / ١٣٩١م^(٢)، ضمن حركته لضم الإمارات التركمانية في آسيا الصغرى إلى دولته، والتي كانت مشمولة بحماية المماليك والقبض على حاكمها، قد جعلت برقوق قليل الثقة ببايزيد؛ فلم يتجاوب معه في عقد تحالف بينهما. ولكن تجدد خطر تيمورلنك على منطقة غربي آسيا، أجبر السلطان العثماني على الاعتزل إلى السلطان المملوكي، وبادر إلى إصلاح الأمور معه^(٣). قبل برقوق احتذار بايزيد وأرسل إليه الأمير حسن الكجكي بهدية ليتوسط في عقد الصلح بينه وبين صاحب فيسرية^(٤).

إن بايزيد كان بحاجة إلى دعم دولة قوية كدولة المماليك لمساعدته في دفع الخطر التيموري^(٥)، لذلك استغل وساطة برقوق، ورد عليه في السنة نفسها أي عام ٧٩٥ هـ / ١٣٩٣م بهدية جليلة وكتاب حله فيه من خطر تيمورلنك، ونصحه بأن يكون متيقظاً لتحركاته، كما طلب منه طبيباً لمعالجته من مرض الحفاصل وأدوية، فأجابه السلطان إلى طلبه، وأرسل إليه طبيباً ومعه الأدوية والعقاقير المطلوبة^(٦).

واستمر تبادل الرسائل بين السلطانيين، حيث وصلت رسل بايزيد إلى القاهرة سنة ٧٩٧ هـ / ١٣٩٥م ومعها كتابان: الأول يتضمن طلب تشريف من الخليفة بأن يقلده سلطنة بلاد الروم^(٧)، والثاني إلى السلطان برقوق يشبه بانتصاره على الفرج، بالإضافة إلى هدية فيها مائة أسير من المروج^(٨). وعلى الرغم من أن برقوق أرسل الرسل معززين مكرمين، إلا أنه لم يخف مخاوفه فقال «إني لا أخاف

(١) المقريزي: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٣٥٩.

(٢) المقريزي: المصدر نفسه، ص ٣١١. والظاهري: المصدر السابق، ص ٢٠٧.

(٣) طغوش: تاريخ المماليك، ص ٤٠٠.

(٤) المقريزي: المصدر السابق، ص ٣٢٣. والظاهري: المصدر السابق، ص ٣٣٦.

(٥) حول خطر تيمورلنك على الدولة العثمانية بسبب تحالفه مع الدول الأوروبية فعدها راجع الفرجاوي: المراجع السابق، ص ٤٩.

(٦) المقريزي: المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٤٠.

(٧) ابن سبط: المصدر السابق، ج ٢، ص ٧٥٠.

(٨) طغوش: تاريخ المماليك في مصر وبلاد الشام، ص ٤٠١.

الكفار، فإن كل أحد يساعدي عليهم وإنما أخاف من ابن عثمان^(١).

مهما يكن من أمر، فعقب وفاة السلطان برقوق، أخذت العلاقات بين الدولتين متحي آخر حيث بدأت بالتدهور، وتأرجحت في عهد السلطان فرج بين العدائية والودية.

في ظل الانقسامات الداخلية والاضطرابات الحاصلة في بلاد الشام عقب وفاة برقوق، والاطمئنان من ناحية تيمورلنك، الذي ذهب يقاتل في بلاد الهند بعد أن استولى على تبريز، والموصل، وماردين، وديار بكر من القراقويونلو^(٢)، هاجم بايزيد ملطية سنة ٨٠١ هـ / ١٣٩٩ بعد أن ملك سيواس سنة ٧٩٨ هـ / ١٣٩٦ م وأخضع بالأمان ورفق بأهلها، واستولى على البستان، ودرند^(٣)، ثم تقدم إلى أرزنجان^(٤)، وكان حاكمها موالياً لتيمورلنك.^(٥)

إن هذا الحدث كان كافياً لتحذير المماليك من العثمانيين. إلا أن خطر تيمورلنك ظل يدفع العثمانيين إلى كسب ودهم، بلليل أنه حين زحف تيمورلنك نحو الغرب وانتزع سيواس^(٦)، وأضحى قريباً من الحدود المشتركة بين الدولتين^(٧)، لم ير بايزيد حرجاً من التقرب من السلطان فرج وطلب محالفة لإقامة جبهة متحالفة في وجهه؛ فأرسل بعثة وصلت إلى القاهرة عام ٨٠٢ هـ / ١٤٠٠

(١) القرماني، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٩.

(٢) عبد الله بن فتح الله البغدادي القناني: التاريخ القناني، تحقيق طارق نافع الحمداوي، بغداد، ١٩٧٥ ص ١٨٠ وما بعدها القراقويونلو أو «العرب الاسود» إمارة تركمانية نشأت قبل ظهور ألقا قوينلو بنحو منتصف قرن، سكن أفرادها شمال بحيرة وان، واستقرت أملاكهم في بعض جهات أرمينيا وأذربيجان واتخذوا تبريز عاصمة لهم. لمزيد من المعلومات انظر القناني، المصدر نفسه، ص ٢٣٧ وما بعدها القرماني، المصدر السابق، ج ٣، ص ٩١ وما بعدها.

(٣) ابن حجر العسقلاني، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٩ - ١٠٧ وابن تغري بردي، التاج الروماني، في ملوك مصر والقاهرة، ج ١٢، ص ١٧٩.

(٤) أورتون، المرجع السابق، ج ١، ص ١٠٦. أرزنجان من بلاد أرمينيا انظر القرماني، المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٠١.

(٥) القناني، المصدر السابق، ص ١٨١.

(٦) ابن تغري بردي، المصدر السابق، ج ١٢ ص ٢١٦ وابن دقماق: المصدر السابق، ص ٣١٤ والخطيب الجوهري، علي بن دواود الصيرفي، نزهة القلوب والأبدان في تواريخ الزمان، تحقيق د. حسن حبشي، مطبعة دار الكتب، ١٩٧١، ج ٢، ص ٧١.

(٧) القناني، المصدر السابق، ص ١٩٨.

(٨) الميرزاي، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٧.

م^(١)، يحذر فرج من تيمورلنك وبنته في مهاجمة مصر، وعرض على إقامة تحالف بينهما، وألخ في كتابه على اجتماع الكلمة ولكن الأمراء في مصر رفضوا تناسي ما قام به بايريد وقالوا «الآن صار صاحباً، وعندما مات أسناندا الملك الظاهر يرقوق مشى على بلادنا» وأخذ ملطية من صعلتا قليس هو لنا بصاحب، يقاتل هو عن بلاده، ونحن نقاتل عن بلادنا»^(٢).

ويعتبر هذا التصرف العدائي في هذه الظروف الحرجة قصوراً في التفكير السياسي السليم من جانب فرج وأمراته تجاه الدولة العثمانية، لأنه أعطى فرصة ذهبية استغلها تيمورلنك بنجاح لضرب كل من القوتين الكبيرتين في الشرق. لأنني على انفراد، وهي الفرصة التي لم يمكنه منها السلطان يرقوق حين تبادل الرسائل مع جيرانه سنة ٧٩٥ هـ / ١٣٩٣ م وتوحدت الجهود فأجبرت تيمورلنك آنذاك على تغيير استراتيجيته السياسية، فترك المنطقة ورحل نحو الهند^(٣).

على كل حال فإن الاحتلال العثماني لملطية لم يكن يستوجب إثارة مثل ذلك الحقد وكانت المصلحة تقتضي الصلح مع بايريد بن عثمان^(٤) على حد تعبير ابن تقيي يردى^(٥).

إن عدم اهتمام المماليك بتوحيد الجهود مع العثمانيين، لم يدفع الحطري التيموري عن بلادهم، فقد احتل تيمورلنك عام ٨٠٣ هـ / ١٤٠١ م نحو الأجزاء الشمالية لبلاد الشام بعد ما احتل ملطية ومرعش وعينتاب، ووصلت قواته إلى مدخل حلب فاحتل المدينة وأباد جيش المماليك، ثم تابع سيره باتجاه الجنوب واحتل حمص وحمص وعلبك ودمشق ثم بعثه، تاركاً في طريقه بصمات أعمال وحشية^(٦). وهكذا بعد أن أنجز تيمورلنك ذلك الجزء من مخططة، اتجه مجدداً نحو الأناضول. ومن سيواس، التي وقف فيها يستعرض جيشه، أكمل إلى أنقرة حيث خاض على مفرقة

(١) ابن تقيي يردى: المصدر السابق، ص ٢١٧.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٦١.

(٣) المصدر نفسه، ص ٢١٧.

(٤) عن هجوم تيمورلنك على بلاد الشام انظر ابن ديماس: المصدر السابق، ص ٣١٥ والمقريزي: المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٨ إلى ٤٣ وابن حجر المصنعي: المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣٣ وابن تقيي يردى: المصدر نفسه، ج ١٢، ص ٢١٨ وما بعدها والفيثي: المصدر السابق، ص ١٩٨ والمصيرفي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٧٢ وما بعدها والبرجاري: المرجع السابق، ص ٤٤

منها معركة كبيرة، هزم فيها بايزيد وأسر عام ١٠٤ هـ / ١٤٠٢م، ودمر جيشه، وانهارت دولته^(١).

٣

إمارتا دلفادر وقرمان: عصب المواجهة

(٨٠٤-٨٦٨ هـ / ١٤٠٢-١٤٦٤م)

على أثر موقعة أنقرة، قام تيمورلنك بتقسيم تركية بايزيد، فأعاد أمراء آسيا الصغرى إلى أملاكهم السابقة، وأتاح للإمارات التي ضمها بايزيد من استرجاع استقلالها، وأطلق سراح ولدي علاء الدين بن قرمان من السجن وسلم إليهما مقاليد أيهما^(٢). كما بدأ بدور الشقاق بين أبناء بايزيد المتنازعين على الحكم والذي استمر نزاعهم أحد عشر عاماً حتى انقرد بعرش السلطنة محمد شلبي (٨١٦-٨٢٤ هـ / ١٤١٤-١٤٢١م)، الذي أعاد تنظيم الدولة بعد فجوة السبات، لتبدأ الانطلاقة من جديد.

عقب غزو تيمورلنك لبلاد الشام والأناضول، والذي تمكن من خلاله من حصول فوز سياسي في كل من الدولتين المملوكية والعثمانية، فتح فصل جديد في تاريخ العلاقات بينهما. وبالرغم من أن السلطان محمد الأول قد أدرك أن مهمته ليست الغزو والتوسع بل الاستقرار لتقوية الدولة وتنظيمها حتى تسترجع قوتها، إلا أنه ونتيجة ضعف التعداد العثماني في الأناضول كأثر من آثار غارة تيمورلنك، أن قام أمير قرمان محمد بك بن قرمان بعزو الأراضي العثمانية^(٣)، فاضطر السلطان

(١) من هجوم تيمورلنك على بلاد السلطان العثماني نظر بن ديمق المصدر نفسه، ص ٣٣٦ والمليزي: المصدر نفسه، ص ٨١ - ٨٢ وابن حجر العسقلاني: المصدر نفسه، ص ٢٠٧ وما بعدها وابن تيمري: المصدر نفسه، ص ٢٦٧ - ٢٦٨ - ٢٦٩ والغياثي: المصدر نفسه، ص ٢٠٤ - ٢٠٥ والصهريري: المصدر نفسه، ص ١٤٩ والبرهان: ج ٢، ص ٥٠٤ - ٥٠٥ وأوزتونا: المرجع السابق، ج ١، ص ١٠٩ - ١١٠ - ١١١ وبروكلمان: المرجع السابق، ص ٤٢ وما بعدها، Boston, 1914, p. 530-531.

(٢) ابن تيمري: المصدر نفسه، ج ١٢، ص ٢٦٨ - ٢٦٩ وأوزتونا: المرجع نفسه، ص ١١٢ وما بعدها والبرهان: المرجع السابق، ص ٤٨ - ٥٣.

(٣) الظاهري، زب الدين عبد الباق بن خليل بن شاهين: قبل الأمل في قبل الدول، تحقيق د. عمر تلمري، المكتبة المصرية ط ١، ٢٠٠٢م، ج ٣، ص ٢٦٢ وابن أبي عمير، محمد بن أحمد، بدائع الزهور في وثائق الدهور، تحقيق محمد مصطفى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة ١٩٨٤م، ج ٢، ص ١٠ والمصطفى: المصدر السابق، ص ٢٢١.

محمد الأول إلى محاربتة ومع أنه انتصر على حصصه^(١)، إلا أنه لم يشأ أن يتبع سياسة عدائية تجاهه واكتفى بولائه وطاعته^(٢).

لقد هدف محمد الأول من خلال سياسة الرفق والحلم التي اتبعها مع أمير قرمان إلى تحقيق هدفين أساسيين:

١ - عدم إثارة التيموريين - شاه رخ ابن تيمورلنك^(٣) - من خلال توسعه باتجاه الشرق.

٢ - المحافظة على علاقات الصداقة مع المماليك، الذين أصروا على اعتبار إمارة قرمان تابعة لتفوذهم.

وبموجب هذه السياسة تجددت علاقات الصداقة والود، بين الدولتين العثمانية والمملوكية، ففي عام ٨١٩ هـ / ١٤١٦ م وصل إلى القاهرة مبعوث من السلطان محمد الأول حاملاً هدية فاخرة، فأكرمه السلطان المملوكي وأحسن وقادته وجهازه بهنية^(٤).

وكذلك على محافظة السلطان العثماني على الصداقة والود مع المماليك فإنه لم يلتفت إلى الرسالة التي أرسلها شقيقه سليمان - الذي كان يتنازع على الحكم - إلى السلطان المملوكي، والتي وصلت سنة ٨١٩ هـ / ١٤١٦ م^(٥)، وتضمنت طلب المساعدة منه لحل مشكلته الداخلية^(٦).

ولكن الأوضاع بدأت تأخذ منحى آخر عندما بدأت الأناضول تستعري نظراً السلطان المملوكي الموقد من جديد.

ففي العام ٨٢٠ هـ / ١٤١٧ م، خرج السلطان المؤيد لتمهيد البلاد الشمالية، حيث حاول أمراء قرمان ودلعادر الإغادة من النصر الذي حققه تيمورلنك في بلاد الشام والأناضول لحل ارتباطهم بحرى التتار لمصر، فكانت بعض المعارك الظافرة كائنة لإعادة أولئك إلى جافة الصواب، ومد حدود الدولة المملوكية أبعد نحو الشمال^(٧). فقد أخضع السلطان المؤيد محمد بك بن قرمان لتفوفه، واسترد منه

(١) ابن حجر المصقلاني، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٥ - ١٣٣ والظاهري: المصدر نفسه، ص ٢٧٨ وابن نياس. المصدر نفسه، ص ١٩ والحفي: المصدر نفسه، ص ٢٢١.

(٢) فريد بك: المرجع السابق، ص ٥٣.

(٣) النيلي: المصدر السابق، ص ٢١٦ وما بعدها.

(٤) الظاهري: المصدر السابق، ص ٢١١ وابن نياس. المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٨.

(٥) الطبري: المصدر السابق، ج ٦، ص ٤١٨.

(٦) طوقوس: تاريخ المماليك، ص ٤٥٠.

(٧) Book: op. cit, p332-333.

طرسوس، التي كان قد استولى عليها، وعين عليها نائباً مملوكياً^(١)، ثم توجه إلى جهة البستان للقبض على ناصر الدين محمد بن دلفادر، الذي هو داخل البلاد إلا أنه لم يلبث أن سأل المعو على أن يسلم قلعة درندة فأجيب إلى ذلك^(٢)، وخلع عليه السلطان نيابة البستان^(٣).

إن أمراء دلفادر قد شعروا منذ البداية بتعاضد نفوذ الدولة العثمانية، لذلك نجحوا في إقامة تحالفات معها ارتكزت أساساً على الزواج، حيث زوج سولي بن دلفادر ابنته الصغرى من محمد شلي^(٤). وعند مقتل سولي، غيلة بقرار من السلطان برقوق، تولى مكانه ناصر الدين محمد بدعم من العثمانيين، فوقع خلاف بينه وبين ابن عمه الذي ولاه السلطان المملوكي صراعاً عظيماً^(٥). وفي عام ٨٠٤ هـ / ١٤٠١ م وبعد انسحاب تيمورلوك من المنطقة فإن ناصر الدين محمد قد تحالف مع محمد شلي وساعده في قتال أخيه موسى^(٦).

إن هذا التقارب الحاصل بين أمراء دلفادر والعثمانيين قد أثار حفيظة المماليك تجاه هذه الإمارة. لذلك وانطلاقاً من هذا يمكن القول إن طاعة الأمير ناصر الدين محمد للسلطان المؤيد قد أوضحت الضباب الذي كان يحيم على العلاقات المملوكية - العثمانية.

من جهة محمد بن قرمان، فقد عاد مجدداً لمشاغفة المماليك، فحاصر طرسوس وانتزعها من نواب المؤيد، فكان ذلك دافعاً لتجهيز حملة عسكرية بقيادة إبراهيم ابن السلطان المؤيد، الذي استطاع أحد المدينة بالقوة عام ٨٢٢ هـ / ١٤١٩ م، ثم أحبط ذلك فتح للبلاد القرماتية ونازل لارندة وهي قاعدتها، ووصل إلى قيصرية وهي أعظمها وقرر في بابتها ناصر الدين محمد بن دلفادر^(٧)، ثم عاد

(١) ابن حجر المصقلاني: المصدر السابق، ج ٢، ص ١٢٨ - ١٢٩ - ١٣٠ وابن تقيي بردي: المصدر السابق، ج ١٤، ص ٤٨ - ٥١ والصيرفي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٨٩.

(٢) المقريزي: المصدر السابق، ص ١٣٩ - ١٤٠ وابن حجر المصقلاني: المصدر نفسه، ص ١٢٨ - ١٢٩ - ١٣٠ وابن تقيي بردي: المصدر نفسه، والصيرفي: المصدر نفسه، ص ٣٩٠.

(٣) المقريزي: المصدر نفسه، ص ١٤١ وابن حجر المصقلاني: المصدر نفسه، ص ١٢٦ وابن تقيي بردي: المصدر نفسه، ص ٥٠ - ٥١.

(٤) دهيان المرجع السابق، ص ٢٥.

(٥) القرماني: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٠١.

(٦) طوقش: تاريخ المماليك، ص ٤٤٧.

(٧) المقريزي: المصدر السابق، ج ٦، ص ٤٩٨ ويبدو الدين العيني: السيف المهد في سيرة الملك

المؤيد شيخ المحمودي، تحقيق فهم شلتوت ود محمد مصطفى ريانة، دار الكتاب

إلى قونية ورتب أوضاعها وعين علي بك بن قرمان، الذي كان في خدمة ابن السلطان والذي كان المسير من أجله، في مملكة أخيه محمد.

ولكن ما إن انسحب المماليك، حتى حاول محمد بن قرمان استعادة قيصرية فهاجمها، إلا أن ناصر الدين محمد بن دلدادر هزمه وقتل ابنه مصطفى، وأسر محمد وأرسله سجيناً إلى القاهرة^(١).

إن التوسع المملوكي في الأناضول وخاصة في الفترة التي كان فيها محمد الأول مشغولاً، كثير الاهتمام بما وراء اليوسفور^(٢)، قد أثر على العلاقات المملوكية - العثمانية. وشكل سقوط قيصرية بيد المماليك، نقطة تحول هامة في هذه العلاقات^(٣)، التي اتسمت في ذلك الدور بحدوث صراع غير مباشر بين الدولتين، اتخذ شكل قيام كل دولة بمساعدة بعض الأطراف المتنافسة على الحكم في الإمارات التركمانية.

فالعثمانيون أيدوا إبراهيم بك، أحد أبناء محمد بك بن قرمان، الذي طلب مساعدتهم ضد أخيه علي بك، الحليف الضعيف للمماليك. وكردة مملوكي على هذه الخطوة قام السلطان طغرل سنة ٨٢٤ هـ / ١٤٢١م، بعد موت السلطان المؤيد، بإطلاق سراح محمد بن قرمان من سجن القاهرة^(٤)، وأعادته إلى مملكته^(٥).

انتهج محمد بن قرمان فور تولية الحكم سياسة عدائية تجاه السلطان مراد الثاني، حيث وقف إلى جانب البيروبيين في دعم شقيقه الأصغر مصطفى، وحمله

(١) العربي، القاهرة ١٩٦٦ - ١٩٦٧ ص - ت - والقلمري: المصدر السابق، ج ٤، ص ٢١ وابن لياس المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٧.

(٢) البيهقي المصدر نفسه، ص ٥٠٧ وابن حجر العسقلاني المصدر السابق، ج ٢، ص ١٩٠ - ١٩٨ وابن تيمري بردي المصدر السابق، ج ١٤، ص ٨٨ - ٩٢ وابن لياس المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٨ - ٥١ وشمس الدين محمد بن عبد الرحمن البغدادي "وجيز الكلام في الدليل على دول الإسلام، تحقيق د. بشار عواد معروف وعصام فارس الحرستاني، ود. أحمد الحطيمي، الرسالة، ط ١، ١٩٩٥، ج ٢، ص ٤٤٥ والتصويري: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٣٦ وما بعدها.

(٣) مير: المرجع السابق، ص ١٤١.

(٤) Demirci op. cit., p. 6-7-368-369.

(٥) ابن حجر العسقلاني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١٢ والقرماني: المصدر السابق، ج ٢، ص ١١٢.

(٥) ابن حجر العسقلاني: المصدر نفسه، ص ٢٤١ وابن تيمري بردي المصدر السابق، ج ١٤، ص ١٨٠ والقرماني: المصدر نفسه، ص ١١٢.

على الخروج على أخيه^(١)، إلا أن السلطان العثماني نجح في إخماد هذه الفتنة بسرعة فقتل شقيقه مصطفى وأغار على إمارة قرمان واستردها بعد أن قتل أميرها محمد بن قرمان^(٢)، وعين إبراهيم ابن هذا الأخير والياً عليها مقابل تنازله للسلطان مراد الثاني عن إمارة الحميد^(٣)، وزوجه السلطان أخته وصار بينهما اتحاد. وقد تسنى لمراد في تلك الفترة استعادة جميع الإمارات التي أقدم تيمورلنك وقتذاك على فصلها عن الدولة العثمانية في الأناضول^(٤).

ومع هدوء الجبهة في قرمان عادت وتحسنت العلاقات المملوكية العثمانية في عهد السلطان الأشرف برسباي. وبسبب التعرض لخطر شاه رح ابن تيمورلنك، أرسل مراد الثاني بعثة في عام ٨٢٧ هـ / ١٤٢٤م إلى القاهرة لتهنئة برسباي باحتلاله العرش ومعهما هدية^(٥). ورد السلطان المملوكي على الهدية بأحسن منها بما يتناسب مقام السلطنة المملوكية^(٦). وتوالى الوفود بعد ذلك، ففي عام ٨٣٠ هـ وصل إلى القاهرة وفد السلطان العثماني ومعه هدية فاخرة وطلب استئذان في الحج^(٧)، ثم أرسل سفارة عثمانية عام ٨٣١ هـ / ١٤٢٨م لتهنئة الأشرف برسباي بانتصاره النهائي في جريوة قبرص، واحتفل السلطان المملوكي لقبولهم^(٨). واستمرت العلاقات الجيدة بين الدولتين ناشطة حتى عام ٨٣٦ هـ / ١٤٣٣م عندما استقبل برسباي، وكان في حلب، اثنين من أبناء شقيق السلطان العثماني، وهما سليمان وشاه زادة الهاربين، فأكرمهما واصطحبهما معه إلى القاهرة^(٩) وقد رفض تسليمهما لمراد الثاني، الذي أرسل بطليهما غير مرة.

ولمّا يتعلق بالقومانيين، يبدو أن إبراهيم بن قرمان عاد إلى السياسة القرماتية العدائية القديمة تجاه العثمانيين. ففي سنة ٨٣٨ هـ / ١٤٣٥م تعاون مع ملوك أوروبا

(١) الشيرازي المصدر السابق، ج ٧، ص ٦٩ وإبراهيم بك حليم: تاريخ الدولة العثمانية العلية، مؤسسة الكتب الثقافية، ط ١، ١٩٨٨، ص ٥٦ - ٥٧.

(٢) المقريزي. المصدر نفسه، ص ٧٧ - ٨٩ والمقاري: ج ٤، ص ١٢٦ - ١٣٠.

(٣) المقاري. المصدر نفسه وفريد بك: المراجع السابق، ص ٤٥.

(٤) القرماني. المصدر السابق، ص ٥١٢.

(٥) المقريزي. المصدر السابق، ص ٩٢.

(٦) طقوش: تاريخ المماليك في مصر بلاد الشام، ص ٤٨٣.

(٧) ابن إيس. المصدر السابق، ج ٢، ص ١١٤.

(٨) المقريزي. المصدر السابق، ج ٧، ص ١٧٥.

(٩) المصدر نفسه، ص ٣٢٧ - ٣٢٨ وليس تنري بردي: حركات الدعوة في مدى الأيام والشهور،

ج ٢، ص ٥٥٩ - ٥٦٠.

على معاداة السلطان مراد الثاني، فما كان من حلف الأخير إلا أن هاجمه وشتت شمل أعمامه، فطلب عنده إبراهيم منه الأمان والعفو. وعلى الرغم من أن السلطان عفا عنه وودّ له بلاده^(١)، إلا أن إبراهيم تراسى بعد ذلك على السلطان المملوكي بأن يملكه قيصرية، وكانت بيد ناصر الدين بن دلفادر، ووعد بدفع مبلغ كبير للسلطان، الذي وافق من جانبه على مساعدته في الاستيلاء على المنية^(٢).

قلق العثمانيون من الدعم العسكري للمملوكي لقرمان ومن تعاملهم نفوذ هذه الإمارة، وكره عثماني على ذلك قدم مراد الثاني الملجأ لجناي بك الصوفي، المخامر على السلطان المملوكي، والمقود من قبل ناصر الدين محمد بن دلفادر^(٣).

ونتيجة لذلك توترت العلاقات المملوكية العثمانية، ففي العام ٨٤٠ هـ/ ١٤٣٦ م استنجد ناصر الدين محمد بن دلفادر بالسلطان مراد الثاني على إبراهيم بن قرمان، الذي أخذ قيصرية، ودارل صاحب أماسيا وهو من حاشية السلطان العثماني، فجهز مراد الثاني عسكرياً لمحاصرة قيصرية وتسليمها إلى ابن دلفادر، ووجه عيسى، شقيق إبراهيم، على عسكر آخر ليغير على بلاد آحيه. وعندما بلغ السلطان المملوكي ذلك كتب إلى أمراء الطاعة من التركمان بمعونة إبراهيم بن قرمان، بل أمر نواب الشام بالتوجه لتجديده، بعد أن كان السلطان هم بالسفر بنفسه^(٤).

ولم تهدأ الأوضاع وتستقر العلاقات بين الدولتين إلا بعد أن قُتل جاني بك الصوفي وهزم ناصر الدين محمد بن دلفادر^(٥)، والتزم الطاعة، وعقد الصلح بين السلطان العثماني وإبراهيم بن قرمان في نهاية العام ٨٤٠ هـ/ ١٤٣٦ م^(٦). ففي عام ٨٤٣ هـ/ ١٤٣٩ م وصل ناصر الدين محمد بن دلفادر إلى القاهرة طائعاً، فبالغ السلطان المملوكي جفمق يأكرامه وأتمم عليه، وتزوج ابنته التي كانت زوجة لجناي بك الصوفي^(٧).

ومع هدوء الجبهة في إمارة دلفادر وقرمان، عادت وتحسنت العلاقات

(١) الظاهري المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٧٨ وحليم. المرجع السابق، ص ٥٨.

(٢) ابن تيمري بردي النجوم قزاقرة، ج ١٥، ص ٦١ - ٦٢ - Demiri op. cit. p393.

(٣) الظاهري. المصدر السابق، ج ٤، ص ٤١٣ وابن أبي إسحاق المصدر السابق، ج ٢، ص ١٧٥ Ibid. p 393.

(٤) المقريزي. المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٢٧ - ٢٢٢ - ٢٢٥ والظاهري المصدر نفسه، ج ٤، ص ٤١٩ والسفلي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٤٧.

(٥) المقريزي. المصدر نفسه، ص ٣٤٤ - ٣٤٥ - ٣٦٦ وابن تيمري بردي النجوم، ج ١٥، ص ٨٨.

(٦) المقريزي المصدر نفسه، ص ٣٣٦ والسفلي: المصدر السابق، ص ٥٤٨.

(٧) السفلي. المصدر نفسه، ص ٥٢٧.

المملوكية العثمانية ولزادت أواصر الصداقة بين الدولتين، ففي عام ٨٤٣ هـ/ ١٤٤٠م وصلت إلى القاهرة رسل مراد الثاني حيث قدموا هدية وهي عشرة ممالك ووثاب حرير وغير ذلك مما تبلغ قيمته نحو خمسة آلاف دينار، ورسالة تضمنت التهنية للسلطان جقمق بجلوسه على العرش^(١)، ورز السلطان المملوكي على الهدية بهدية فاخرة^(٢). ولتمتين أواصر الصداقة، تزوج جقمق من الأميرة شاه زادة، أرملة برصاي^(٣).

بعد ست سنوات على الهدنة بين العثمانيين والقرمانيين، فإن إبراهيم بن قرمان المتعاون مع القوى الأوروبية ضد الدولة العثمانية، انتهز عام ٨٤٦ هـ/ ١٤٤٣ فرصة هزيمة العثمانيين مرتين أمام الجيش الصليبي^(٤)، وأظهر ما في ضميره من السوء ضد الدولة العثمانية فأرسل صهره حسن بك لتخريب ممالك الدولة فغضب السلطان مراد الثاني وتوجه إليه، فهرب إبراهيم، وأخذ السلطان بلاده، إلا أن زوجته أخت السلطان توسطت في العفو عنه فرد السلطان إليه بلاده. وقد ظهر لمراد الثاني اتفاق إبراهيم هذا مع القوى الأوروبية الصليبية لمحو الدولة العثمانية على أن تكون جهة الروملي لهم والأناضول له^(٥).

إن سياسة اللين تجاه القرمانيين قد شجعتهم على معاودة التهديد كلما سحت الفرصة لهم، لذلك وبعد توقيع معاهدة الصلح بين مراد الثاني والقوى الأوروبية^(٦)، انفت السلطان العثماني إلى القرمانيين، وشن هجوماً على إبراهيم بن قرمان بعد أن استحصل من علماء مصر على فتوى تعلن للعالم الإسلامي وخاصة إلى شاه رخ، خليفة تيمور، شرعية حملته هذه، وكانت حجة العثمانيين أن الأسرة الحاكمة في قرمان قد تعاونت مع القوى المسيحية^(٧).

من جهة أخرى، حرص السلطان العثماني على تبادل المراسلات والسفارات والهدايا مع دولة المماليك. ففي سنة ٨٤٨ هـ/ ١٤٤٤م وعقب انتصاره على تحالف

(١) خير الزملي في المقريزي المصدر نفسه، ص ٤٥٠. والقاهري: المصدر السابق، ج ٥، ص ١١٥ وابن أبيه: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٢٢.

(٢) ابن أبيه: المصدر نفسه.

(٣) ابن تقي بريدي: المصدر السابق، ص ٤٦٤ وحوادث النعمان، ج ٢، ص ٥٦٠.

(٤) حليم: المرجع السابق، ص ٥٩.

(٥) أورتونا: المرجع السابق، ج ١، ص ١٢٤ وحليم، ص ٥٩ - ٦٠. الروملي هي البلقان - أوروبا الشرقية ومنحلتها.

(٦) فريد بك: المرجع السابق، ص ١٥٧.

(٧) أورتونا: المرجع السابق، ج ١، ص ١٢٥.

أوروبي في معركة فارنا^(١)، أراد مراد الثاني إظهار حرص العثمانيين على جهاد الأوروبيين أمام الرأي العام الإسلامي بقصد إدخال السرور على المسلمين وعلى حد تعبير السخاوي^(٢)، فأرسل هدية إلى السلطان المملوكي صحت عدداً كبير من الأسرى^(٣). وقد حرص السلطان مراد الثاني على توثيق علاقته مع إمارة دلعادر فزوج ولده محمد من ابنة سليمان بك بن ناصر الدين عام ٨٥٣ هـ/ ١٤٤٩م رغبة في أن يكون هذا التحالف موجهاً ضد كل من إبراهيم بن قرمان^(٤)، والفراقونلو، الذين طالما حددوا حدود دولته الشمالية الشرقية، وخاصة بعد موت شاه رخ، وبسبب حروبهم المتواصلة مع «الاق قوينلو»^(٥).

وبعد تولية محمد الثاني العرش سنة ٨٥٥ هـ/ ١٤٥١م استمرت العلاقات الحسنة بين المماليك والعثمانيين، ففي العام نفسه توجه موفد من عبد السلطان العثماني إلى السلطان المملوكي لإعلامه بتولية العرش بعد أبيه، وقد عاد الموفد مرافقاً من قبل موفد مملوكي حاملاً التهنئة للسلطان الجديد^(٦).

إن تولية محمد الثاني الحكم قد أثارت رغبات قديمة عند القرمانيين الذين اعتبروا خطأ أنه عديم القدرة والمواهب، بسبب أن والده سباه عن القيادة عندما اشتد الخطر في معركة فارنا، ليتولاها هو بنفسه. ففي الحال حاول أمير قرمان، شأنه كلما رقي العرش سلطان جديد تقريباً، أن يخلع طاعة العثمانيين، وقد قام بهذا العمل بتحريض من البيزنطيين^(٧)، وحرك أيضاً أمراء كرميان ومنتش وأيدين، فهاجموا على كوتاهية وما حولها. فجهز عندئذ السلطان العثماني حملة عسكرية نجحت في إحصاع ابن قرمان، الذي التمس العفو منه، فعفا عنه. وجعل السلطان، مقر أمير الأمراء، في كوتاهية بدلاً من قونية لقرميا من الحدود، ولمنع تعدي أولاد قرمان وكرميان المذكورين^(٨).

(١) حول انتصار العثمانيين في فارنا انظر أوزتونا: المرجع نفسه، ص ١٢٥ - ١٢٦ - ١٢٧ والبرجاري: المرجع السابق، ص ٦٩. فارنا مدينة تقع على البحر الأسود.

(٢) السخاوي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٩٥.

(٣) القامري: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٩٦ وابن أبي. المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٤٥ - ٢٤٦.

(٤) دائرة المعارف الإسلامية، ج ٩، ص ٤٠٠.

(٥) حول تاريخ «الاق قوينلو» انظر المياشي: ص ٣٧٢ وما بعدها والقرماني. المصدر السابق، ج ٣، ص ٩١ وما بعدها.

(٦) السخاوي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٦٥٨.

(٧) أوزتونا: المرجع السابق، ج ١، ص ١٢٥ - ١٢٦ وطفوش. العثمانيون، ص ٨٨.

(٨) أوزتونا المرجع نفسه، ص ١٢٩ وحليم: المرجع السابق، ص ٦٤.

عام ٨٥٧ هـ / ١٤٥٣ م وهي السنة التي تولى فيها الأشرف إينال السلطة في دولة المماليك، فتح السلطان محمد الثاني مدينة القسطنطينية، وقد وردت رسله إلى القاهرة وعلى يدهم كتاب بهذا الفتح وبعض هذا إلى السلطان المملوكي، الذي خلع بدوره على القاصد ورسم بكتابة جواب وتهنئة بهذا الفتح العظيم، وهم السكان الفرع^(١).

والواقع أن الاحتمالات التي أقيمت في هذه المناسبة في القاهرة كانت في حقيقة أمرها توطئة للنفوس لتقبل الزعامة التركية العثمانية الناشئة. فمئذ سنوات لم تحرز دولة إسلامية انتصاراً مدوياً كهذا. وتدلّياً لحرص السلطان إينال على استمرار هذه العلاقة الودية، فإنه لم يلتفت إلى شكايه الأمير إبراهيم بن قرمان، والتي وصلت إلى القاهرة عام ٨٥٩ هـ / ١٤٥٥ م من تدخل السلطان العثماني محمد في شؤون إمارته^(٢).

لقد ساهم موقف السلطان المملوكي السليبي من أمير القرمان بتوطيد دعائم العلاقة مع العثمانيين. ففي عام ٨٦٠ هـ / ١٤٥٦ م وصل إلى القاهرة موفد من السلطان العثماني حاملاً معه رسالة تتضمن الكثير من الإطناب والتعظيم وهدية تشتمل على ثلاثين مملوكاً وأشياء أخرى. ورد السلطان المملوكي على الرسالة بجواب يتضمن الإشادة بجهاد السلطان العثماني، ووصفه بأنه عضد أمير المؤمنين، وأرسل هدية لتوثيق عرى الصداقة والاتحاد بين الدولتين^(٣).

وكره من جهة إبراهيم بن قرمان على الموقف المملوكي تجاهه، أظهر العصيان وزحف عام ٨٦٠ هـ / ١٤٥٦ م على ممتلكات السلطان إينال، واستولى على طرسوس وأدنة وكولك^(٤)، فعين السلطان المملوكي حملة عسكرية لتأديب ابن قرمان، خرجت بعد انتهاء فصل الشتاء^(٥)، وخرت غالب بلاده^(٦). وكان إبراهيم قد هرب من أرض

(١) ابن تيمري بردي. حوادث الدهور، ج ٢، ص ٤٥٣ والسيوف الزاهرة، ج ١٦، ص ٧٠ - ٧١ والظاهري ج ٥، ص ٤٠٧ وابن أبي ليلى، ج ٢، ص ٣١٦ والقرماني، ج ٢، ص ٣١٤ وأورتوا. المرجع السابق، ج ١، ص ١٣١ وما بعدها.

(٢) ابن تيمري بردي. المصدر نفسه، ص ٥١٦ والظاهري: المصدر نفسه، ص ٤٣٠ وابن أبي ليلى: المصدر نفسه، ص ٣٢٢.

(٣) ابن تيمري بردي: المصدر نفسه، ص ٥٧٤ وما بعدها.

(٤) ابن تيمري بردي: المصدر نفسه، ص ٥٩٠ والسيوف الزاهرة، ص ١٦، ص ٩٧ والظاهري: المصدر السابق، ص ٤٦٢.

(٥) ابن تيمري بردي. حوادث الدهور، ج ٢، ص ٥٩٠ - ٥٩٢ والظاهري: المصدر نفسه.

(٦) ابن تيمري بردي. السيوف الزاهرة، ج ١٦، ص ١٠٦ - ١٠٩ وابن أبي ليلى: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٣٩ - ٣٤٠.

المعركة وتحصن في مكان مسيحي^(١)، ويقي فيه إلى أن أرسل بعد بضعة أشهر رسالة إلى السلطان المملوكي فيها الكثير من الترقق والاستعطاف، ويانه داخل في طاعته ويعتذر عما بدر منه، وقد قبل إنزال احتلوه وعما عنه^(٢).

بعد فتح القسطنطينية^(٣)، تبذلت الأوضاع وطويت صفحة العلاقات الحسنة بين الدولتين المملوكية والعثمانية، وفتحت صفحة جديدة صاها العلاء بفعل تصادم المصالح.

فتبادل البعثات ومظاهر الاحتفالات لهذا الفتح كانت على ما يبدو آخر مظهر من مظاهر الوفاق المملوكي العثماني^(٤). إذ في هذه المرحلة كانت الدولة العثمانية قد توسعت في الأناضول والجزيرة الفراتية شمالاً حتى البحر الأبيض المتوسط جنوباً، وجبال طوروس وفي الوقت نفسه كانت دولة المماليك قد سيطرت على كيليكية^(٥). ومع حرص العثمانيين على استمرار تعزيز الروابط مع المماليك، إلا أن هؤلاء بدأوا يقابلون بشيء من الفتور تنامي العلاقات بين الدولتين، بعد ما شعروا بتعاظم شعبية العثمانيين بين المسلمين نتيجة فتح القسطنطينية، كما لاحظوا بقلق شديد بروز دولة إسلامية قوية أخذت تنمو على حدودهم وتشق طريقها الخاص بها.

تبذلت نظرتهم إليهم من مشاعر الاعتزاز إلى مشاعر الغيرة، ثم أصبح الصراع على الهيمنة على زعامة العالم الإسلامي السبب الرئيسي للنزاع المملوكي العثماني. وتمثل أول اختبار علني لهذا التنافس بفضيحة ديبلوماسية عام ٨٦٨ هـ/ ١٤٦٤م في عهد السلطان خشقدم، عندما رفض السفير العثماني الانحناء أمام السلطان المملوكي في القاهرة، فغضب منه السلطان ولم يحلج عليه وكاد أن يقتله لولا أن منعه الأمراء من ذلك. وكان هذا سبباً لوقوع العدواة بين سلطان مصر وبين ابن عثمان واستمرت الوحشة عمالة بينهما إلى دولة الأشرف قلاي^(٦) على حد تعبير ابن أبياس^(٧).

(١) ابن تيري بردي، المصدر نفسه، ص ١١٠.

(٢) المصدر نفسه، ص ١١٩ والسحاري، وجيز الكلام، ج ٢، ص ٧٠٣ والظاهر، المصدر.

السابق، ص ٤٦٤ وابن أبياس، المصدر السابق، ص ٣٤٦ - ٣٤٧.

(٣) بعد أن فتح محمد الثاني القسطنطينية واتخذها عاصمة لدولته استبدلها اسماً جديداً هو إسطنبول أو إسطنبول أو إسلامبول ومماها دار الإسلام حول تاريخ القسطنطينية انظر جايوش، تاريخ القسطنطينية، ص ١ وما بعدها.

(٤) إيهانوف، نيكولا، الفتح العثماني للأناضول العربية ١٥١٦ - ١٥٧٤، ترجمة يوسف عطا لله مراجعة د. مسعود سامر، دار المارابي بيروت، ط ١، ١٩٨٨ ص ٤١ وأورثونا المرجع السابق، ج ١، ص ١٥٩.

(٥) أورثونا المرجع نفسه، ص ١٩٠ وطقوش، تاريخ المماليك، ص ٤٨٦.

(٦) الظاهري، المصدر السابق، ج ٥، ص ١٩٠ - ١٩١ وابن أبياس، المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٢٠.

الصراع على إمارتي القرممان وبلغادر

(٨٦٨هـ-٨٨٦هـ) (١٤٦٤-١٤٨١م).

كان من الطبيعي أن تتأزم العلاقات بين الدولة المملوكية والدولة العثمانية بسبب متاخمة أراضيها واصطدام مصالحهما في مناطق شرق الأناضول وجنوبه، منذ أن بدأ العثمانيون يولون اهتمامهم إلى ما تبقى خارجاً عن السيادة العثمانية من إمارات في آسيا الصغرى، فصار لا بد لإحدى هاتين القوتين من أن تنتصر على منافستها وتسيطر بزعامة المسلمين في تلك المنطقة. وقد وجدت عدة مناسبات للاحتكاك بين الدولتين في النصف الثاني من القرن الخامس عشر، فصار الأخوة الحاكمين في إمارتي بلغادر وقرمان الواحد ضد الآخر، والتي وجدت مشجعاً لها في موقع الإماراتين الاستراتيجية بين المماليك والعثمانيين، كانت دافعاً للتنافس بين سلطان المماليك وسلطان العثمانيين، وقد ظهر ذلك بوضوح عندما توفي أميراً قرمان وبلغادر، حيث قامت الدولة العثمانية بمناصرة أميرين غير من قامت دولة المماليك بتأييدهما

١

الغزو العثماني لإمارة القرممان

(٨٧٠-٨٧٤هـ) (١٤٦٦-١٤٧٠م)

قبل وفاته بعشرة قصيرة، أوصى إبراهيم بن قرمان بالحكم إلى أحد أولاده وأسمه إسحاق^(١). ولكون أمه أم ولد، فما إن تولى الحكم عام ٨٦٨هـ/ ١٤٦٤م، حتى نازعه عليه اخوته من أبيه، فوقع الشقاق والخلاف بينهم^(٢)، وتوجه الأخوة إلى ابن عمتهم السلطان محمد الثاني حيث قام بنصرتهم^(٣)، فحارب إسحاق وانتصر عليه وأجبره على الهرب إلى بلاد الشرق،

(١) ابن نوري برقي: المعجم الزاهرة، ج ١٦، ص ٣٣٤ - ٣٣٥ والسخاوي. وجيز الكلام، ج ٢، ص ٧٧٩ والقبوض للأنصاري، ج ١، ص ٣٧٦.

(٢) في ذلك: المرجع السابق، ص ٦٤.

(٣) السخاوي. وجيز الكلام، المصدر السابق وابن أبي العز. المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٢٦.

حيث التجأ عند أوزون حسن، وولى مكانه أكبر إخوته الأمير أحمد^(١). فيما يبدو أن هذه الشركة المتنازع عليها داخلية قد أوجدت المناخ اللائم لتدخل جيران قرمان الأقرباء في شؤونها والتنافس فيما بينهم. فأوزون حسن، رعيم «ألاق قوينلو»، الذي وجد في هذه الفرصة مناسبة له لكبح جماح التوسع العثماني في آسيا الصغرى، وخاصة بعد سقوط مملكة طرايزون الواقعة شمالي الأناضول سنة ٨٦٥ هـ / ١٤٦١م بيد السلطان العثماني، والتي جمعتها مع صاحبها مملكة مشتركة هي كراهية العثمانيين والتي كان لها خير حليف ونصير^(٢)، قدم دعماً عسكرياً لإسحاق، الذي انتهر فرصة انشغال السلطان محمد الثاني في حربه في أوروبا وقام بهجوم على قونية ونجح باسترداد ما أوصى به إليه أبوه من البلاد^(٣)، وأقام الخطبة للسلطان المملوكي خشقدم.

إن التنافس بين أوزون حسن والعثمانيين قد حدا به أن يكون لبقاً في الوقت نفسه مع سلطان مصر، فأرسل إليه رسالة وصلت في ربيع الأول ٨٦٩ هـ / ١٤٦٥م تضمنت شرحاً لما قام به في قرمان، من أنه سار نجدة إلى إسحاق لما تحارب مع إخوته، فكسرهم، وفروا منه إلى بلاد السلطان العثماني، وأخذ منهم عدة قلاع^(٤). وعلى الرغم من سرور السلطان المملوكي لهذا الخبر، إلا أنه لم يكن مرتاحاً كثيراً، نظراً للأخبار التي وردته والتي أفادت بأن أوزون حسن قد استولى على قلعة كركر^(٥)، الواقعة على الضفة اليمنى لنهر العرات جنوب شرقي ملطية^(٦).

ولمواجهة هذا الاعتداء، كان لا بد للسلطان المملوكي من إعادة إصلاح

(١) القامحاني، المصدر السابق، ج ٣، ص ٥١٢. أوزون حسن يعرف أيضاً في المصادر العربية بحسن الطوبى.

(٢) تمتعت أواخر الصداقة بينهما بالمصاهرة حيث تزوج أوزون حسن من كاترين ابنة صاحب طرايزون، راجع فيما يتعلق بذلك كارل بروكلمان: الشعوب الإسلامية، ترجمة بيه فارسي وسير ألبيلكني، دار العلم للملايين، ط ٨، ١٩٧٩، ص ١٣٧. حول سقوط طرايزون انظر أوزون حسن المرجع السابق، ج ١، ص ١٥١ - ١٥٢.

(٣) فريد بك: المرجع السابق، ص ٦٤.

(٤) القامحاني: المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٠٤ وابن أبيس: المصدر السابق، ج ٢، ص ١٢٦.

(٥) ابن ثوري بردي: المصدر السابق، ج ١٦، ص ٢٨٨ والقامحاني: المصدر نفسه، ص ٢٠٦ وابن أبيس: المصدر نفسه، ص ١٢٧.

(٦) دائرة المعارف الإسلامية، ج ٣، ص ١٤٧. في عام ٨٦٨ هـ استولى الكرد على قلعة كركر فأرسلوا مفاتيحها إلى أوزون حسن.

العلاقات مع العثمانيين، والتي سادت في شبان ٨٦٨ هـ / ١٤٦٤م، بسبب حق السلطان المملوكي على القاصد العثماني الذي لم يقبل الأرض عندما وقف بين يدي السلطان، وكاد أن يفتك به^(١).

فأرسل خشقدم في جمادي الأولى موفداً له إلى السلطان العثماني هو السيد الشريف نور الدين علي الكردي، عارضاً عليه إقامة تحالف مملوكي عثماني ضد أوزون حسن^(٢).

وعلى الرغم من أن أوزون حسن قد سلم مفاتيح قلعة كركر لأتابك حلب إينال الأشغر، إلا أن حصول التحالف مع العثمانيين كان أمراً ضرورياً بالنسبة للمماليك، وخاصة بعد أن تحققت شكوك السلطان خشقدم بنواها أوزون، عندما وردته إلى القاهرة في صفر ٨٦٩ هـ / ١٤٦٥م أخبار أقلته وأفادت بأن أوزون حسن قد زحف على ممتلكات أصلان دغادر، فدخل البستان ونهبها وأخرب غالبها ثم استولى على خربوت^(٣).

أما فيما يتعلق بالرد العثماني على حصول هذا التحالف فقد كان سلبياً، فالقاصد المملوكي الذي عاد إلى القاهرة في ربيع الأول ٨٧٠ هـ / ١٤٦٦م ذكر للسلطان «عدم الإتيان» له من ابن عثمان^(٤). ذلك أن السلطان محمد الثاني، الذي رفض تولية إسحاق، والذي ساءه من قبل أن يهان قاصده، لم يكن ليقبل بإصلاح العلاقات في هذه الفترة.

في ظل هذه الظروف المتردية بين الدولتين المملوكية والعثمانية، قرر إسحاق إصلاح العلاقات مع العثمانيين، فأرسل موفداً له إلى إسطنبول للحصول على اعتراف من السلطان محمد الثاني بتولية الحكم، ولكن هذا الأخير طلب منه لقاء حصول ذلك، التنازل له عن قسم كبير من الأراضي القرماتية وإعادة الحدود إلى ما كانت عليه زمن بايزيد الأول.

وأمام رفض إسحاق^(٥)، قدم السلطان العثماني المساعدة العسكرية للأمير أحمد، الذي نجح في شن هجوم على أخيه أسفر عن مقتل، وتملك بلاد قرمان، واستقر من جديد في قونية، وأقام الخطبة بها للسلطان العثماني^(٦).

(١) ابن إياس: المصدر السابق، ص ٤٢٠.

(٢) المصدر نفسه: ص ٤٢٧.

(٣) الظاهري: المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٥٥ وابن إياس: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٣٠ - ٤٣٣.

(٤) الظاهري: المصدر نفسه، ص ٢٢٦ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٤٣٤.

(٥) Shal, Har - El: op. cit, p 83.

(٦) الظاهري: المصدر السابق، ص ٢١٢ - ٢١٧ وابن إياس: المصدر السابق، ص ٤٣٠.

من جهة المماليك وظاهرياً على ما يبدو، ووفقاً لما أورد الظاهري وابن إياس، فإنهم تصرفوا بشكل سلبي إزاء التدخل العثماني في قرمان، ولم يتدخلوا أية إجراءات عسكرية لمواجهةهم^(١).

على أنه مهما يكن من أمر، فإن الأمير أحمد لم يبق طويلاً على ولايته للعثمانيين، لقد أقام علاقات سرية مع كل من البندقية^(٢)، وأوزون حسن^(٣)، والسلطان المملوكي. فأرسل إلى هذا الأخير موفداً، وصل إلى القاهرة في شوال ٨٧١ هـ / ١٤٦٧ م^(٤).

عام ٨٧١ هـ / ١٤٦٨ م وبعد انتهاء العثمانيين من حملتهم على «ألبانيا»، قاد السلطان محمد الثاني جيشه إلى الأناضول، بهدف استعادة ملطية ودارندة اللتين كانتا بحوزة السلطان بايزيد الأول قبل موته^(٥). وقد طلب محمد الثاني من الأمير أحمد الانضمام إليه في حملته هذه، إلا أن هذا الأخير الذي قرر خلع ولاء الطاعة قد رفض طلبه^(٦)، فاغتاش السلطان العثماني من ذلك وانتزع منه عدة قلاع: أركلي، آقسراي، كولك، كولك، وسلمها إلى ابنه مصطفى^(٧). ولكن ما إن انسحبت القوات العثمانية، حتى قام الأمير أحمد وشقيقه قاسم باستعادة أركلي وآقسراي، ووصلوا إلى أنقرة، وذلك بمساعدة فرق تركمانية قرمانية تنضم (الورسوق والترغود). على أن الرد العسكري العثماني كان سريعاً، حيث قاموا بهجوم مصاد عام ٨٧٤ هـ / ١٤٧٠ م، أسفر عن هزيمة الأمير أحمد وشقيقه اللذين فرّا باتجاه الشرق، والانتصار على قوات الترغود والورسوق. وقد أمر السلطان العثماني بنفي سكان مدينة آقسراي الثلاثة^(٨) إلى إسطنبول في مكان يعرف حالياً بآقسراي^(٩).

(١) الظاهري. المصدر نفسه، ص ٢٦٤ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٤٣٠.

(٢) طقوش العثمانيون، ص ١٠٩.

(٣) دلائل المعارف الإسلامية: ج ٢، ص ١٤٤.

(٤) ابن إياس. المصدر السابق، ص ٤٤٨.

(٥) *Shal. Har - Et op. cit.*, p 84.

(٦) *Ibid.*, p 85.

(٧) القرطبي. المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٤.

(٨) آقسراي: مدينة كبيرة ببلاد الروم بها قلعة وسط المدينة بينها وبين قونية ثلاثة مراحل فتحها باليهود الأول ٧٩٠ هـ. القرطبي. المصدر نفسه، ج ٣، ص ٣٠٦.

حول «الترغود والورسوق» راجع المؤلف الملاحق بمسوان «استمرار النزاع في الأناضول المحدودة»

(٩) *Shal. Har - Et op. cit.*, p 85.

وهكذا فقد تسنى للسلطان محمد الفاتح الاستيلاء على إمارة قرمان، التي طالما تحالفت أمراؤها مع مسيحيي أوروبا، وأتراك فارس، ومماليك مصر ضد العثمانيين، وضمها إلى الدولة العثمانية^(١).

٢

المعركة من أجل السيطرة على إمارة دلفادر

(٨٧٤-٨٨٦ هـ) (١٤٧٠-١٤٨١ م)

يتبين لنا من أعمال الأخوة الحاكمين في إمارة دلفادر كما في إمارة قرمان، الواحد ضد الآخر، النزعة القبلية المتركمانية التي سادت فيها^(٢)، الأمر الذي فتح الباب للتدخل الخارجي في شؤونها.

بدأت الاضطرابات في هذه الإمارة عام ٨٧٠ هـ/ ١٤٦٥ م، عندما كان نائب البستان الأمير سيف الدين ملك أعلان بن سليمان بن دلفادر في زيارة للقاهرة، وبينما كان في صلاة الجمعة وثب عليه فدائي في الجامع وضربه بسكين قتلته. وقد جاءت الظنون في حادث هذا الاغتيال حول سلطان المماليك خشقدم، الذي ظن بأنه أرسل الفدائي لهذا الأمر^(٣) بتأمر من شاه بدلق، شقيق أعلان، الذي كان يؤيده السلطان المملوكي^(٤)، لاعتقاده بأن أعلان قد سلم خريوت إلى أوزون حسن^(٥).

على أية حال، عين السلطان خشقدم شاه بدلق نائباً على تلك الجهات^(٦)، أما شاه سوار، الأخ الثاني للأمير المهدور، الذي ساءه أن يقتل أخوه عدواً وأن يولى مكانه شاه بدلق^(٧)، فقد استعان بالسلطان العثماني لكي يتوسط لدى سلطان مصر في تعيينه في النيابة خلفاً لملك أعلان، فأرسل السلطان محمد الثاني رسالة إلى السلطان خشقدم يطلب منه فيها النيابة لشاه سوار. وأمام عدم استجابة المماليك لهذا الطلب، أرسل محمد الثاني جماعة من عسكره

(١) Boulos: op. cit. v3, p5.

(٢) رافق: بلاد الشام ومصر، ص ٤٥.

(٣) ابن تيمزي بردي: المصدر السابق، ص ٣٤٥. والقاضي: المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٢٢.

(٤) رافق: المرجع السابق، ص ٤٥.

(٥) الفرماي: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٠١.

(٦) القاضي: المصدر السابق، ص ٢٢٢ وابن ليس: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٤٥.

(٧) دعمان: المرجع السابق، ص ٣٤.

عونا إلى شاه سوار الذي نجح في الاستيلاء على البستان، في حين بقي شاه بدائي حاكماً على مرهش^(١).

رستاء السلطان المملوكي من التدخل العثماني في الشؤون الداخلية لهذه الإمارة، فأمر في رجب سنة ٨٧٠ هـ / ١٤٦٥ م بتجهيز حملة عسكرية للقضاء على تمرد شاه سوار، ولكن أمر هذه الحملة لم ينفذ^(٢). أما سوار فإنه لم يستمتع كثيراً بالإمارة لأن أهل البستان قد ثاروا عليه في شوال من نفس السنة ورفضوه أميراً عليهم، فاضطر إلى الخروج من المدينة هارباً. حدث عرل السلطان خشقدم الأمير شاه بدائي عن الولاية، لتقصيره في محاربة أخيه، وعين بدله عمه الأمير رستم. وقد علق على هذا التعمين ابن تغري بردي بقوله «أظن أن رستم هذا أضعف من شاه بدائي في دفع سوار»^(٣).

على أية حال فإن شاه سوار عاد وأغار على عمه رستم ونشب القتال بينهما، فأمر السلطان المملوكي عند ذلك نائب حلب مساعدة رستم^(٤).

لأمر ما، لم يذكر المؤرخون نتيجة القتال، ولكن فيما يبدو أن رستم قد خسر المعركة، ودليل ذلك أن السلطان أرسل إلى نائب حلب ليقوم بعزل رستم ويعيد شاه بدائي إلى الحكم^(٥).

بعد فترة قصيرة، أي في أوائل سنة ٨٧٢ هـ / ١٤٦٨ م، وصلت الأخبار إلى القاهرة بأن شاه سوار قد توسعت ثورته وعظم أمره، وكان السلطان خشقدم من مضاً فلم يتحرك لهذا الخبر. ولكن لما توافقت الأخبار بعصيان شاه سوار، تم إرسال حملة عسكرية لقتاله بقيادة نائب الشام بربك البشمقدار. إلا أنه حصل ما لم يكن في الحسبان، فقد انهزمت هذه الحملة شر هزيمة، وأصبح بعضها مأسوراً وبعضها مقتولاً^(٦). ووردت الأخبار فيما بعد بأن نائب الشام كان متخافراً على

(١) ابن إياس المصدر السابق، ص ٤٣٦ - ٤٣٧ والقباني: المصدر السابق، ص ٢٤٩ - ٣٦٣

والسخاوي: الضوء اللاسع، ج ٣، ص ٣٧٤.

(٢) ابن تغري بردي: المصدر السابق، ص ٢٩٣.

(٣) المصدر نفسه، ٢٩٤ ربح التبيين رد عند الظاهري. المصدر السابق، ص ٢٤٣ وابن إياس: المصدر السابق، ص ٤٤٠.

(٤) الظاهري: المصدر نفسه، ج ٦، ص ٢٥٤ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٤٤٤.

(٥) الظاهري: المصدر نفسه، ص ٢٦٦ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٤٤٩.

(٦) القباني: المصدر السابق، ص ٣٦٣ - ٣٦٤ والشيخ علاء الدين علي بن يوسف البهري: تاريخ البصري، بتحقيق أكرم المصلي، دار المأمون للطباعة، ط ١، ١٩٨٨، ص ٢٨ والظاهري: المصدر نفسه، ص ٢٨١ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٤٦٠.

السلطان لذلك فقد تواطأ مع سوار في الباطن، فأخذ بالعسكر حتى انكسر^(١). اضطربت القاهرة لهذا الأمر، وجهز السلطان جيشاً أعظم من الأول، ولكن المنية حالت دون إرساله، فتوفي خشفتم في ١٠ ربيع الأول سنة ٨٧٢ هـ / ١٤٦٨ م. وقد اتهم من قبل المؤرخ ابن إياس بأنه هو الذي أثار فتنة شاه سوار التي كانت سبباً للعدواة بينه وبين السلطان العثماني^(٢).

مهما يكن من أمر فقد انتشل رجال الدولة بتتصيب سلطان جديد لتولى سيف الدين يلبياي في اليوم الذي توفي فيه خشفتم، ولكن لم تطل مدة سلطته، فقد خلع في ٧ جمادى الأول من السنة المذكورة، ثم نصب عوضاً عنه ترميغاً الظاهري في اليوم نفسه، ثم خلع في السادس من رجب، ونصب عوضاً عنه الأشرف قايتباي المحمودي^(٣). ويبدو أن شاه سوار استفاد من هذا الإرباك السياسي الذي أعقب وفاة خشفتم، فقومت شوكته، والتف عليه عسكر كثير من التركمان وعبرهم، وأظهر المعصيان والمحامرة^(٤) فعين له السلطان قايتباي، حالماً تولى العرش، حملة ثقيلة بقيادة جاني بك قلقسيز، وضيق على أولاد الناس وأزعمهم بالسفر إلى سوار أو يدفعوا له بدلاً، مائة دينار عن الشخص^(٥).

وحرص في الوقت نفسه على تهتئة العلاقات مع العثمانيين، فأرسل موفداً إلى إسطنبول، حيث استقبل استقبالاً حاراً من قبل السلطان محمد الثاني، الذي أرسل بدوره بعثة إلى القاهرة تتهتة قايتباي على توليه العرش^(٦).

ولكن فيما يبدو، أن تحركات شاه سوار المستمرة قد قلقت من أهمية هذه الاتصالات الدبلوماسية، ففي شعبان ٨٧٢ هـ / ١٤٦٨ م، خرج أمراء العسكر المعينون للحملة، فكان لهم يوم مشهود، وقد أخفقت هذه الحملة إخفاقاً مزرعاً، وانكسر العسكر كسرة شبيعة^(٧)، وأسر قائد الحملة، وقتل جماعة من الأمراء

(١) النياي المصدر نفسه، ص: ٢٥٩ والبصري المصدر نفسه، ص: ٢٨ والظاهري المصدر نفسه، ص: ٢٨٧ وابن إياس: المصدر نفسه، ص: ٤٦٣.

(٢) ابن إياس: المصدر نفسه، ص: ٤٥٧.

(٣) النياي: المصدر السابق، ص: ٣٦٠ وما بعدها.

(٤) الظاهري: المصدر السابق، ج ٦، ص: ٢٨٦ وابن سباط: المصدر السابق، ج ٢، ص: ٨١٣ ودهمان المرجع السابق، ص: ٣٥ - ٣٦.

(٥) الظاهري: المصدر نفسه، ص: ٣١٢ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٣، ص: ٨٧ ودهمان المرجع نفسه، ص: ٣٥ - ٣٦.

(٦) Shari, Har - Bl. op. cit, p85.

(٧) النياي: المصدر السابق، ص: ٣٦٢ - ٣٦٤ والبصري: المصدر السابق، ص: ٣١ والظاهري: -

والجند يصعب إحصاؤهم، والذي سلم منهم دخل حلب في أسوأ حال من العري والمشي. وقوي أمر سوار وتوجه إلى عيتاب، وحاصر قلعتها، وملك البلد، وعزم سوار على الزحف على حلب بسبب مناصرة العثمانيين الذين أرسلوا له نجدة عسكرية، إضافة إلى ما حصل عليه من عسكر للقاهرة من خيول وسلاح^(١). لذلك فقد حين قايتباي حملة عسكرية ثانية، وبسبب قلة المال من بيت المال، اضطر إلى أخذ أموال الناس بوجه غير شرعي لتجهيز هذه الحملة^(٢).

ورعلق ابن إياس على سيلة السلطان قايتباي تجاه سوار بقوله: «كان يمكنه أن يرسل إلى سوار خلعة وهدية وتلمذ هذه الفتنة فلم يوافق على ذلك، وأخذ الأشباه بالعترة؛ أضاف، فهله أول شدة وقعت منه في حق الناس، واستمر هذا الأمر منه بزيادة في كل يوم حتى جاور الحد في ذلك»^(٣).

في ربيع الأول ٨٧٣ هـ / ١٤٦٩م، أرسل السلطان قايتباي قوة مملوكية مؤلفة من خمسمائة من المماليك السلطانية لحفظ مدينة حلب، إلى أن تحضر الحملة الكبرى، وكان قد بلغ السلطان بأن عسكر سوار نزل على قلعة درنة^(٤).

ورغبة ضمان تدفق التجارة، فقد أرسل سوار منشوراً إلى حلب وطرابلس ودمشق يضمن فيه سلامة التجار، إلا أن هذه الجهود رقصت من الجانب المملوكي واعتبرت على أنها خفاق^(٥).

وبالعودة إلى الحملة العسكرية، فقد خرجت بقيادة الأمير أزيك بن ططح، أنابك العساكر، في جمادي الآخرة عام ٨٧٣ هـ / ١٤٦٩م في ظل أوضاع سيئة نجمت عن انتشار مرض الطاعون في مصر وإحجام بعض الأمراء عن الاشتراك فيها. وتمكن الأمير أزيك من الانتصار على شاه سوار في بادئ الأمر، واستولى على باب الملك، وكان أخو سوار من بين القتلى، لكن سوار استطاع بدهاله العسكري استدراج القوات المملوكية إلى أماكن ضيقة، تكثرت فيها الأشجار ولا

« المصدر السابق، ص ٢٢٢ وابن سيوط: المصدر السابق، ص ٨١٣ وابن إياس: المصدر السابق، ص ١٢.

(١) الظاهري، المصدر نفسه، ص ٣٢٣ وما بعدها وابن إياس: المصدر نفسه، ص ١٣.

(٢) الظاهري، المصدر نفسه، ص ٣٢٧ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٢١.

(٣) ابن إياس: المصدر نفسه، ص ٧-٨.

(٤) الظاهري، المصدر السابق، ص ٣٤٧ وابن إياس، المصدر نفسه، ص ٢١.

(٥) الظاهري، المصدر نفسه، ص ٣٥١ وعبد الرحمن محمد عبد التواب: قايتباي: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٨، ص ١٤١ ولاينوس: المرجع السابق، ص ٤٢٣ هامش.

تسهل فيها الحركة، ثم انقضت عليها وهرمها فقتل من العسكر المملوكي مالا يحصى عددهم، وكانت هذه من الوقعات المشهورة التي لم يسمع بمثلهما، ثم بدأ بعد ذلك توافد الجيش إلى القاهرة وهم في أحسن حال من العري والجوع^(١) إن هذه الهزيمة التي مني الجيش المملوكي لهما إشارة واضحة إلى مدى ضعف قدرته العسكرية واختاره إلى التنظيم.

في رمضان ٨٧٤ هـ / ١٤٧٠ م قام شاه سوار بمسعى للسلام، وكان قبل ذلك أطلق سراح جاني بك فلسيز، وبعث به إلى حلب وقد أكرمه حاية الإكرام بقصد أن يسترضي خاطر السلطان^(٢)، فأرسل رسولا من قبله إلى القاهرة حاملا هدية للسلطان ورسالة تتضمن ما يلي:

١ - اعتراف السلطان المملوكي به أميراً على إمارة دلفادر.

٢ - أن يمنحه أمرة مائة فارس وتقدمة ألف بحلب.

٣ - أن يعيد سوار قلعة عيتاب إلى الحكم المملوكي.

إن مبادرة شاه سوار هذه لم تلق تجاوباً من الجانب المملوكي، مما يعني استئناف الحرب مجدداً^(٣).

فيما يبدو، أنَّ السلطان المملوكي قد اتخذ هذا الموقف المتصلب حيال شاه سوار، حليف العثمانيين القوي، بسبب استيلاء هؤلاء على الإمارة القرمانية وضمها إلى ممتلكاتهم.

٢

تحول العلاقات المملوكية - العثمانية من الصداقة إلى العداوة

(٨٧٤ - ٨٨٦ هـ) (١٤٧٠ - ١٤٨١ م)

إن العمليات العسكرية التي قام بها شاه سوار على الحدود الشمالية لدولة المماليك قد أدى إلى زعزعة بياض هذه الدولة. «بعد ما ذهب عليه أموال وأرواح، وقتل جماعة كثيرة من الأمراء، وكسر العسكر ثلاث مرات ونهب بركبيهم وقد

(١) البصري المصدر السابق، ص ٣٨ - ٤٣ والظاهري: المصدر نفسه، ص ٣٧٧ وابن إياس المصدر السابق، ص ٣٤ - ٣٦.

(٢) الظاهري المصدر السابق، ص ٤٠٣ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٤١.

(٣) الظاهري: المصدر نفسه، ص ٤١٢ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٤٤.

انتهكت حرمة سلطان مصر عند ملوك الشرق وغيرها، حتى الفلاحين طعموا في الترك وتهدلوا عنهم بسب ما جرى عليهم من سوار، وكادت أن تخرج المملكة عن الجراكسة، وقد أشرف سوار على أخذ حلب، وقد حطب له في الأبلستين، وضربت هناك السكة باسمه على حد تسيير ابن إلياس^(١)

وأمام تمادي سوار في الاستخفاف بدولة المماليك والعبث بحدودها، شعر قاهيتاي أنه لا طاقة له بحرب سوار مادام بمحضه السلطان العثماني، لذلك فقد أرسل إلى إسطنبول ولده بهدف توثيق العلاقات مع العثمانيين والتسليم بمطالبهم كلها ولا سيما في إمارة قرمان^(٢).

من جانبهم رحب العثمانيون بهذا التعاون، وخاصة مع تعاظم نفوذ أوروغ حسن، الذي ازدادت سلطته كثيراً، بعد فضائه على جيهان شاه، آخر حكام إمارة «الفراتينلو»، وصمم إمارته إليه^(٣)، (ديار بكر العليا والسفلى إلى حدود الشام وعراق العرب وأنزويجان وعراق العجم وفارس إلى حدود خراسان)، مما أوقعه في نزاع مع العثمانيين الذين كانوا يخشون منه، لأنه كأمير تركماني سبي باستطاعته تهديد سلطتهم المدنية والدينية في منطقة حدودهم الجنوبية الشرقية، حيث سكن كثير من التركمان، كما خشوا احتمال اتفاه مع المماليك ضدهم^(٤). لذلك ويهدف تجنيد أواصر الصداقة بين الدولتين، أرسل السلطان محمد الثاني موفداً له إلى القاهرة وصلها في صفر ٨٧٥ هـ / ١٤٧١ م، بشر السلطان المملوكي بالافتتاح عند بلاد من بلاد الفرنج والبادقة^(٥).

إن هذا التعاون أتاح للمماليك حرية التحرك العسكري للقضاء على خطر شاه سوار، الذي ازداد كثيراً بعد استيلائه في محرم ٨٧٥ هـ / ١٤٧١ م، على قلعة آيس التابعة لإمارة رمضان^(٦) وفي رجب من نفس العام وصلت الأخبار من حلب تفيد أن سوار قد استولى على سيس وقلعتها^(٧).

وأمام هذا التهديد الخطير لهيبة الدولة، لم يستطع السلطان أن يقف مكتوف

(١) ابن إلياس المصدر نفسه، ص ٧٨. الأبلستين هي نفسها البستان

(٢) زلفة، أنور، المماليك في مصر، مكتبة مديروني، ط ١، ١٩٩٥، ص ٩١

(٣) الثنائي: المصدر السابق، ص ٣٧٨ وما بعدها.

(٤) والمق: المرجع السابق، ص ٤٩.

(٥) الظفري: المصدر السابق، ج ٦، ص ٤٢٧ وابن إلياس: المصدر السابق ج ٣، ص ٥٢

(٦) الظفري: المصدر نفسه، ص ٤٢٥ وابن إلياس: المصدر نفسه، ص ٥١.

(٧) الظفري: المصدر نفسه، ص ٤٣٦ وابن إلياس: المصدر نفسه، ص ٥٦.

البلدين، فجهز حملة عسكرية كبرى عهد بقيادتها إلى أحد أمراءه وهو يشبك الدوادار، ومنحه سلطات استثنائية واسعة، تمكنه من اتخاذ جميع الوسائل التي يراها كفيلة، والتي توهم له الانتصار دون الرجوع إليه، كما فوض إليه أمور البلاد الشامية من العريش إلى العرات، وجعل له الولاية والعزل في جميع هذه البلاد باستثناء نيابتي دمشق وحلب، نظراً لأهميتهما^(١). وكان قد أرسل قبل ذلك قوات عسكرية لحفظ مدينة حلب خوفاً من أن يكبس سوار حلب على حين غرة^(٢).

في محرم ٨٧٦ هـ / ١٤٧٢م حاصر يشبك قلعة هينتاب فوق الرعب في قلوب أهلها من شدة الحصار. وخوفاً من الهدم، طلبوا الأمان لقاء تسليم القلعة، فأمنهم يشبك واستولى عليها^(٣).

أدرك سوار أن لا قدرة له على مواجهة الجيش المملوكي وذلك نظراً لكف العثمانيين عن مساعدته، فأرسل موفداً له إلى الأمير يشبك وعلى يده هدايا ورسائل له ولحكام حلب والشام، معلناً عن رغبته بحل الصراع سلمياً، فتوجه إليه القاضي شمس الدين ابن أجا^(٤) للتفاوض معه، إلا أن المباحثات بينهما لم تثمر عن شيء إيجابي. فاقترح شاه سوار على أن يسلم مفاتيح قلعة درنة مقابل أن يكون حاكماً عليها من قبل السلطان المملوكي، رفض، وكان ذلك سبباً لاستئناف القتال مجدداً^(٥).

في هذه الفترة في ربيع الأول ٨٧٦ هـ / ١٤٧٢م، ولضمان عدم تدخل العثمانيين ومحابب العراقيين أوزون حسن لنجدة شاه سوار، أرسل الأمير يشبك القاضي ابن أجا رسولاً إلى أوروون حسن، والشيخ علاء الدين الحصني رسولاً للسلطان محمد الثاني، وأمر جاك إلى ولده بايزيد حاكم أماسية^(٦).

من جهة العثمانيين، فإن تعاونهم مع المماليك أتاح لهم حرية التحرك العسكري لوضع حد للإمارات والقلاع الموجودة في ليج - إيل؛ المنطقة الحدودية في جنوب الشاطئ الأناضولي والتي وقف أمراءها إلى جانب الأمراء القرمانيين

(١) الفياثي: المصدر السابق، ص ٣٦٤ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٥٤ - ٥٩ وابن دهمان: المرجع السابق، ص ٦٥.

(٢) ابن إياس: المصدر نفسه، ص ٥٢.

(٣) ابن أجا: المصدر السابق، ص ٨١ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٦٢.

(٤) إن هذا المؤرخ كان قاضي الجيش، وقد رافق الحملة ودرّن أحداثها فهو شاهد حي على ما حدث.

(٥) ابن أجا: المصدر السابق، ص ٨٨ - ٩٣.

(٦) المصدر نفسه، ص ٩٥.

الناشرين ضد الدولة العثمانية؛ فأسرت القوات العثمانية عائلة أحمد بن قرمان وأرسلتهم إلى بلاط السلطان محمد الثاني في إسطنبول. وبعد انتهاء هذه الحملة العسكرية، فرض العثمانيون رقابة شديدة على القلعة الحدودية في ولولوة - التي كانت تحمي المخرج الشمالي لممر طوروس^(١). وبهذا تكون قلعة كولك (بيد المماليك)، وقلعة ولولوة (بيد العثمانيين) قد عادت من جديد لتشكلا خطي تماس بين الدولتين.

وبينما موفدوه لا يزالون في مهمتهم في تبريز وإسطنبول وأماسية، فإن الأمير يشيك، وبعد أن انتهى من ترتيب أوضاع عيتاب، تركها في ربيع الأول ٨٧٦ هـ / ١٤٧٢م ثم اجتاز ممرات بلاد الشام ودخل آيلاس، واستطاع أن يتزعزع من قوات شاه سوار أدنة وميس^(٢)، وكان أثناء ذلك قد وعد إليه قاصد من إسطنبول، حاملاً هدية من السلطان محمد الثاني^(٣)، وذلك للتأكيد على استمرار التعاون بين الدولتين. وتابع يشيك مهمته فاسترد درندة، ودخل البستان دون مقاومة تذكر وسها تابع إلى خرمان وتسلمها صلحاً، ورحل بعد ذلك إلى قلعة زمطو، حيث اختأ شاه سوار وعائلته^(٤)، وقرض على القلعة حصاراً أشرف عليه بنفسه^(٥).

في فترة الحصار أي في رمضان ٨٧٦ هـ / ١٤٧٢م وصل قاصد آخر من عند بايزيد معه هدية ومكاتبة للأمير يشيك، وقد شرح له هذا الرسول مدى سرور السلطان العثماني لوصول المساكن منصوره، وطلب موافاته بالأخبار، وعرض الاستعداد لإرسال الغلال والمأكول^(٦).

لما اشتد الحصار على قلعة زمطو، التمس شاه سوار الدخول مجدداً في مفاوضات الصلح نظراً إلى الخسائر الممتالية التي لحقت به، وطلب مقابلة الأمير ترماز الشمسي، فتوجه إليه هذا الأخير ومعه قاضي المسكر ابن أجا، وأعلن شاه سوار استسلامه على الفور بشرط ألا يتقابل الأمير يشيك خوفاً على حياته. ثم يوافق ترماز على ذلك وتعهد له بالأبقتل، فترحل عنه عندئذ من قلعة في نفر قليل من

(١) Şahî Har - El op. cit. p 95.

(٢) الظاهري: المصدر السابق، ج ٧، ص ١٦ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٦٣ وعممان: المرجع السابق، ص ١٢٩ وما بعدها.

(٣) ابن إياس: المصدر السابق، ص ٦٩ وأوزتونا: المرجع السابق، ج ١، ص ١٦٤.

(٤) الظاهري: المصدر السابق، ص ٣٤ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٦٢.

(٥) البهائي: المصدر السابق، ص ٣٦٤ والظاهري: المصدر نفسه، وعممان: المرجع السابق، ص ١٤١ وما بعدها.

(٦) الظاهري: المصدر نفسه، ص ٢٨٠ وعممان: المرجع نفسه، ص ١٤٥.

عسكره، وذهب إلى محيم الأمير يشك حيث أُلقي القبض عليه^(١). في آخر دي الحجة من العام ٨٧٦ هـ / ١٤٧٢ م، رتب يشك أوضاع الإمارة، فعين عليها الأمير شاه بداق - شقيق سوار - ثم عاد إلى حلب ومنها إلى القاهرة التي وصلها في ١٨ ربيع الأول ٨٧٧ هـ / ١٤٧٣ م بصحبته شاه سوار حيث شفق وأخوته باستثناء سليمان، وأقاربه بأمر من السلطان على باب زويلة^(٢).

عقب القضاء على شاه سوار، وصل قاصد من عند السلطان العثماني، لاحتل قايتباي بقدمه واستضافه، وقد تصارع عدة من المماليك ولعب آخرون بأشباب والسيف، إلى غير ذلك بحضوره^(٣).

بين عامي ٨٧٧ هـ / ١٤٧٣ م و ٨٧٨ هـ / ١٤٧٤ م حدثت عدة اصطدامات بين جيش السلطان العثماني وجيش أوزون حسن، فالأمير أحمد بن قومان؛ الذي كان قد هرب من العثمانيين عام ٨٧٦ هـ / ١٤٧٢ م والتجأ عند أوزون حسن؛ إلى جانب البنادقة، دفعوا رعيم «الاق قويونلو» إلى العمل ضد العثمانيين، فاستجاب إلى طلبهم لأن في ذلك توافقاً مع مخططة التوسعي، فجهز جيشاً بلغ عدده خمسين ألف مقاتل وفي رواية أخرى مائة ألف. تقدم الجند في محرم ٨٧٧ هـ / ١٤٧٣ م من ديار بكر إلى توقات فنهبرها، ثم قصدوا قيصرية واكتسحوا قومان - التي كان حاكمها مصطفى ابن السلطان العثماني - وحامد.

كان محمد الثاني مهتماً أشد الاهتمام بهذه الأحداث كما كان مهتماً بذلك النشاط السياسي ومتيقظاً له تمام التيقظ، لذلك صمم على المواجهة. فعبر السلطان العثماني إسطنبول إلى شاطئ آسيا الصغرى، ونجح الأمير مصطفى وداوود باشا - حاكم أنطاليا - في تشتيت شملهم غربي قوية^(٤).

على الرغم من خسارته أمام العثمانيين، فإن أوزون حسن قرر فتح جبهة أخرى مع المماليك بهدف الزحف على البلاد الخاضعة لمصر في بلاد الشام^(٥).

(١) النهائي: المصدر السابق، ص ٣٦٥ والبصري: المصدر السابق، ص ٥٣ وابن أبيس المصدر السابق، ص ٧٣ - ٧٤.

(٢) النهائي: المصدر نفسه، ص ٣٦٦ والقاهري: المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٣ - ٤٤ وابن أبيس المصدر نفسه، ص ٧٤ - ٧٥ - ٧٦ ودهمان: المرجع السابق، ص ٥٨ وما بعدها.

(٣) السلوي: وجيز الكلام، ج ٢، ص ٨٤١.

(٤) الفرماي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٤ - ٣٥ - ٩٣ وفترة المعارف الإسلامية، ج ٣، ص ٢، ص ١٤٤ وأيزوتو: المرجع السابق، ج ٦، ص ١٦٥.

(٥) النهائي: المصدر السابق، ص ٣١٧ وابن أجا: المصدر السابق، ص ٣٢.

لقد كان أوزون حسن بالنظر إلى موقع إمارته وإلى توسع سلطته، يعتبر خطراً بالنسبة للمماليك والعثمانيين على حد سواء، وإذا كان قد حاول في البدء كسب مودة المماليك، ليتمكن من استخدام أراضيهم للوصول إلى ساحل البحر المتوسط والحصول على الممونة من الأوروبيين^(١)، وذلك عن طريق إرساله لهم الوفود المتتالية الحاملة الهدايا والنفائس وأخبار انتصاراته على زعيم «الفراقونلو» وعلى أولاد تيمورلوك^(٢)، إلا أن السلطان المملوكي كان يشك بنواياه ويخاف دائماً من حيث جنوده بحدود دولته^(٣)، وخاصة بعدما ما وصل إليه في ذي القعدة ٨٧٦ هـ / ١٤٧٢م موفد من قبل أوزون حاملاً رسالة ينهم فيها غايشاي، وتنصم الشهادة لسوار، وأيضاً طلب حصول على إذن لكسوة الكعبة. وإن في ذلك إشارة ليس فقط لمحاولته الاستقلال السياسي وإنما ليظهر أمام العالم الإسلامي والشعوب الإسلامية في مشارق الأرض ومغاربها في صورة حامي الحرمين والمناطق عن الحجاز وأرضه العلية^(٤).

ومهما يكن من أمر، فإن هواجس السلطان قايتباي تحققت بعدما زالت موجة التفاف وظهرت حقيقة أوزون حسن^(٥)، عندما عبر زعيم «الأق قويلو» في جمادي الآخرة ٨٧٧ هـ / ١٤٧٣م الفرات ولستولى على كحفا وكركر، وأرسل فرقة أخرى بقيادة ابنه أغرولو محمد نحو الرها واستولت على مدينة البيرة، وبعت برسالة مكتوبة بهاء الذهب إلى شاه ملق بأن يسلم إليه القلاع التي حوله ولا يخرج عن طاعته، وتضمنت الرسالة اتفاقاً تم من نواياه التوسعية، وقد وجه رسالة أخرى إلى نائب الشام تتضمن التهديد والوعيد^(٦).

اتزعج السلطان المملوكي من هذا الأمر، وعين الأمير يشبك على رأس حملة

(١) رافق المرجع السابق، ص ٥٠.

(٢) ابن إياس، المصدر السابق، ص ٣٤ - ٥٢ - ٧٠.

(٣) لقد تحرك أوزون حسن على البلاد العلية عام ٨٧٥ هـ وأظهر المدفوع للسلطان المملوكي انظر

ابن إياس، المصدر نفسه، ص ٥٤.

(٤) ابن إياس، المصدر نفسه، ص ١٧. حول كسوة الكعبة وأهميتها انظر الحنفي، ص ٦٩ وما بعدها.

(٥) ابن إياس، المصدر نفسه، ص ٥٤.

(٦) القلقشنري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٩ - ٥٢ - ٥٣ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٨١.

ذكر الحياثي في تاريخه، ص ٣١٧ «أن أوزون عبر الفرات يريد حلب فالتكرت بلاد الشام جميعها، وتوجهوا إلى مصر». فوصل حسن بيك قريبا موضع يقال له الباب، ثم رجع بتقدير الله تعالى ولو سار لأخذ حلب... فرجع إلى البيرة... وحاصرها... فلما المدينة. أخضعها وأغربها»

عسكرية كبيرة وأرسل مرقعة من جيشه إلى مدينة البيرة، وقبل وصوله إلى حلب وفدته أحبار تعيد بأن نائب البيرة قد قبض على جماعة من عسكر أوزون وكسر جيشه، ففر أوزون حزين منهزماً.^(١) وما إن استقر يشيك في حلب في شوال ٨٧٧ هـ / ١٤٧٣ م، حتى أتاه قاصد من طرف أوزون حسن، وعلى يده مكاتبه يطلب منه فك أسر جماعته الذين أسروا وسجنوا بحلب مقابل إطلاق سراح ما عنده من الأسرى، فلم يلتفت الأمير يشيك إلى ذلك.^(٢)

من جهة السلطان محمد الثاني، فإنه وبينما كان يحضر جيشه لحملة عسكرية واسعة ضد رعيص «الآلاق قوينلو»، سعى إلى إقامة تحالف مع المماليك ضد أوزون حسن، فأرسل قاصداً إلى الأمير يشيك عارضاً عليه بأن يكون عوناً للسلطان المملوكي على قتال أوزون حسن، فأكرم يشيك القاصد وأرسل بصحبته القاضي ابن أجا حاملاً هدية ومكاتبه تتضمن ضرورة التعاون بينهما. ووصل في الفترة نفسها قاصد عثماني آخر أتى من جهة البحر وأحضر بصحبته رسالة من أوزون حسن إلى ملوك الفرج، بعد أن قبض على حاملها، وتضمن بأن يمشوا على السلطان العثماني وسلطان مصر من البحر، وهو يمضي عليهم من البر.^(٣)

ما إن تأكد قايتباي من حقيقة نوايا أوزون حسن ودقبة هذا الأخير في إزاحته عن عرش السلطنة المملوكية؛ وذلك عندما حاول أميراً الحج العراقي بأن يجعله الخليفة في مكة باسم أوزون حسن^(٤)؛ حتى أرسل موفد من جانبه إلى السلطان العثماني من أجل بحث تفاصيل التعاون المملوكي - العثماني.^(٥)

على أية حال، في شوال ٨٧٨ هـ / ١٤٧٣ م خرج السلطان محمد الثاني على رأس جيش قوامه مائة ألف مقاتل لمحاربة أوزون حسن، الذي كان قد عسكر على الضفة اليسرى لنهر الفرات. وفي ١٦ ربيع الأول ٨٧٨ هـ / ١٤٧٣ م، جرت معركة بين الطرفين أسفرت عن هزيمة جيش أوزون حسن وقتل ابنه^(٦)،

(١) الظاهري: المصدر نفسه، ص ٥٣ - ٥٤ - ٥٥ - ٦٤ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٨١ - ٨٢.

(٢) الظاهري: المصدر نفسه، ص ٦٠ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٨٤ ودهمان: المرجع السابق، ص ١٦٥.

(٣) الظاهري: المصدر نفسه، ج ٧، ص ٦٤ - ٦٥ وابن إياس: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٨٧ حول تفاصيل تعاون أوزون حسن مع الفرج أنظر أورتونا: المرجع السابق، ج ١، ص ١٦١ - ١٦٢.

(٤) الظاهري: المصدر نفسه، ص ٦٦ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٩٠ ودهمان: المرجع السابق، ص ١٦٨ وفاترة المكارف الإسلامية ج ٣، ص ١٤٧.

(٥) الظاهري: المصدر نفسه، ص ٧٣ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٨٦ - ٨٧.

(٦) النهائي: المصدر السابق، ص ٣٨٤ والظاهري: المصدر نفسه، ص ٧٣ - ٧٤ وابن إياس: -

وكانت البنادق التي استخدمها الجيش العثماني حاسمة في هذه المعركة^(١).

على أثر هزيمة أوزون حسن، أطلق السلطان قايتباي سراح أميري الحج المراتي، اللطيف ألفي القبض عليهما وأودعا سجن القاهرة في محرم ٨٧٧ هـ / ١٤٧٣ م فأخلع عليهما وبعث بهما إلى بلاد أوزون^(٢). وعلى الرغم من غربة هذا التصرف إلا أن القصد من ورائه قد يكون الإيقاع على أوزون حسن شركة في جنب العثمانيين.

بدوره أكد أوزون حسن عن رغبته في تجديد أواسر وعرى الصداقة مع السلطان المملوكي، فأرسل إليه في محرم ٨٧٩ هـ / ١٤٧٤ م رسالة تتضمن الاعتذار عما بدر منه^(٣).

ظاهراً فإن توطيد الصداقة بين دولة المماليك ودولة «الاق قوينلو» لم تزحج كثيراً السلطان العثماني الذي حرص على استمرار العلاقات الجيدة مع قايتباي، فأكرم وفادة القاصد المملوكي الأمير يشبك الجمالي، الذي كان قد توجه إليه في شهر ذي الحجة ٨٧٩ هـ / ١٤٧٥ م وأخلع عليه وسلمه رسالة تتضمن التوقد بينه وبين السلطان المملوكي^(٤). وفي ربيع الآخر من نفس العام، أرسل السلطان محمد الثاني موقفاً آخر له إلى قايتباي ومعه مكتوبة تتضمن الشفاعة في إيتاك الحكيم، الذي كان قد فر إليه، قبل السلطان المملوكي شفاعته وأكرم ذلك القاصد وأخلع عليه^(٥).

ولكن فيما يبدو، أن مظاهر العلاقات الحسنة هذه بين المماليك والعثمانيين لم تدم طويلاً، وذلك أن المشكلة القرماتية ظلت دائماً عصب المواجهة بين الدولتين. فالأمير أحمد وشقيقه قاسم نجحوا في إستعادة بعض القلاع في قرمان وخصوصاً في ليح - زيل، فما كان من السلطان محمد الثاني إلا أن أرسل إليه جيشاً استطاع إلحاق الهزيمة بأحمد وإيجاره على الفرار حيث توفي أثناء الطريق، وأخضع لنفوذه قوات

* المصدر نفسه، ص ٩١ والحقني: المصدر السابق، ص ٢٢٢ والقرماني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٩٣ وفترة السجرات الإسلامية ج ٣، ص ١٤٤ - ١٤٥، والبرجاني: المرجع السابق، ص ٥٨ ومايلها.

(١) رائق: المرجع السابق، ص ٤٩. حول تفاصيل هذه المعركة انظر أورتونا: المرجع السابق، ج ١، ص ١٦٥ - ١٦٦.

(٢) الظاهري: المصدر السابق، ص ٧٧.

(٣) الظاهري: المصدر نفسه، ص ٩٨ وابن إياس: المصدر السابق، ص ٩٥.

(٤) الظاهري: المصدر نفسه، ج ٧، ص ٨٩ وابن إياس: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٩٤ - ٩٨.

(٥) الظاهري: المصدر نفسه، ص ١٠٣ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٩٤ - ٩٨ - ٩٩.

الورسق ولفرق تركمانية أخرى في طوروس، أما قاسم فقد التجأ إلى المماليك^(١) حاول السلطان العثماني استعادة قاسم من المماليك باعتباره الأمير القرماني الأخير الذي لا يزال حياً، فأرسل إلى قايتباي في دي الحجة ٨٨٦ هـ / ١٤٧٧ م رسالة يطلب منه فيها ضرورة تسليم قاسم^(٢)، ولكن السلطان المملوكي رفض طلبه معتبراً ذلك تدخلاً في شؤون قرمان الداخلية. وفي هذا إشارة إلى أن قايتباي قد تخطى إتفاقيه التعاون التي عقدت مع العثمانيين عام ٨٧٥ هـ / ١٤٧١ م والتي تم بموجبها الاعتراف لهم بمطالبتهم في إمارة قرمان

على أية حال إن هذا التصرف المملوكي كان نظيراً بنوتر العلاقات مجدداً بين الدولتين، ومما زاد الأمور تعقيداً فيما بعد، أن الأمير يعقوب ابن أوردون حسن^(٣) كان في تلك الأونة عاجزاً عن مقاومة الجيش المملوكي، لذلك مال إلى الصلح مع المماليك واعتذر عن قتل الأمير يشبك^(٤)، في إحدى المعارك التي خاضها المماليك ضده في الرحا^(٥) كذلك التزم علاء الدولة، الذي دعمه السلطان العثماني في حكم الإمارة النعمانية، في هذه الفترة من جانبته بالحرص في علاقته بقوالة المماليك، وخاصة مع تفوق الجيش المملوكي على «ألاق قوينلو»، فطلب هذا الأخير - أي علاء الدولة - من الأمير أزيك، الذي فوض إليه أمور بلاد الشام، أن يتوسط بينه وبين السلطان قايتباي في طلب الصلح لقاء أن يسلم معاتيج عدة قلاع في شمال بلاد الشام، فوافق قايتباي على طلبه وعصى عنه، وأخلع عليه واعترف به كحاكم على الإمارة^(٦). أما شاه بدلق، الذي لم يشاؤك في الحملة المملوكية الأخيرة بقيادة أزيك على «ألاق قوينلو»، فقد قبض عليه عنعنا التجأ إلى حلب في محرم ٨٨٥ هـ / ١٤٨٠ م، وقيد في الحديد ورحل إلى القلعة، فسجن^(٧).

(١) حليم: المرجع السابق، ص ٦٧.

(٢) الظاهري: المصدر السابق، ص ١٨٩ وابن أبياس: المصدر السابق، ص ١٣٠.

(٣) لقد توفي أوردون عام ٨٨٢ هـ / ١٤٧٧ م انظر السخاوي: وجيز الكلام، ج ٣، ص ٨٨٩ والفردوس اللامع، ج ٣، ص ١٢١.

(٤) الظاهري: المصدر السابق، ص ٢٩٤ وابن أبياس: المصدر السابق، ص ١٨٠ ودعمان: المرجع السابق، ص ١٧٧.

(٥) السيوطي: المصدر السابق، ص ٥٨٥ والظاهري: المصدر نفسه، ص ٢٧١ وابن أبياس: المصدر نفسه، ص ١٧٠ - ١٧١ - ١٧٥. لقد حصلت هذه المعركة عام ٨٨٥ هـ.

(٦) الظاهري: المصدر نفسه، ص ٢٩٠.

(٧) الظاهري: المصدر نفسه ونسب للنسب محمد ابن طولون: ملائكة الحملان في حوادث الرمان، المؤسسة المصرية العامة، القاهرة ١٩٦٢، ج ١، ص ٧ - ٣٢.

وهكذا فقد تسنى للمماليك في هذه المرحلة من ترجيح كفة ميزان القوة في الأناضول لصالحهم، وذلك بتحقيق هذين الإنجازين المهمين.

١ - الولاء من قبل علاء الدولة بن علاءر للسلطة المملوكية.

٢ - تهدئة العلاقات مع دولة «الاق قونتلو» الجديدة.

من جانب آخر، غزا التراجع السياسي والديبلوماسي العثماني في هذه الأونة وما رافق ذلك من أحداث، إثر وفاة السلطان محمد الثاني، كان نظيراً في ازدياد حدة التوتر بين الدولتين.

مقدمات الحرب الأولى

(٨٨٦هـ - ٨٩٠هـ) (١٤٨١م - ١٤٨٥م)

«إن أصل هذا الصراع، كان تمصب ابن عثمان لعلي دولات، وكان ابن عثمان متحيزاً على سلطان مصر في الباطن بسبب أشياء لم تظهر للناس»^(١).

١

تدخل المماليك في الصراعات الداخلية العثمانية

شهدت الدولة العثمانية صراعاً داخلياً إثر وفاة السلطان محمد الفاتح^(٢) في صفر سنة ٨٨٦ هـ / ١٤٨١ م، ذلك أنه عندما تولى بايزيد الثاني، الأكبر سنّاً الحكم، نازعه على السلطة أخوه جم وطالبه بتقسيم المملكة بينهما، على أن يختص جم بولايات آسيا الصغرى (الأناضول) وبايزيد بأوروبا. ولما رفض بايزيد الثاني طلبه، جمع جم جيشاً من الأناضوليين والقرمانيين وبعض القبائل التركمانية القاطنة في جبال طوروس المؤلفة من الوردق والتشغود، وتوجه إلى بورصة واستولى عليها بعد قتال قصير، وأعلن نفسه سلطاناً. إلا أنه لم يلبث فيها طويلاً، إذ اضطر إلى إخلالها بعد ثمانية عشر يوماً أمام جيوش بايزيد، وحلت به هزيمة منكرة عند «بنشهر» في ٢٦ ربيع الثاني عام ٨٨٦ هـ / ١٤٨١ م، ففرق شمل جيشه، وفر جم يشق الأنفس هو وأمه ونساء بيته وولده إلى قونية ومنها عبر جبال طوروس، وقدم على طرسوس^(٣)، حيث طلب من نائب حلب أزيك السماح له بدخول مدينة حلب، فاتصل أزيك بالسلطان قاهيتاي الذي أذن لجم بالحضور إلى القاهرة مع قليل من عسكره، وأمر باستقباله بحفاوة بالغة^(٤). دخل جم إلى حلب

(١) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢١١.

(٢) انظر من محمد الفاتح في السجاي. الضوء اللامع، ج ١، ص ٤٧ والحنفي المصدر السابق، ص ٢٢٠ - ٢٢١ والقرماني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٧ وما بعدها والغري. المصدر السابق، ج ١، ص ١٢٢ - ١٢٤.

(٣) دائرة المعارف الإسلامية، ج ٧، ص ٩١ والبرجوني المرجع السابق، ص ٨٦.

(٤) السيوطي. المصدر السابق، ص ٥٨٦ وابن إياس. المصدر السابق، ج ٣، ص ١٨٣.

بعرفة مؤلفة من مائة عنصر^(١)، وتوجه بعد ذلك إلى القاهرة في ٦ شعبان، فكان له يوم مشهود، وأندم له السلطان استقبالا حائلا وخلع عليه^(٢).

اشتكى جم من الظلم الذي لحق به من قبل أخيه، ودافع عن حقه بالحصول على نصيب في حكم الدولة، وطلب من السلطان التوسط من أجل إيجاد حل لهذه المشكلة^(٣)، فوعده قايتباي بالسعي في الصلح بينه وبين أخيه^(٤)، وعلى هذا الأساس بدأت المفاوضات مع بايزيد الثاني. أثناء إقامة جم في القاهرة، سمع السلطان له بزيارة الأماكن المقدسة وأداء فريضة الحج، فانضم جم إلى قافلة الحج المصري، وتوجهوا إلى مكة والمدينة، وقد أكرمه السلطان إكراماً عظيماً وتكفل بالأموال الكثيرة^(٥) وحج حجة عظيمة لم يحجها أحد من الملوك^(٦).

مما لا شك فيه، أن جم إضافة إلى تأديته فريضة الحج، هدف إلى كسب التأييد في نزاعه مع أخيه، على اعتبار أن هذا الأمر سوف يدهم حقه في المطالبة بإرثه^(٧). وعند عودته من الحج في ٢٦ محرم ٨٨٧ هـ / ١٤٨٢ م وصل إلى القاهرة الموفد المملوكي إلى إسطنبول، حاملاً معه أخباراً تعيد أن بايزيد وافق على الصلح بشرط إعطاء جم حصة في الأناضول.

قيما يبدو، أن قايتباي كان يأمل بحصول جم على حصة أكبر من الممتلكات إلا أنه كوسيط أظهر علم المبالاة ورأى أنه من الأفضل لجم قبول العرض، ربما لأنه لم يكن في بة السلطان في تلك المرحلة الاصطدام مع العثمانيين. أما فيما يتعلق بجم فقد رفض العرض، وأخبر السلطان أن الوضع لا يمكن معالجته إلا بالقوة^(٨). في الوقت

(١) ابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٤٣.

(٢) النبائي: المصدر السابق، ص ٣٦٧ والقاهري: المصدر السابق، ج ١٧، ص ٢٩٥ وابن إياس: المصدر السابق، ص ١٩٠. والقرطبي: المصدر السابق، ص ٣٨ وأوزونبا: المرجع السابق، ج ١، ص ١٨٦.

(٣) Knowles, Richard: The Turkish History from the Original of the Nation to the Growth of the Ottoman Empire, 4th ed. London, 1687, p299.

(٤) ابن طولون: المصدر السابق، ص ٥٣.

(٥) السيوطي: المصدر السابق، ص ٥٨٦ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٩٠ - ١٩١ وابن طولون: المصدر نفسه والحنفي: المصدر السابق، ص ٢٢٣ وأوزونبا: المرجع السابق، ج ١، ص ١٨٦.

(٦) ابن طولون: المصدر نفسه.

(٧) دعيان: المرجع السابق، ص ١٨١.

(٨) سعد الدين أنسي خوجة، نتائج التواريخ، إسطنبول ١٨٦٣ - ١٨٧٢، ج ٢، ص ٤١ - ٤٨ وأوزونبا: المرجع السابق، ج ١، ص ١٨٦.

نفسه، أخذ قاسم بك - آخر ذرية أمراء قرمان - وغيره من أتباع جم يستحثونه على الرجوع إلى الأناضول ليجرب حظهم مرة أخرى^(١). كان دافع قاسم بك بالانضمام إلى جم واضحاً وذلك بهدف استرجاع أراضي أجداده، ولبحكم مقاطعة قرمان التي استولى عليها وأخذها منه محمد الثاني، والتي كان من الصعب استرجاعها من خليفته بايزيد الثاني^(٢).

وافق جم على طلب قاسم بك، واستأذن السلطان بالتوجه إلى بلاده لمحاربة أخيه، عندما دعا قايتباي أمراءه إلى اجتماع طارئ، واستشارهم في هذا الأمر، وعلى الرغم من أن جم عرض وجهة نظره، وتكلم في ذلك كلاماً كثيراً، إلا أن الأمراء وبعد مناقشة جادة وطويلة عارضوا فكرة عودة جم إلى الأناضول، نظراً لما يترتب من ذلك من تطورات سلبية، ولكن قايتباي أمر برفض الاجتماع، وأذن لجم بالسفر^(٣) فوجهه السلطان وأبناه بأمور على أخيه على أن يأخذ الملك منه^(٤) على حد تعبير ابن طولون، وفيما يبدو أن قايتباي قد سعى من خلال موقفه هذا إلى تحقيق هدفين:

الأول: أن يستعيد ويمسح قاسم بك مقاطعة قرمان وبالتالي إعادة التوازن بين الدولتين المملوكية والعثمانية.

الثاني: تولية أمير عثماني صديق حكم الأناضول المجاور، وبالتالي خلق فوضى داخلية تساعد على إرباك الصف الداخلي العثماني

ومهما يكن من أمر، فسواء كانت هذه الخطوة التي أقدم عليها قايتباي من باب المروءة أو من باب الحساب السياسي، فإن سلوك سلطان مصر في تلك المناسبة كان حين الخطأ^(٥).

وفيما يتعلق بالمساعدة المقدمة من السلطان قايتباي لجم، فعلى الرغم من أن المصادر المملوكية لم تأت على ذكر ذلك، وأيضاً ما أورده ابن طولون لا يحدد طبيعة هذه المساعدة، إلا أن المصادر الإيطالية وحدها ذكرت أن السلطان قايتباي جهر جم بأربعين ألف قطعة ذهبية وعشرين ألف قطعة من السلاح وحصون متعددة

(١) دائرة المعارف الإسلامية، ج ٧، ص ٩١ والبرجاري، المرجع السابق، ص ٨٦.

(٢) فريد بك: المرجع السابق، ص ٦٩. والبرجاري، المرجع نفسه.

(٣) الغياني المصدر السابق، ص ٣٦٧ والظاهري المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٠٩ وابن إياس

المصدر السابق، ج ٣، ص ١٩٢ وابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٥٣

(٤) ابن طولون: المصدر نفسه، ص ٤٧

(٥) ابن إياس: المصدر السابق.

بالإضافة إلى أن حكام حلب ودمشق ساهموا بنفع عشرة آلاف قطعة ذهبية^(١).

على أية حال، غادر جم القاهرة في صفر ٨٨٧ هـ / ١٤٨٢ م، وتوجه إلى مدينة دمشق ومنها إلى حلب حيث جمع قوة صغيرة والتقى فيها قاسم بك^(٢)، ودخلوا بعد ذلك إلى كيليكيا فانضم إليهم أمراء التركمان الفارين من الورسق والترغود وبعض شاغلي إقطاعات الأناضول الذين جردهم بايزيد الثاني من إقطاعاتهم^(٣) فانطلقوا معاً حتى وصلوا إلى منطقة الحدود، حيث أهاروا على الأراضي العثمانية، إلا أن هذه المحاولة باءت بالفشل الذريع^(٤)، نظراً لعدم تنظيم هذه القوة المتعددة، إضافة إلى غياب القيادة الحكيمة. فاضطر عندئذ جم للفرار إلى مكان منيع في بلاد كيليكيا، حيث عاد ودخل مرة أخرى بمفاوضات مع أخيه، الذي وعده بأرض منّا يقطع للأمراء إذا ما ارتد إلى بيت المقدس.

رفض جم العرض وأصر على تقسيم الدولة، وعندما شعر بمعجزه من المقاومة، أرسل موفداً له إلى جزيرة رودس من أجل الحصول على ملجأ سياسي^(٥) وافق صاحب الجزيرة على استقباله وأكرمه غاية الإكرام ووعده بالتوسط لكسب الأناضول له في أوروبا ضد أخيه^(٦).

إن الخسارة التي لحقت بجم، أصابت قايتاشي بخيبة أمل، ونظم على أنه سمح له بترك مصر^(٧). بلا شك أن السلطان المملوكي قد أساء الحكم على قدرات جم العسكرية وبالتالي فقد كانت هذه الخطوة سبباً لحقد السلطان العثماني على سلطان مصر^(٨).

(١) Quoted by Şahî, Har - El, op. cit, p 110.

(٢) دائرة المعارف الإسلامية ج ٧، ص ٩١، وحليم. المرجع السابق، ص ٧١ وأورتونا. المرجع السابق، ج ١، ص ١٨٦.

(٣) سعد الدين المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٠ ومصطفى: المرجع السابق، ص ٧٥.

(٤) الحنفي المصدر السابق، ص ٢٢٢ والبرجايوي. المرجع السابق، ص ٨٦.

(٥) أورتونا. المرجع السابق، ج ١، ص ١٨٦. وكان جم قد تولى زمام المفاوضات مع صاحب رودس في المرة التي سبقت حصار قلعة محمد الثاني للجزيرة لنظر دائرة المعارف الإسلامية: ج ٧، ص ٩٠ - ٩١ - ٩٢.

(٦) القرطبي المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٨.

Thomson, Louis Djon Sultan, Fils de Mohamed II frère de Bayezid II (1459 - 1495) étude sur la question d'Orient a la fin du XVème siècle, Paris, 1982, p 56 - 58.

(٧) ابن إيس: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٩٥.

(٨) ابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٤٧.

وبناء على هذا، يمكن القول بأن سياسة إيلاء السلطان قايتهاي لحم ومساعدته في تلك الأثناء قد أثارت حفيظة العثمانيين، وسببت استياءً شديداً لدى السلطان بايزيد الثاني، وسوف تكون أحد أسباب النزاع المسلح بين الدولة المملوكية والدولة العثمانية^(١).

٢

تدخل المماليك في العلاقات العثمانية - البهمانية

حافظت ممالك الهند الإسلامية على علاقات الود والصداقة مع سلاطين المماليك، وذلك أن اتساع نفوذ مصر السياسي وحيية سلطانها قد دفع الدول الإسلامية من شتى بقاع الأرض لأن تخطف وذهبا وتكسب تأييدها. فالحكام المسلمون في الهند، إضافة إلى إرسالهم الهدايا والمساعدات المالية لمكة^(٢)، ولطلبة العلم^(٣)، كانوا يسعون للحصول على تأييد أو تقليد شرعي لحكمهم من سلطان المماليك. وكان سلاطين المماليك من جانبهم، كما أشارت المصادر العربية يحسبون استقبال السفارات الهندية ويردون على الهدايا والأعطيات بأحسن منها^(٤).

ففي سنة ٨٧٦ هـ / ١٤٧٢ م، وصل موفد من سلطان الهند إلى القاهرة وبهذه هدية إلى السلطان وإلى الخليفة المستنجد بالله، وأرسل يطلب منه تقليداً بولايته على إقليم الهند عوضاً عما كان قبله من ملوك الهند، فأكرمه السلطان وحلح عليه، وكتب له الخليفة تقليداً بما سأل^(٥). ومنذ ذلك الوقت وحتى سنة ٨٨٧ هـ - وهي سنة الصراع المملوكي العثماني - فقد وصل إلى القاهرة موفدان من قبل الحاكم الهندي زاراً البلاط المملوكي، أحدهما عام ٨٧٩ هـ / ١٤٧٥ م ويحمل للسلطان هدايا، من جملة ما سيع عظيم وخيمة كبيرة فأكرمه السلطان وخلع عليه^(٦)، والآخر عام ٨٨٧ هـ / ١٤٨٢ م، يحمل هدايا كثيرة، فأثيب على هديته الواصل بها^(٧).

(١) The Appeld History Research Group: «The Islamic world to 1600», The University of Calgary, p1 and Boulos: op. cit, p337

(٢) المقريزي: المصدر السابق، ج ٧، ص ١٥٩ - ٢٧٤ والخفي: المصدر السابق، ص ١٧٧ - ١٧٨

(٣) السناري: وجيز الكلام: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٩٨.

(٤) المقريزي: المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٧٤ والسيوطي: المصدر السابق، ص ٥٧٨ وبين لياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٦٥.

(٥) ابن لياس: المصدر نفسه. خير الخليفة عند السيوطي: ص ٥٨٣.

(٦) ابن لياس: المصدر نفسه، ص ٩٩

(٧) السناري: المصدر السابق، ج ٣، ص ٩٤٠.

هذا فيما يتعلق بالعلاقة بين ملوك الهند المسلمين وبين سلطنة المماليك، أما فيما يتعلق بعلاقتهم مع العثمانيين، فقد انفراد البهمنيون دون سواهم بتبادل السفراء معهم، وحصل ذلك بين السلطان محمد الثاني قبل وفاته مباشرة والحاكم البهمني - في دولة دكان في الهند - محمد شاه الثالث.

إن البهمنيين قد وصلوا إلى شهرة عظيمة في العالم الإسلامي، وكانوا السلطة الوحيدة في الهند التي تبادلت السفراء مع العثمانيين، ويعود فضل هذه الصلة إلى الوزير البهمني القوي حماد الدين محمود خوان، الذي نجح في إقامة علاقات تجارية مع العثمانيين محفوظة في سجلات قاضي بورصة^(١) لقد أرسل السلطان محمد الثاني موفداً له إلى الهند، وعند عودته إلى بلاده ورفقه مرسل من قبل خوان، فاستقبلا في مرما جنة، ولكن ما إن وصلت إلى مصر والحجاز أخيراً وفاة السلطان محمد الثاني وتولي بابريد الحكم، حتى اعتقل الموفدان والهندية الهندية المرسلة التي كانت سحورتهما من قبل الحاكم المملوكي في جنة، وأرسلت إلى السلطان قايتباي بالقاهرة^(٢).

إن سبب هذا التصرف غير الدبلوماسي من جانب المماليك، يمكن إرجاعه إلى حشية مصر من الدور العلمي الجديد للدولة العثمانية، وللسياسة العظيمة التي انتهجها محمد الثاني منذ فتحه للقسطنطينية حيث بدأ على الأقل يدعي المساواة بحكام مصر^(٣)، إضافة إلى حذر السلطان المملوكي من العلاقة الوطيدة التي أقامها الحاكم الهندي محمد شاه الثالث مع كل من حاكم أفلاق قوينلو، أوزون حسن والسلطان محمد الثاني، وكلاهما يمكن اعتبارهما أعداء قايتباي في العالم الإسلامي^(٤).

على أية حال، فإن اعتقال قايتباي لموفدي السلطان العثماني والحاكم البهمني، جاء في الوقت الذي قرر فيه السلطان أن يتجنب الاعتراف بأحد المطالبين بالعرش. ومن هذا المنطلق، يمكن أن يفهم موقف قايتباي بعدم إرسال التهنة لبازيد الثاني بعد استلامه العرش وعدم تعزيت في وفاة والده^(٥)، وقد يكون الطمع سبباً آخر لمصادرته الهندية الملكية الهندية.

(١) Teşciik, Hakkı: «Burm and the commerce of the Levant» JEHKO 3 (1960) p141.

(٢) ابن أبياس: المصدر السابق، ج ٣، ٢١٥ - ٢١٦ وابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٤٧ وأوزونلو: المرجع السابق، ج ١، ص ١٨٩.

(٣) يمانوف: المرجع السابق، ص ٥٤.

(٤) Aubin, Jean: «les relations diplomatiques entre les Aq - qoyunlu et les Behmanides in Iran and Islam, Ed C.R. Bosworth, Bâsbourg 1971, p11 - 13.

(٥) ابن طولون: المصدر السابق، ص ٤٧.

ويغض النظر عن دوافع قابشاي، فإن بايزيد من جاتيه، اعتبر هذا الوضع بمجمله إهانة لأبيه ومهاجمة شخصية له «فتأكدت العداوة» على حد تعبير ابن طولون^(١).

٣

الصراع الأوروبي - المملوكي حول جم

إن حصول جم على تأييد القوة المسيحية في أوروبا، أدى إلى تغيير في مسار السياسة العثمانية، بحيث اضطر بايزيد الثاني إلى اعتماد سياسة خارجية مع أوروبا تراوحت بين السلم حيناً والتهديد بالحرب حيناً آخر، وذلك على مدى أربع عشرة سنة وحتى وفاة جم سنة ٩٠٠ هـ / ١٤٩٥ م^(٢).

لقد أصبح جم بعد حضوره إلى جزيرة رودس ومنحه حق اللجوء السياسي، رهينة ثمينة وورقة رابحة بيد أعداء الدولة العثمانية، وأضحى المؤثر الفعلي على مجرى الأحداث السياسية.

فالسُلطان بايزيد الثاني بث الجواسيس لرصد تحركاته وللوقوف على أوضاعه، وقام بإرسال موفديه إلى أوروبا للتأكد من عدم مشاركته في الحملات الصليبية. ويبدو أن هذه الجهود الدبلوماسية، كانت ناجحة، بفضل حرص القوى الأوروبية على تهدئة الجبهة الحربية مع العثمانيين في تلك الفترة، خاصة في ظل اندحار وجود وحدة موقت داخل الصف الأوروبي^(٣).

ولكن على الرغم من أن سياسة بايزيد الثاني كانت حذرة ومسالمة، إلا أن الغارات الحدودية لم تتوقف بشكل نهائي لأسباب استراتيجية دفاعية، تقوم على صد هجمات المتحامين للحدود ومجازاتهم على ما يرتكبونه، وذلك بهدف إبراز القوة العثمانية حتى لا يستخف بها أعداؤها^(٤).

وهكذا فتمند حضور جم إلى رودس ٨٨٧ هـ / ١٤٧٥ م، أصبحت الجزيرة المركز الدبلوماسي العالمي الأكثر نشاطاً، إذ سرعان ما بدأت المفاوضات بين

(١) ابن طولون: المصور نفسه.

(٢) أثر وجود جم في أوروبا على السياسة الخارجية العثمانية مالمه أحمد السيد دراج في مقالة «السُلطان جم والدبلوماسية الدولية»، المجلة المصرية للدراسات التاريخية، المجلد ٨، ١٩٥٩ م، ص ٢٠١ - ٢٤٢.

(٣) Schwoebel, Robert. The shadow of the crescent, The renaissance image of the Turk (1453-1517), New York (1969, p202-204).

(٤) فريد بك. المرجع السابق، ص ٧٠ - ٧٢.

رئيس فرسان القديس يوحنا والسلطان العثماني، انتهت بتوقيع معاهدة صلح نصت على ضرورة إبعاد جم عن رودس لكيلا يسيب قلقاً لبازيد الثاني، وذلك نظراً لقرب الجزيرة من أراضي الدولة العثمانية. وقد تعهد السلطان العثماني بدفع مبلغ سنوي من المال إليهم نظير قيامهم بمراقبة جم والمحافظة عليه^(١)، إضافة إلى التمسك بالمحافظة على استقلال الجزيرة مدة حياته، وإعفاؤها من دفع الجزية والتعويض عن الخسائر والأضرار التي لحقت بها من جراء حصار محمد الثاني لها في عام ٨٨٥ هـ / ١٤٨٠ م، والذي أدى إلى تدمير سورها^(٢).

وبعد مضي أربع وأربعين يوماً على وجود جم في جزيرة رودس، دخل إلى فرنسا، حيث نزل في دهر من أديرة فرسان القديس يوحنا الموجودة هناك. ولأسباب أمنية تم نقل جم إلى مكان آخر وتحت الحراسة المشددة، وهكذا جعلوه أسيراً. وكان الخوف الأساسي في إسطنبول يكمن في سقوط جم بيد ملك هنغاريا - العدو اللدود لبازيد الثاني - الذي حاول إقناع جم بأن يعمم إليه لفتح الرومللي عن طريق المجر ومنها يستأنف جم القتال ضد أخيه^(٣). وأمام هذا التهديد، أرسل بايزيد الثاني نهاية سنة ٨٨٨ هـ / ١٤٨٣ م، موقفاً له إلى ملك هنغاريا عارضاً عليه توقيع هدنة، فوافق الأخير على طلبه، نظراً لسوء الأوضاع الداخلية التي كانت تواجهها مملكته ولحياة أمه في الحصول على مساعدة من البابا والانضمام إليه^(٤)، فوقع معه هدنة لمدة خمس سنوات. وبذلك يكون لبازيد الثاني قد أمن جانيه من الخصم الأكثر خطورة في أوروبا، فعزل نشاطه ضد مولدافيا بالرغم من معارضة ملك هنغاريا. ولم يكتف السلطان العثماني بذلك، بل صادق حاكم لوردنسو دي ميدنشي - حاكم فلورنسا - الذي كان لديه تأثير على بلاط فرنسا والبابوية، فأرسل إليه موقفاً عارضاً عليه إقامة علاقات تجارية، فرد لوردنسو عليه، بأن زوده بمعلومات وافية عن تحركات جم في فرنسا^(٥).

إن تهديد جم لبازيد الثاني قد حرر البندقية - وهي المدينة الأكثر عرضة للقوة العثمانية - من دفع الجزية للسلطان العثماني، ولم تكتف من جانيه بذلك، بل حاولت توقيع معاهدة سلام جديدة تحفض بايزيد الثاني على مساعدتها ضد

(١) أورتونا المرجع السابق، ج ١، ص ١٨٦ ودفتر المعارف الإسلامية ج ٧، ص ٩٢.

(٢) ابن بطون المصدر السابق، ج ١، ص ١٦ وفيه بك: للمرجع السابق، ص ٦٦ - ٦٧.

(٣) أورتونا المرجع السابق، ج ١، ص ١٨٧. يقال أن جم عقد عهده على التدخل في النمساوية، أنظر دفتر المعارف الإسلامية: ج ٧، ص ٩٠ - ٩٢.

(٤) The same: op. cit., p 127.

(٥) Ibid, p 117.

خصومها في الداخل^(١) وإرضاء له، قام حاكم البندقية عام ٨٨٩ هـ / ١٤٨٤م، باعتقل رجل كان في طريقه إلى مصر، وفي حوزته رسائل موجهة من جم إلى والدته، فاستولى على الرسائل وأرسلها إلى السلطان العثماني^(٢). ومهما يكن من أمر، فإن الاتصالات الدبلوماسية بين البندقية والعثمانيين قد استرعت انتباه البابا، فأرسل موفداً إلى رئيس فرسان القديس يوحنا، يحثهم على ضرورة إرسال تهديد لبازيد الثاني، ينص على عدم قهرتهم بعد ذلك على الاحتفاظ بجم، والتأكيد على أن هذا الأخير سوف يترأس جيشاً مهيئاً موجهاً ضد الدولة العثمانية إذا ما غادرت سفنها غاليلوي.

فيما يبدو، أن استخدام جم كسلاح كان ناجحاً للعباية، إذ أن السلطان العثماني أصدر الأوامر بإيقاف جميع التحصينات العسكرية البحرية^(٣).

وبينما كان بايزيد يتابع جهوده الدبلوماسية لتأمين اعتقال جم، قام قايتباي كملوك أوروبا، بمحاولات جادة للحصول على جم، وحافظ على الاتصال به خلال فترة وجوده بالأسر. ففي العام ٨٨٩ هـ / ١٤٨٤م^(٤)، أرسل قايتباي موفداً له إلى رودس، عارضاً عليهم تجديد معاهدة سلام ٨٨٤ هـ / ١٤٧٩م، كذلك وصل في صفر ٨٩٠ هـ / ١٤٨٥م موفد آخر، في محاولة لإقناع زعيمها بتسليم جم إلى مصر مقابل تأمين الحماية اللازمة للفرسان ضد بايزيد الثاني، إلا أن حاكم رودس رفض العرض بحجة أنه لا يستطيع التخلي عنه دون إذن من البابا^(٥). وفي هذا إشارة إلى سعي البابا لإحضار جم إلى روما، ولكن حاكم رودس اعتنم هذه الفرصة، وحاول الاستفادة بأكبر قدر ممكن من الوصاية على جم فحججه عنده، وأرسل موفداً إلى القاهرة لمتابعة المفاوضات^(٦). ويقال إن حاكم الجزيرة استختم جم ليؤثر على كل من أمه وقايتباي، وحاول ابتزازهم بالحصول على عشرين ألف قطعة ذهبية مديداً إحضاره إلى مصر، حتى يقال أنه كتب رسائل موقعة بجم، الذي حصل عليه مقابل رشوة عالية^(٧).

إن محاولات قايتباي التي قام بها لاسترجاع جم من فرسان القديس يوحنا،

(١) Shal, Har - RI op. cit, p119.

(٢) Thomas: op. cit, p 12.

(٣) Shal, Har - RI op. cit, p 119.

(٤) دراج المرجع السابق، ص ٢١٦ - ٢١٧.

(٥) أوزونما: المرجع السابق، ج ١، ص ١٨٦ - ١٨٧. Thomas: op. cit, p 133 - 134.

(٦) Ibid.

(٧) Shal, Har - RI op. cit, p 129.

والتي كانت أحبارها تصل إلى بابزید الثاني من خلال تقارير دقيقة من القاهرة، قد أثارت غضب السلطان العثماني وحركت حقله تجاه المماليك^(١)

٤

استمرار النزاع في الأراضي الحدودية

عندما ترك جم جزيرة رودس، شعر حليفه قاسم بك بن قرمان أنه خير فادر على مواجهة السلطان بابزید الثاني، لذلك طلب المغفرة، فعفا عنه، وأعطاه جهة «إيج - إيل» المحاطة بالأراضي الكيكلية في ظل الحماية العثمانية. ولكن السلطان العثماني لم ينس المساعدة التي قدمها قاسم بك لأخيه جم، فانتظر الفرصة المؤاتية للتدخل ولإبعاد من القرمانيين، وقد تحقق له ذلك بوفاء قاسم بك في محرم ٨٨٨ هـ / ١٤٨٣ م، فاحتار عندها القرمانيون وبموافقة السلطان بابزید الثاني ترغود أخلو محمد بك من سلالة، وجاء السفراء من دول الإسلام ومن دولة المماليك للتهنئة^(٢).

وفقاً لما أورده أحد المؤرخين القرمانيين، فإن قاسم بك وأبناءه الثلاثة وأخاه قد سمعوا من قبل حاكم قرمان بإيعاز من العثمانيين^(٣)، وهكذا فإن العائلة القرمانية، بوفاء قاسم بك، قد كُت إلى النهاية بعد حكم دام ما يقارب القرنين من الزمن^(٤). وأصبح باستطاعة السلطان العثماني استرجاع «إيج - إيل»، وضمها إلى الإمارة القرمانية، ولكن أوضاع هذه الجهة بقي مضطرباً بسبب أن ترغود أخلو محمد بك، قرر عند توليه الحكم تحدي العثمانيين، فهاجم العاصمة القرمانية، ولكن بعد عدة أيام من حصارها، سي بهزيمة أجبرته على الانسحاب

وقد تبين للعثمانيين تحالف المماليك مع قوات محمد بك ومشاركتهم في هذه المحاولة، وعلى الرغم من فشلها، إلا أنها كانت إشارة واضحة إلى بداية التحرك العسكري ضدهم^(٥).

هناك فريق آخر من القرمانيين «الورسقي» أو تركمان طرسوس على حد تعبير القلقشندي^(٦)، كانوا أصعب للخضوع، فقد سکوا بداية المنطقة التي تقع في

(١) Thomas: op. cit, p 118 - 119.

(٢) سعد الدين، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٧ - ١٨، وحليم، المرجع السابق، ص ٧١ - ٧٢.

(٣) سعد الدين، المصدر نفسه (٤) القرماني، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥١٦.

(٥) Shai, Har - ib op. cit, p 122.

(٦) القلقشندي، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٠٥.

الأراضي الجبلية الطوروسية بين فرمان العثمانية وكيليكيا المملوكية. ويحكم انتقالهم من مكان إلى آخر، اتجه البعض منهم إلى الأراضي الكيليكية المملوكية وتحالفوا مع المماليك فاندفعوا سنة ٨٨٧ هـ / ١٤٨٢م إلى الأمير جم وقاسم بك. وعلى الرغم من الهزيمة التي لحقت بهم في هينشهر عام ٨٨٦ هـ / ١٤٨١م، إلا أنهم عادوا واشتركوا معهما في الهجوم على الأراضي العثمانية^(١). ولم يلبثوا بعد وفاة قاسم بك أن تحالفوا مع خلفه محمد بك، فالتحقوا معاً في رجب ٨٨٨ هـ / ١٤٨٣م إلى القوات المملوكية المتوجهة لقتال علاء الدولة، حليف العثمانيين.

إن الأمراء القرمانيين، ومن خلال صراهم الطويل ضد محمد الفاتح وابنه بايزيد الثاني قد وجدوا مديحاً سهلاً لهم في المناطق الجبلية، وعند الضرورة يتجهون إلى الأراضي المملوكية الشمالية في كيليكيا. إن تحالف هؤلاء التركمان مع المماليك، قد أثر على العلاقات المملوكية - العثمانية، لذلك اندفع العثمانيون إلى استمالة فريق منهم، فدعمته وأمدته بالمال والسلاح، الأمر الذي ولد إنشقاقاً داخل الصف القرماني الواحد، اضطر معه القاطنون في الأراضي الكيليكية، للتوجه إلى دمشق عام ٨٩٢ هـ / ١٤٨٧م قاصدين السلطان المملوكي، وطالبين مساعدته وتذكرك بلادهم من ابن عثمان^(٢).

وعلى هذا، فإن استمرار النزاع بين المماليك والعثمانيين في الأراضي الحدودية، قد وجد مشجعاً له في موقع كيليكيا الاستراتيجي المهم، حيث أنها منطقة ترحل بثروتها الطبيعية، فهي غنية بالثروة الخشبية الموجودة بكثرة في جبال طوروس، والتي كانت بلاد الشام ومصر تستوردان حاجتهما منها لاستخدامها في بناء السفن.

إن الرحالة المسلم ابن بطوطة، عندما حظ في كيليكيا عام ٧٣٣ هـ / ١٣٣٣م، وجد أن الحرفاء في آياس كان مشغولاً بتصدير الخشب إلى مصر^(٣)، وأيضاً خلال الأحماد التالية ٨١٦ هـ / ١٤١٤م و٨٨٣ هـ / ١٤٧٨م، زار فريق بحري مملوكي الجون - وهو على ساحل البحر المتوسط بئر التركية - لإحضار الأخشاب من هناك^(٤). وكان عبور الممرات الجبلية في كيليكيا يعتبر أهم من الثروة الخشبية، فقوافل المسافرين والتجار والحجاج كانت تتعرض باستمرار لغارات البدو المكلفة جداً ولعمليات السلب والنهب أما بعد سيطرة التترخود

(١) القرماني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٧.

(٢) ابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٧٣.

(٣) ابن بطوطة: المصدر السابق، ص ٣٠٠ - ٣٠١.

(٤) ابن تفرج برقي. النجوم الزاهرة، ج ١٦، ص ١٠٩ وليس إياس. المصدر السابق، ج ١٣، ص ١٤٥.

والورسق على هذه الممرات، أصبحت هذه الفواضل تحت رحمة قطاع الطرق الجدد، الذين عمدوا إلى جباية الضرائب المتعلقة «بالترانزيت»، مما أسفر بحركة التجارة ضرراً بالغا أصبح معه وضع اليد على الممرات أمراً يعني كل من الممالك والعثمانيين على السواء، لذلك سمعت كلتا الدولتان لأن تضع يدها على هذه المنطقة الحدودية.



المساعدة العثمانية لإمارة دلفادر وبدا المواجهة

إن تعاون الممالك مع تركمان القزقود والورسق، قد أثار استياء شديداً لدى السلطان العثماني، ومع رفض قايتاي طلب مايزيد الثاني السماح له بالقيام ببعض الإصلاحات في مكة^(١)، مثلما رفض سلاطين الممالك في السابق طلب تيمورلنك كسوة الكعبة، لم يسع مايزيد الثاني سوى أن يتحوش بسلطنة الممالك، فأتخذ إمارة دلفادر مسرحاً للملك التحرش^(٢)، على اعتبار أن علاء الدولة حاكم هذه الإمارة قد ترأس على ابن عثمان واشتكى له من أفعال السلطان وما يصدر منه من مضايقات اتجاهه^(٣).

ونتيجة للأسباب التي أدت إلى توتر العلاقات المملوكية - العثمانية والتي سبق التعرض لها وشرحها، فقد تجمعت لدى السلطان العثماني العوامل التي جعلته يتخذ موقفاً عدائياً صريحاً من السلطنة المملوكية، فتصرف على محاورين:

الأول أنه ساند عسكرياً، عام ٨٨٨ هـ/ ١٤٨٣ م، علاء الدولة الذي هاجم ملطية التابعة للممالك^(٤).

الثاني. أنه أحكم سيطرته على الطرق التجارية وعلى مصدر الخام البالعة المحبوبة للممالك كأخشاب السفن مثلاً، وبذلك جميع المحاولات لإضعاف طاقتهم

(١) لقد حصل لأهل مكة ضرراً كبيراً من جراء عطل عين عرفات التي أجراها السلطان قايتاي حول هذا الأمر انظر السقاوي: وجيز الكلام، ج ٢، ص ٩٥٠ وابن لياس. المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١٩.

(٢) ريانة، محمد مصطفى: نهاية السلاطين المالك في مصر، مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية، ١٩٥١ م، ص ١٠٥.

(٣) الديباني: المصدر السابق، ص ٣٦٨ وقطامي. المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٢٤ والقرماني المصدر السابق، ج ٣، ص ١٠٢.

(٤) القطامي المصدر نفسه، ص ٣٥٠ وابن لياس المصدر السابق، ص ٢٠٢.

العسكرية، كما عرقل شراء الفتيان من أسواق البحر الأسود لنقلهم إلى مصر^(١). فيما يتعلق بالخطوة التي أقدم عليها علاء الدولة، فهي إضافة إلى أنها تعتبر خروج عن طاعة سلطان مصر، فقد كانت بمثابة تصدع لأهم الدعامات الدفاعية المملوكية في جنوب شرقي الأناضول. لذلك وحرساً من قاهنباي على عدم تكرار قضية شاه سوار - شقيق علاء الدولة - أرسل في رجب ٨٨٨ هـ / ١٤٨٣م حملة عسكرية إلى حلب لتأديب حاكم دلفاندر^(٢)، وبها عند من الأمراء ونحو خمسمائة عنصر من الجند وأعطى عليها أكثر من سبعين ألف دينار^(٣).

انطلقت الحملة العسكرية من حلب وهاجمت الأراضي الدلفاندرية، وعالت فيها دماراً وخراباً، فاستنجد علاء الدولة بالسلطان العثماني وطلب منه دعماً عسكرياً.

إن أحبار حشود الجند المملوكي في حلب، وتحرك العناصر التركمانية - الترغود والورسق - الموجودة في الأراضي الكيليكية، كانت قد وصلت إلى بلاط بايزيد الثاني عبر تقرير من الحاكم العثماني في قرمان^(٤)، لذلك لبى السلطان العثماني نداء علاء الدولة وأمدّه بعساكر كثيرة^(٥)، تضمنت إضافة إلى العناصر العثمانية، أخرى تركمانية انشقت عن قوات محمد بك المتحالف مع المماليك وتعاونت مع بايزيد الثاني^(٦).

لقد اعتبر المؤرخان الطاهري وابن إياس أن التدخل العسكري العثماني هو بداية تحولية في الصراع المملوكي - العثماني، «فهو أول تحرك لابن عثمان على بلاد السلطان واستمرت الفتن من بعد ذلك تنزايده»^(٧).

(١) إيفانوف، المرجع السابق، ص ٥٥ - ٥٦.

(٢) الطاهري: المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٥٢ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٠٢ - ٢٠٣.

(٣) الطاهري: المصدر نفسه، ص ٢٥٤ وابن إياس: المصدر نفسه، ص ٢٠٣ وابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٦١.

TKS. Doc No 5972. (٤)

Military communication to the imperial council (1483) on Turgud's rebellion and Mamluk army concentration in Aleppo. Published by S. Tassol and I. H. Etaylan. Quoted by Sali, Har - El: op. cit, p125.

(٥) الطاهري: المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٦٢ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٠٦.

(٦) ابن طولون: المصدر السابق، ص ٧٣.

(٧) الطاهري: المصدر السابق وابن إياس: المصدر السابق.

وكرر مملوكي على المساعدة العثمانية لعلاء الدولة، أرسل قايتباي حملة عسكرية ثانية في محرم ٨٨٩ هـ / ١٤٨٤م تقوية للحملة الأولى، وضع عليها ترماز الشمس^(١) أمير السلاح، وصحبه عدد من الأمراء ومن مماليك السلطان ما يزيد على الألف عنصر^(٢).

وأسعرت المباشرة الأولى التي جرت بين المماليك وعلاء الدولة في صفر من العام نفسه عن خسارة العسكر المملوكي، ذلك أن علاء الدولة كان قد قام بنصب الكمالي وفرّ بعد ذلك من أرض المعركة^(٣)، الأمر الذي أدى إلى قتل جماعة كثيرة من الجند^(٤). وجهزت عدة وؤوس من أعيان العساكر المملوكية إلى السلطان العثماني^(٥).

ونتيجة لذلك حين قايتباي حملة جديدة ملحقاً لما سبقها، فخرجت في جمادى الأولى، تحت إمرة ترماز، وبلغ عدد الجند نحو ألف مملوك، ولكن نائب حلب، وقبل وصول هذه الحملة، خرج في جمع من العساكر، واتّفق مع قوات علاء الدولة المدعومة من السلطان العثماني، فأنكسر العسكر المحلي وقتل نائب حلب وجماعة كثيرة من الجند^(٦) فاولوا اللطف لفترنا عن آخرهم^(٧) على حدّ تعبير السخاوي.

لما حلّت هذه الهميمة، توجه الأمير ترماز بحملته نحو الأراضي النلاغادية بعد أن انضمت إليه القوات النعشقية وقوات أزدعيم الصيفي^(٨)، وفي شهر رمضان اصطعدوا بقوات علاء الدولة، وانتهت هذه المعركة بهزيمة عسكر علاء الدولة وعسكر ابن عثمان بالإضافة إلى أنه قتل عدداً كبيراً من أمراء حلب واعتقل آخرون^(٩).

(١) السخاوي: الفوائد اللامعة، ج٤، ص ٣٦.

(٢) البصري: المصدر السابق، ص ٩٤ وشهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر بن الحمصي. حوادث الرمان ورومان الشيرخ والأقرا، تحقيق د. صبر عبد السلام تنمري، المكتبة المصرية، صيدا - بيروت، ١٩٩٠م، ج١، ص ٢٩١ وابن طولون: المصدر السابق، ج١، ص ٦١ - ٦٢.

(٣) السخاوي: وجيز الكلام، ج٢، ص ٩٤٩.

(٤) الظاهري: المصدر السابق، ج٧، ص ٣٧١ - ٣٧٢ وابن إياس: المصدر السابق، ج٢، ص ٢٠٦ وسد الدين: المصدر السابق، ج٢، ص ٥٠.

(٥) السخاوي: المصدر السابق، ص ١٣ ص ٩٤٩.

(٦) السخاوي: المصدر نفسه، ص ٩٤٩ والظاهري: المصدر السابق، ص ٣٨٨ وابن إياس: المصدر السابق، ج٣، ص ٢١١.

(٧) السخاوي: المصدر نفسه، ص ٩٥٠.

(٨) البصري: المصدر السابق، ص ٩٤.

(٩) البصري: المصدر نفسه، ص ٩٨ والظاهري: المصدر السابق، ص ٣٩٠ وابن إياس: المصدر السابق، ج٣، ص ٢١٣.

إن المؤرخ البديليسي لام علاء الدولة على هربه من أرض المعركة وحمله مسؤولية هزيمة العثمانيين^(١).

ومعها يكن من أمر فإن علاء الدولة الذي نجح في إقناع العثمانيين بمشاركته عسكرياً في صراعه ضد المماليك، وقع في الشراك الذي نصبه، وعاد المماليك المنتصر إلى حلب حاملاً معه رايات العثمانيين المنكسة^(٢). وخوفاً من هجوم مضاد، بقي العسكر في حلب ما يقارب أربعة أشهر. وفي محرم ٨٩٠ هـ / ١٤٨٥ م، عاد إلى قواعده في دمشق والقاهرة، كما عاد إلى القاهرة الأمراء والمماليك الذين أطلق سراحهم علاء الدولة^(٣).

٦

مبادرة السلام المملوكية والإجراءات الدفاعية

على الرغم من المتناوشات العسكرية التي جرت بين المماليك والعثمانيين والتي كان سببها المباشر علاء الدولة، إلا أن السلطان قايتباي كان يؤثر السلامة على الحرب، لذلك حرص جاهداً على إخراج حاكم الإمارة الدلفادية من دائرة الصراع بينهما.

وبناء على هذا، جمع السلطان الأمراء في ذي الحجة ٨٨٩ هـ / ١٤٨٤ م وتشاور معهم في أمر السلطان العثماني وتمعهه لعلاء الدولة، فتقرر إرسال موفد إلى إسطنبول لإجراء مباحثات من أجل إزالة أسباب العداء بين الدولتين. فعين السلطان قايتباي لهذه المهمة الدبلوماسي البارز الأمير جاني بك حبيب، أمير آخور ثاني^(٤)، وكان حلو اللسان سيوساً، سبق أن توجه إلى يعقوب بن حسن الطويل سنة ٨٨٦ هـ / ١٤٨١ م، وسجح في مهمته^(٥).

في صفر ٨٩٠ هـ / ١٤٨٥ م سافر الموفد بحدراً من الإسكندرية حاملاً معه

(١) سعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٠. إن المؤرخ سعد الدين استلهم معلوماته من إدريس البديليسي الذي كان معاصراً للأحداث، خير البديليسي عند الغزي في الكواكب السائرة، ج ١، ص ١٦٠.

(٢) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢١٣.

(٣) الظاهري: المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٠٢ وابن إياس: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢١٣ وابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٦٥ وسعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٠.

(٤) أمير آخور ثاني. من أرباب الوطائف من الأمراء لرباب الطبول لمنظر محمد بن عيسى ابن كنان. حداثا إلياسمين في ذكر قوتين الخلفاء والسلاطين تحقيق عباس صباغ، دار انتشارات ط ١، ١٩٩١ م، ص ١٩٦.

(٥) الظاهري: المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٠٢ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢١٣ - ٢١٥.

هدية ملك الهند الخاصة بالسلطان العثماني^(١)، مع رسالة اعتذار من السلطان قايتباي بسبب حجزها في القاهرة، وهدية حافلة بنحو عشرة آلاف دينار ومصحف هائل^(٢)، بالإضافة إلى تقليد من الخليفة إلى بايزيد الثاني بأن يقوم مقام السلطان على بلاد الروم وما سيفتحه الله على يده من البلاد الكفرية، ورسالة شخصية تتضمن البحث على إخماد الفتنة التي مشأت بين الدولتين والعمل على تجنب الحرب بينهما، وفيها بعض ترقق له^(٣).

لقد حرص الخليفة من خلال التقليد الذي أرسله إلى بايزيد الثاني، على إظهار موقع سلطان المماليك ومكانته في العالم الإسلامي، والتأكيد على أن السلطان العثماني هو سلطان الروم فقط وبأن انتصاراته وتوسعاته هي خارج نطاق الدولة الإسلامية.

على أنه مهما يكن من أمر، فإن السلطان قايتباي الذي قام بالمبادرة السلمية، حرص في الوقت نفسه على اتخاذ إجراءات عسكرية دفاعية. ففي ربيع الأول ٨٩٠ هـ / ١٤٨٥ م، عين قايتباي حملة عسكرية أخرى لمقاتلة علاء الدولة^(٤) وعلى رأسها برسباي وأبو موية التوب^(٥)، وتأتي بك الجمالي أحد المقدمين^(٦)، ورسم لهم أن يتقدموا القوة العسكرية إلى أن يخرج الأتاتكي^(٧) أزيك، وبلغت النفقة على هذه الحملة أكثر من مائة ألف دينار، وخرجت من القاهرة في ربيع الآخر^(٨).

في هذه الأثناء أمر نائب دمشق بإطلاق سراح شاه بدلق - شقيق علاء الدولة - من سجن قلعة دمشق^(٩)، بغير إذن السلطان، وأخلده معه لقتال أخيه وأعطاه ما

(١) الظهري المصدر نفسه، ص ٤٠٥ وابن إياس. المصدر نفسه، ص ٢١٥ وعلوش تاريخ المماليك، ص ٤٨٩.

(٢) السخاوي المصدر السابق، ج ٣، ص ٩٠٨ وابن إياس. المصدر نفسه.

(٣) ابن إياس. المصدر نفسه. الخليفة هو المتوكل على الله أبو العز بنقر السيوطي: المصدر السابق، ص ٥٨٤.

(٤) السخاوي: المصدر السابق وابن إياس. المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢١٦.

(٥) من أرباب الوظائف بالحفصة الشريعة ومن أرباب السيوف والمقدمين انظر ابن كنان: المصدر السابق، ص ١١٨.

(٦) المقدم في المسكر على لقب من الفرسان انظر ابن كنان. المصدر نفسه، ص ٢١٣.

(٧) أتابك أصله بالتركية أتابك، أي أب أمير، وهو غالباً لا يكون إلا مع نائب الكافل والكافل هو من ينوب عن السلطان في حشة أموره انظر ابن كنان. المصدر نفسه، ص ١١٣.

(٨) ابن إياس المصدر السابق، ج ٣، ص ٢١٦.

(٩) اعتقل شاه بدلق، وسجن في قلعة دمشق على أثر غزوه من أخيه علاء الدولة الذي انتزع منه الحكم انظر ابن طولون المصدر السابق، ج ١، ص ٧ - ٣٢.

يحتاج إليه أخيراً ومالاً وقماشاً وزاداً على حد تعبير ابن طولون ولكنه بعد فترة وجيزة عدل نائب دمشق عن رأيه وأعاد شاه بندق إلى السجن وأخذ منه جميع ما كان أجازته له^(١)، وذلك بسبب ورود خبر مفاده أن التركمان الطائعين حصل بينهم خلاف نتيجة إطلاق سراح شاه بندق، وأرادوا المصيان مع علاء الدولة^(٢).

في جمادى الأولى، ٨٩٠ هـ / ١٤٨٥ م وصلت الحملة العسكرية المصرية إلى دمشق ثم انضمت بعد ذلك إلى فرقة الجنود الشامية^(٣).

وفيما يتعلق بقوة الأتابكي أزيك فإنها لم تشارك في هذه الحملة - كما خطط سابقاً - ولعل عدم جهوزيتها الكافية قد يكون وراء ذلك.

في الطرف العثماني وبالعودة إلى المفاوضات الدبلوماسية، فإن بايزيد الثاني استقبل جاني بك حبيب أسوأ استقبال، وأخبره بأنه غير راجع عن أداء لعسكر مصر^(٤).

فعلى الرغم من اعتذار قايتباي ورده للهدية التي احتجزها سابقاً، إلا أن بايزيد الثاني فيما يبدو لم يغف عن بآله السب الأساسي للمعداء وهو المساعدة التي قدمها قايتباي ولا يزال لأخيه جم.

(١) البصري: المصدر السابق، ص ١٠٢ وابن طولون المصدر نفسه، ص ٦٧.

(٢) البصري: المصدر نفسه وابن الحمصي: المصدر السابق، ج ١، ص ٢٩٧.

(٣) ابن الحمصي: المصدر نفسه، ص ٢٩٨ وابن طولون: المصدر نفسه، ص ٦٧ - ٦٨.

(٤) البصري: المصدر السابق، ص ١٠٥ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٢١.

الحرب العثمانية - المملوكية الأولى

٨٨٩ - ٨٩٦ هـ / ١٤٨٤ - ١٤٩١ م

- الفصل الأول: الاحتلال العثماني لكilikia .

٨٨٩ - ٨٩١ هـ / ١٤٨٤ - ١٤٨٦ م .

- الفصل الثاني: الصراع في المجال الديبلوماسي .

٨٩١ - ٨٩٤ هـ / ١٤٨٦ - ١٤٨٩ م .

- الفصل الثالث: معركة آغا - جايري .

٨٩٣ هـ / ١٤٨٨ م .

- الفصل الرابع: نهاية الحرب ومعاهدة السلام .

٨٩٤ - ٨٩٧ هـ / ١٤٨٩ - ١٤٩٢ م .

الإحتلال العثماني لكيليكيا

٨٨٩-٨٩١هـ / ١٤٨٤-١٤٨٦

١

الإحتلال العثماني الأول لمنطقة أدنة وطرسوس

بين الهندو النسبي الذي شهدته الجبهة العثمانية - الأوروبية وخاصة بعد توقيع العثمانيين معاهدتي سلام مع الملك الهنغاري ماتياس كورفينوس^(١) والبنطية^(٢)، وبين التورنر الحاصل فاحل أراضي الدولة المملوكية نتيجة الثروات وعمليات الشعب التي قام بها حرب مصر وبلاد الشام^(٣)، وعجز السلطة عن ردهم وصددهم^(٤)، فإن السلطان بايزيد الثاني رأى نفسه في وضع جيد يسمح له بالتدخل في شؤون الدولة المملوكية للتمدد على حسابها فالزحف على هذه المملكة على حد تعبير ابن طولون^(٥). فالفرصة أصبحت مواتية للتحرك العسكري والاستيلاء على باقي إمارات آسيا الصغرى، وخاصة مع وصول رسالة من قبل الجاسوس العثماني الموجود في بلاد المماليك، والذي يدعى أياش، إلى السلطان بايزيد الثاني على يد قاصد يدعى مصطفى، يصف له فيها الاضطراب الذي يسود مصر والشام ويستحثه على أن يقتصر هذه الفرصة ويهاجم المماليك ويرسل بعض السفن إلى طرابلس الشام والإسكندرون لكي يتمكن من إدخال الدولة في طاعته^(٦).

وبناء على ما تقدم، فقد استعد بايزيد الثاني للتحرك العسكري ومواجهة

(١) Thuermer op. cit, p 127

(٢) Ibid, p 121.

(٣) لمزيد من المعلومات عن حرب مصر وبلاد الشام انظر عبد المنعم ماجد - طومان باي، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٨، ص ٦٢ ومايلها.

(٤) ابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٦٦ - ٧١.

(٥) المصدر نفسه: ص ٧٠.

(٦) متولي، د. أحمد فؤاد الفتح العثماني للشام، ومصر ومقدماته من واقع الوثائق والمصادر التركية والعربية المعاصرة، مصر ١٩٧٦ م، ص ٣٦.

المماليك، فقام بتجهيز حملة عسكرية ضخمة تحددت أهدافها بالأمور التالية:

- دمج أدنة، وطرسوس على طول الحدود الطوروسية.
- إخضاع الرمضانين - الحلفاء الأكثر وفاء للمماليك - للسيطرة العثمانية المباشرة.
- وكخطوة تنفيذية، فوَّض السلطان العثماني قيادة هذه الحملة العسكرية إلى أمير أمراء قرمان، محمد باشا كراكور، وأوعز إليه بضرورة الانضمام والتعاون مع حاكم إمارة دلفادار، علاء الدولة، وحاكم منطقة «إيج - إيل»، لتنفيذ الخطة العسكرية الهجومية^(١).

في جمادى الأول ٨٩٠ هـ / ١٤٨٥م وبدون إنذار مسبق، انطلق الجيش العثماني من مواقعه، فاجتاز الحدود المملوكية وحاصر قلعة كولك - إلى الشمال من طرسوس - وكان بها شخص من ممالك السلطان قايتباي اسمه طوغان السامي، لم يبد أية مقاومة في وجه القوة العسكرية العثمانية، فتسلم الجيش القلعة بالأمان^(٢).

ومع أخبار اقتراب الجيش العثماني باتجاه الجنوب من الأراضي الكيليكية، فإن نائب طرسوس قاتصوه الثوري مع جماعة من المماليك تركوا مواقعهم هرباً وتوجهوا باتجاه حلب^(٣)، تاركين مهمة الدفاع عن المدينة للتركمان الموجودين في المنطقة^(٤).

تابع الجيش العثماني مهمته بنجاح كبير، فعبر جبال طوروس، واستولى على عدة مدن من مملكة السلطان المملوكي^(٥) فأخذ طرسوس، أدنة، والمصيص، وشيخ النواب الذين كانوا فيها من جهة السلطان قايتباي وبقية الأمراء التركمانيين وعدد كبير من ممالك السلطان المملوكي^(٦).

على الرغم من سقوط هذه المدن الواحدة تلو الأخرى بسهولة بيد الجيش العثماني، وبدون مقاومة تذكر، إلا أن هذه الحملة العسكرية انتصرت فقط على احتلال أطراف بلاد السلطان المملوكي^(٧)، ولم تصل إلى آيلاس وميس

(١) حليم: المصدر السابق، ص ٧٢.

(٢) الظاهري: المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٦١ وبين إيلس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢١٨.

(٣) العزي: المصدر السابق، ج ١، ص ٢٩٤ وبين العماد الحنبلي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي في دار الأوقاف الجليلة، ج ٨، ص ١١٣ وسعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٨.

(٤) ص أماكن سكن التركمان في كيليكية انظر القلشندي: المصدر السابق، ج ٤، ص ١٤١ - ١١٢.

(٥) ابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٧٠.

(٦) أبي الحمصي: المصدر السابق، ج ١، ص ٣٠٢ وسعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٩.

(٧) إيلس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢١٩.

إن الأمير عمر بك بن رمضان الذي جلا عن أدنة - وهي مقعد الحاكم الروماني - قبل دخول العثمانيين، قد فضل فيما يبدو مقابلة الجيش العثماني في أراض مفتوحة على أن يحارب في معركة حاسرة تحت شدة الحصار^(١)

ونتيجة لما حققه من نجاح في كيليكا، انتهج السلطان العثماني سياسة ذات اتجاهين، فإلى جانب استمداثه العسكرية الدفاعية للبقاء في المنطقة، فإنه أراد أن يبرهن للمماليك بأن حملته العسكرية التي قام بها كانت وفقاً لتعاليم الشرع الإسلامي، فأرسل موقداً له إلى القاهرة حاملاً رسالة رسمية مرفقة بفتوى شرعية نصت على ضرورة معاقبة تركمان التروغود والورسوق، بسبب ارتكابهم المستمر لأعمال السلب والنهب وقطع طريق الحج وتهديد طرق التجارة والتمريض لأمن إمارة قرمان، بالإضافة إلى معاملة الأرمن^(٢)، وذلك نظراً لتهديدهم التجارة عن طريق فرض ضرائب المروور واعتدائهم على قوافل المسافرين ورفضهم دفع الجزية والخراج^(٣)

لقد أكدت الرسالة بأن هدف الجيش العثماني، من وراء احتلاله أطراف بلاد السلطان المملوكي ولا سيما طرسوس وأدنة، هو إخضاع التركمان لنفوذ العثمانيين على اعتبار أن المماليك قد تخلفوا عن مواقعهم الدفاعية في كيليكا لصالح هؤلاء التركمان، وقد طالب موعد السلطان العثماني بضرورة تسليم أم جم وعائلته اللذين كانوا يقطنون في البلاط المملوكي^(٤).

من الجانب المملوكي وكرد فعل متوقع، رفض السلطان قايتباي طلب السلطان العثماني المتعلق بتسليم عائلة جم، وأبى الاعتراف بحكم بايزيد الثاني على كيليكا، وعامل الموقف العثماني بقليل من الاحترام، وسافر القاصد وحده^(٥).

أمام الرفض المملوكي، وجد بايزيد الثاني نفسه مضطراً للبقاء في كيليكا، فقام بتحضيرات عسكرية دفاعية وإدارية، فأمر بترميم وتحصين القلاع، وعين فرهاد بك

(١) سعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٩.

(٢) على الرغم من الدمار الشامل الذي أصاب بلاد الأرمن خلال الاحتلال المملوكي والتركمني لأرمينيا الصغرى، في القرنين السابع والثامن الهجريين، والهجرة الهائلة من هذه المنطقة، إلا أن قسم من الأرمن استمر بالمعيش في كيليكا دون غرور، وكان للأرمن حرة ممارسة عقائدهم الدينية ولهم كنائس استمر وجودها حتى بعد المصور الحديثة نظر دائرة المعارف الإسلامية ج ١٢، ص ٤٧١ - ٤٧٢.

(٣) سعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٩.

(٤) ابن نياس: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١٧ - ٢٩٠.

(٥) أورتوبا المرجع السابق، ج ١، ص ١٨٩، ١٣٧. *Shah, Kar - III. op. cit. p 137.*

وموسى بك - حاكم أنقرة - ومصطفى بك - حاكم فيصية - وعلي بك - حاكم طرابزون - لإدارة شؤون هذه المنطقة ومحمد باشا كراكوز لحماية ممر طرموس^(١).

٧

المماليك يردون القوات العثمانية المحثلة

عقب توسع السلطان العثماني في أطراف بلاد السلطان المملوكي، أرسل أردمر العيني - نائب حلب - في شعبان ٨٩٠ هـ / ١٤٨٥ م، تقريراً إلى القاهرة يتضمن ما جرى من أحداث ويستحث فيه السلطان قاهنباي على خروج حملة عسكرية ثقيلة أو يخرج السلطان بنفسه^(٢).

وأمام طلب عمر بك بن رمضان - الذي ترك أدنة عند الهجوم العثماني - المساعدة العسكرية بسبب انضمام الأمراء التركمان إلى العثمانيين الواحد تلو الآخر، وجد قاهنباي نفسه مضطراً للدفاع عن أراضيه بوجه الاعتداءات العثمانية. فالسلطان المملوكي قد أدرك حقيقة أن المدن التي استولى عليها يابريد الثاني هي مفتاح أراضى بلاد الشام ومصر وأن خسارته لها سوف تعرض سلطته لخطر الزوال^(٣).

وبناء على ذلك فقد نادى العسكر للمعرض^(٤)، وفي الوقت نفسه أرسل نجدة لأمراء رمضان والترغود والورسق، واستحثهم على مواجهة الجيش العثماني واعداء إياهم بالدمح العسكري القريب^(٥).

عند نهر جيحان بالقرب من ميس، وفي معركة غير متكافئة، انهزمت القوات التركمانية أمام القوات العثمانية، وقتل فيها أمير الترغود وأسر عمر بك بن رمضان، وعقب ذلك قام الجيش العثماني المنتصر بحركة تطهير واسعة شملت الأراضي الكيليكية، وذلك لتعقب الفرق التركمانية، ثم عاد إلى أدنة^(٦).

من الجانب المملوكي وبعد تحضيرات طويلة، خرجت الحملة العسكرية في

(١) سجلات المصنوع السابق، ج ٢، ص ٥١.

(٢) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢١٩، ودعمان: المرجع السابق، ص ١٨٥.

(٣) سعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥١.

(٤) الطاهرى: المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٤٢ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢١٩.

ودعمان: المرجع السابق، ١٨٥.

(٥) ابن إياس: المصدر نفسه، ص ٢١٩، ٢٢٠.

(٦) abul Har - El. op. cit, p 138.

شوال ٨٩٠ هـ / ١٤٨٥ م، وعلى رأسها الأتابك أزيك ومعه فائقو حمسانة^(١) أمير آخور كبير^(٢)، وتاني بك قرا حاجب الحجاب^(٣)، وتغري بردي طغر^(٤) أحد المقدمين الألف^(٥)، إضافة إلى مقدمين آخر. وبلغ جملة الأمراء المقدمين تسعة وعدد الجنود ثلاثة آلاف مملوك^(٦)، وقد انضمت هذه القوة إلى الجيش الدمشقي بقيادة، فجماس الأسعاق^(٧)، وتوجهوا جميعاً باتجاه الشمال^(٨)، حيث وصلوا إلى حلب والتحقوا بجيشها.

فيما يبدو أن ضخامة هذه القوة العسكرية قد أضافت علاء الدولة قراره السياسي، ففي ذي الحجة ٨٩٠ هـ ١٤٨٥ م، جاءت الأخبار إلى القاهرة من نائب حلب تفيد أن حاكم دلفادر يسأل الصلح^(٩).

في هذه الأثناء وعندما أرسل السلطان بايزيد الثاني موعداً إلى علاء الدولة طالباً منه العون والمساعدة والانضمام إلى الجيش العثماني عند الضرورة، رد عليه حاكم دلفادر برسالة تضمنت أخبار تحركات الجيش المملوكي في حلب، وعبر عن جهوزيته التامة للوقوف إلى جانب الجيش العثماني، وذكر أيضاً بأن موقد مملوكي كان قد زاره وأشار إليه برغبة المعاليك بالسلام^(١٠).

في الواقع، إن علاء الدولة رأى نفسه واقعاً بين فكي الكماشة المملوكية والعثمانية، وأدرك أنه لن يسلم من تعديلات السلطان العثماني ومحاولاته الحثيثة للسيطرة على المنطقة، لذلك فقد التمس سياسة حذرة أمام السلطنتين القويتين،

(١) البخاري: الضوء اللامع، ج ٦، ص ١٩٩.

(٢) أمير آخور. هو المتكلم على أرباب الانطولات انظر ابن كنان: المصدر السابق، ص ١١٥.

(٣) حاجب الحجاب. عادته أن يكون مقدم لكف، وهو يلي نائب في المرتبة انظر ابن كنان: المصدر نفسه، ص ٤٨.

(٤) البخاري: الضوء اللامع، ج ٦، ص ٢٨.

(٥) مقدم الألف يكون أمير على ألف من المسكر انظر ابن كنان: المصدر السابق.

(٦) الظاهري: المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٢٩ وابن أبي ليلى: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٢١ وابن الحصري: المصدر السابق، ج ١، ص ٣٠٢ - ٣٠٣ وسعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥١، ودهقان: المرجع السابق، ص ١٨٥.

(٧) البخاري: الضوء اللامع، ج ٦، ص ٢٦٤.

(٨) ابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٧١ وسعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥١.

(٩) الظاهري: المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٣٦ وابن أبي ليلى: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٢١ ودهقان: المرجع السابق، ص ١٨٥.

(١٠) Shau, Her - El. op. cit., p. 139.

وخصمياً تردد في الهجوم على القوات المملوكية إلا إذا كان تحركهم العسكري موجهاً ضده مباشرة.

مهما يكن من أمر فإن الجيش المملوكي، المؤلف من القوات المصرية والدمشقية والحلبية المشتركة، انطلق في ذي القعدة من حلب باتجاه كيليكيا، وبعد أن اجتاز ممرات بلاد الشام، وصل إلى آهاس، حيث باشر القيام بمناوشات عسكرية. ولأسباب «لوجستية» ابتدأ بقتل المندفعين من آهاس كمقدمة لمحاصرة مدن أدنة وطرشوس^(١)، ثم قام بعبور جسري المصبصة - فوق نهر جيحان، والذي تم إصلاحه في تلك الفترة - وأدنة - فوق نهر سيحان - حيث التقى بالجيش العثماني في معركة حامية الوطيس، انتصر فيها العثمانيون^(٢).

إن موسى بك وفرهاد بك، اللذين توليا مهمة الدفاع عن كيليكيا من قبل السلطان العثماني، قد شعلا عن الاحتياط، فقتلا مع كثير ممن كان معهما من العساكر^(٣) أما الأتابكي أريك فقد تابع مهمة العسكرية وحاصر أدنة ودمر سورها بالمجنيق^(٤).

وأمام هذا الانتصار المملوكي، فإن السلطان بايزيد الثاني، الذي سادته أخبار هذه الهزيمة، أمر بتحضير حملة عسكرية جديدة أوكل أمر قيادتها إلى صهره أحمد باشا ابن هرسك - حاكم الأناضول - وطلب منه الانضمام إلى محمد باشا كراكوز^(٥)، الموكول إليه مهمة حماية ممرات كيليكيا ومراقبة تحركات الجيش المملوكي، والذي كان في تلك الفترة يقوم بمهمة استطلاعية.

وبناء على طلب السلطان العثماني فقد ترك ابن هرسك قلعة كولك وعبر طرشوس وأخضع الفرق التركمانية المؤيدة للمماليك، ثم أهار على أدنة. ولكنه لم يلتزم في مهمته هذه طويلاً حتى عاد أدراجه من حيث أتى وذلك بناء على طلب من علاء الدولة الذي استمهله بعض الوقت قبل الهجوم على الجيش المملوكي، فضلاً عن بلوغه أخبار من الجانب العثماني ذات أهمية استدعت رجوعه^(٦).

بعد فترة قصيرة، التحق الجيش العثماني، بقيادة ابن هرسك، بقوات محمد

(١) الصيرفي: إنباء النصر بآباء مصر، تطبيق حسن حبشي، القاهرة ١٩٧٠، ص ٢٩٣ - ٢٩٤.

(٢) الفياثي: المصدر السابق، ص ٣٦٤ - ٣٦٩.

(٣) حليم المرجع السابق، ص ٧٢ وأوزتونا المرجع السابق، ج ١، ص ١٩٠.

(٤) الفياثي: المصدر السابق، ص ٣٦٩ وسعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥١.

(٥) سعد الدين: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٥١ وحليم المرجع السابق، ص ٧٣.

(٦) حليم: المرجع نفسه.

باشا كراكوز وتقدموا جميعاً باتجاه أدنة^(١)، حيث التقت المسالك المملوكية والعثمانية في صفر ٨٩١ هـ / ١٤٨٦ م، في معركة حامية الوطيس، كان الظفر للأوليين مع أنه قتل بينهما جماعة، فمن المماليك العمد اليسير ومن العثمانيين الجيم المعير، وأحيط بابي هرسك بعد أن قطعت جملة من أصابه، وبولندي سوار اللذين كانا بقلعة أدنة^(٢).

لقد ألقي اللوم على محمد باشا كراكوز، واتهمه السلطان باهريد الثاني بالخيانة، لأنه هرب في بداية المعركة وترك لبني هرسك يواجه مصيره وحيداً^(٣). وهذا تجدر الإشارة إلى أن محمد باشا كراكوز عند بدء المعركة ترك ابن هرسك ولم يقدم له أية مساعدة على أمل أن يصاب فيأخذ وظيفته، نوهما منه أن يقتلها، فانهزم الجيش العثماني وحصل ما حصل^(٤).

في ربيع الأول ٨٩١ هـ / ١٤٨٦ م، وصلت إلى القاهرة أخبار أفادت بأن الجيش المملوكي قد ظفر بكثير من السلاح والدواب والسنجق وبحلق كثيرين جداً، منهم بعض مماليك سلطانية ممن تسحب قبل إليهم^(٥)، وقد قطعت عدة رؤوس من حسكر السلطان العثماني وألقي للقض على لبني هرسك^(٦)، وإن الجيش المملوكي قد استرجع معظم المدن والقلاع التي أخضعت منه^(٧) - والمتقدم ذكرها سابقاً.

على أثر انتصار الجيش المملوكي في أدنة، أعيد ترتيب الأوضاع الإدارية في كيليكيا، وعين فائصه الغوري من جلبيد حاكماً على طرسوس^(٨)، وداوود بن رمصان

(١) المرجع نفسه، ص ٤٠.

(٢) السخاوي وجبر الكلام، ج ٤، ص ٩٧٠ والبصروي للمصدر السابق، ص ١١٠ - ١١١ والظاهري المصدر السابق، ج ٨، ص ١٨ وابن لياس 'المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٢٦ وابن الحمصي 'المصدر السابق، ج ١، ص ٣٠٦.

(٣) سعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٢ - ٥٣.

(٤) سعد الدين: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٥١ - ٥٢، وحليم، المرجع السابق، ص ٧٣.

(٥) الغياثي 'المصدر السابق، ص ٣٦٩ والسخاوي وجبر الكلام ج ٤، ص ٩٧٠ والبصروي المصدر السابق، ص ١١٠ - ١١١ والظاهري المصدر السابق، ج ٨، ص ١٨ وابن لياس المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٢٦، وابن الحمصي 'المصدر السابق، ج ١، ص ٣٠٦.

(٦) البصروي المصدر نفسه، ص ١١٠ والظاهري المصدر نفسه، ج ٨، ص ١٨ وابن لياس المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٢١ وأوزونوتا. المرجع السابق، ج ١، ص ١٩٠.

(٧) السخاوي المصدر السابق، ص ٩٧٠ وابن الحمصي: المصدر السابق، ج ١، ص ٣٠٦ وسعد الدين المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٣.

(٨) الثري: المصدر السابق، ج ١، ص ٢٩٥.

مكان أخيه عمر - الذي أسر وأرسل إلى إسطنبول - في إمارة رمضان. وفي ربيع الثاني، وصل إلى القاهرة قيت الساسي^(١)، ومعه ما يزيد على مائتي رأس عثماني مقطوعة ومحمولة على الرماح^(٢)، تلقتها رجال الدولة، ودخلوا بها على الأخشاب محمولة على الرماح تحملها أهل اللمة^(٣). وقد زينت القاهرة زينة حافلة واصطف الناس للمشاهدة وذهب قيت الساسي إلى القلعة وضربت له البشائر^(٤)

إن هذا النصر المملوكي قد دَوَّن من قبل يعقوب شاه الممختار، الذي زار من في جند القوس والرمي، وتعرف إلى فنون الرمح علماً وعسلاً، والصراع، وترتيب العساكر، بحيث انمرد وعمل درجاً في ترتيب خروج المماليك وعساكرها إلى الأسفار من تجريد وغيرها^(٥).

٣

اضطرابات أحوال مصر ومصرى المماليك الثاني للسلام

إن نشوة النصر التي عمت مصر وبلاد الشام لم تدم طويلاً، فالسلطان بايزيد الثاني لم يركن إلى الهدوء وقام ليشأ للهزيمة التي حلت بقواته.

ففي جمادى الآخرة ٨٩١ هـ/ ١٤٨٦ م، جاءت الأخبار إلى مصر بأن العسكر العثماني بعد أن حصل له تلك الهزيمة، تجمع جيشاً كثيفاً وعاد للحرب ثانية^(٦)، ممّا اضطر عسكر السلطان قايتباي للعودة مجدداً إلى كولك، بعد أن قدم إلى حلب^(٧). لقد انزعج السلطان لهذا الخبر ونادى بالجيش المملوكي للعرض فعرض عليه، وعين جماعة من الأمراء المقربين والجند، فكانوا نحو خمسمائة مملوك

(١) السخاوي: الفهرست، ج ٦، ص ٢٢٥.

(٢) البصري: المصدر السابق، ص ١١١ والظاهرى: المصدر السابق، ج ٨، ص ٢٣ وليس إياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٢٨

(٣) ابن الجوزي: المصدر السابق، ج ١، ص ٣٠٦.

(٤) البصري: المصدر السابق، ص ١١١ والظاهرى: المصدر السابق، ج ٨، ص ٢٣ وليس إياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٢٨ ودمان المرجع السابق، ص ١٨٦.

(٥) السخاوي: الفهرست، ج ٦، ص ٢٨١

(٦) السخاوي: جبر الكلام، ج ٣، ص ٩٧١ والبصري: المصدر السابق، ص ١١٢ والظاهرى: المصدر السابق، ج ٨، ص ٢٨ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٣٠.

(٧) ابن إياس: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٣٠.

وعليهم يشبك الجمالي الزردكاش الكبير^(١)، أحد المقدمين، ثم أنفق عليهم واستحثهم على الخروج إلى حلب^(٢).

وقد ضاق الأمر بالسلطان حتى قصد أن يرحل إلى الحملة العسكرية بنفسه، وأرسل إلى كرتاي الأحمر، كاشف البحيرة، بأن يجمع له من طائفة العربان الذين بالبحيرة ما يستطيع، لا بل أنه عرض على الزهر أن يتفق على كل واحد منهم ثلاثين ديناراً ليخرجوا صحبه^(٣).

وقد أشيع في هذه الأثناء خبر مفاده أن بايزيد الثاني قد أرسل إلى أهل دمشق نحو ثلاثين اتفاقية مع النصاري، الذين استجاروا به، ورضع عنهم جزية ثلاث سنين لقتال أهلها، وكل إشاعة من هذا القبيل كانت تمتنع السبيل لتائب دمشق فيجمع من أهلها مالا^(٤).

في شوال من السنة نفسها، جاءت الأخبار من حلب بأن العسكر المملوكي قد ثار على الأتابكي أزيك وقصد العودة إلى القاهرة، فتشوش السلطان وأرسل يطلب من أزيك بأن يتفق على كل مملوك خمسين ديناراً^(٥) في هذه الأثناء أرسل علاء الدولة ولده إلى الأتابكي أزيك مظهراً الإذعان للطاعة، ولكنه لم يقابل^(٦).

في ذي القعدة، حضرت جماعة من الجند من حلب دون إذن من السلطان، وكانوا قد قصدوا الإخراق بالأتابكي أزيك وهو يحلب فقال لهم: «الذي يقصد الرواح إلى مصر فليذهب ويقابل أستاذنا»، فأخذوا يتسللون وتزايدت الإشاعة بوقوع فتنة كبيرة، وأخذت جماعة من الممالك الجبلان يعترضون الأمراء، طالبين منهم أن يتفق السلطان عليهم لتصرهم على الجيش العثماني، مهتدين بالفتنة ومقلظين بالقول^(٧) وأمام رفض قايتاي، نهياً الجبلان للحرب وأشهروا السلاح، فاضطربت الأحوال وأخلقت الأسواق وجاء الزهر واستمر الأمر على هذا الحال حتى ذي

(١) السخاوي. الفتوة اللاسع، ج ١٠، ص ٢٧٦. الزردكاش هو صانع الأسلحة

(٢) السخاوي وجير الكلام، ج ٤، ص ٩٧١ والبصروي: المصدر السابق، ص ١١٢ - ١١٣ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٢٠.

(٣) ابن إياس: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٣٠.

(٤) كرد علي، محمد، خطط الشام، مؤسسة الأعلمي للطبعوعات، بيروت، ط ٣، ١٩٨٣، ج ٢، ص ١٩٦.

(٥) الظاهري. المصدر السابق، ج ٨، ص ٣٣ وابن إياس. المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٢٣ ودمعان: المرجع السابق، ص ١٨٧.

(٦) السخاوي: وجير الكلام، ج ٤، ص ٩٧١.

(٧) السخاوي المصدر نفسه والظاهري المصدر السابق، ج ٨، ص ٤٨ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٢٣ - ٢٢٤ ودمعان: المرجع السابق، ص ١٨٧.

الحجة، وبعد توسط الأمير أزيك لدى السلطان، تقرر صرف خمسين دينار لكل مملوك في أول السنة الجديدة، فهدأت الفتنة إلى حين بسبب رضوخ السلطان لمطالبهم، وتم توزيع النفقة مع الجانيكية - الراتب - بمعدل خمسين ديناراً للمماليك الجبلان وخمسة وعشرين ديناراً للفرانسة ومن لم يخرج للحملة لم ينل شيئاً^(١).

إن هذه الأحداث أظهرت الضعف العام الذي أصيب به النظام المملوكي، وأشارت إلى تفهقر حكم قايتي بك بشكل خاص والجراكسة بشكل عام.

ومع حلول عام ٨٩٢ هـ / ١٤٨٧ م استمرت الأحوال مضطربة في مصر، فقد نضال الخبز والطعام وعلت الأسعار وتضاعفت وتضاعلت قيمة العملة بسبب الغش في الدرهم الفضي، وزاد طغيان المماليك وكثر ضرر العربان البدو على حدود الصحراء^(٢)، وأخبار السلطان العثماني تتلوه بتحركه نحو البلاد الحلبية واستعداداته البرية والبحرية، مما أكثر من المصادر لتجريد حملة جديدة^(٣)، وانقسم المماليك الجبلان إلى فرقتين. فرقة مع قانصوه خنصانة وفرقة مع أتردي الدواير^(٤).

وفيما يبدو أن السلطان قايتي بك عزم على الصلح مع بايزيد الثاني، فأمام هذه الأحوال المضطربة لم يعد من السهل إخراج حملة جديدة، لذلك انتهج السلطان المملوكي سياسة من شقين، فوالى جانب استعداداته العسكرية في ظل الأجواء المشحونة بالعوضي، فإنه ظل يتمسك بأهداف السلام وتقدم بخطوة دبلوماسية برهن من خلالها على ميوله السلمية، فأمر بفك قيد أحمد من هرسك والكتاب العثماني وبقية الأسرى وتجهيزهم للسفر إلى بلادهم^(٥).

عند وصول أحمد بن هرسك إلى دمشق خُلع عليه خلعة معظمة، وخرج نائب المدينة في وداعه لسفره إلى بلاده^(٦) معزواً مكروماً، وسافر ومن معه في أول

(١) السخاوي: المصدر نفسه، ص ٩٧٢ والظاهري: المصدر نفسه وابن إياس: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٣٥ - ٢٣٦.

(٢) السخاوي: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٩٧١ وابن إياس: ج ٣، ص ٢٣٧ ودعمان المرجع السابق، ص ١٨٨.

(٣) السخاوي: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٩٩٤ والظاهري: المصدر السابق، ج ٨، ص ٥٥ وابن إياس: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٣٧.

(٤) دعمان: المرجع السابق، ص ١٨٨.

(٥) السخاوي: المصدر السابق، ج ٨، ص ٩٧٠ والظاهري: المصدر السابق، ص ١١٧ والظاهري: المصدر السابق، ج ٨، ص ٥٦ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٣٧ وابن طولون: ج ١، ص ٧٤.

(٦) الظاهري: المصدر نفسه، ص ١١٧ - ١١٨ والظاهري: المصدر نفسه وابن إياس: المصدر نفسه وابن طولون: المصدر نفسه، ج ١، ص ٧٥.

صفر ٨٩٢ هـ^(١) ، حاملاً رسالة شفوية من السلطان قايتباي تنم عن رغبته الأكيدة في تحقيق الصلح بين الدولتين^(٢).

على الرغم من الخطوة السلمية التي أقدم عليها قايتباي إلا أنه بالمقابل وكما يبدو، أن الاتجاه العدائي قد تغلب في النهاية، فالتحصيرات العسكرية العثمانية ضد المماليك كانت في مرحلة متقدمة.

٤

الاحتلال العثماني الثاني

كان لاختلاف قادة الجيش العثماني وتفرق كلمتهم وتنازع الأهواء فيما بينهم أثره البالغ في انتصار الجيش المملوكي بسهولة ويسر^(٣).

لذلك سرعان ما ظهرت الحاجة ملحة إلى تنظيم أكثر تماسكاً وإحكاماً. فنياسة محمد باشا كراكوز - أمير أمراء قرمان - قد دفعت بايزيد الثاني للقيام بترتيبات إدارية جديدة. عزل وولى الأحكام في كل من قرمان والرومللي والأناضول وتابع من جهة أخرى الاستعدادات العسكرية واهتم بالتجهيزات الحربية^(٤).

إن هدوء الجبهة العثمانية - الأوروبية^(٥) ، أتاح للسلطان العثماني فرصة تقوية جيشه والقيام بالتدريبات العسكرية فزاد من عدد المشاة الإنكشارية المنظمة - التي تعثر العمود الفقري للجيش العثماني - وعدد البحالة^(٦) ، وزودهم بأحدث الأسلحة النارية. ولم يكتف بايزيد الثاني بالقوات البرية، بل اهتم أيضاً بتعزيز القوات البحرية^(٧) ، ففرض ضريبة خاصة على إسطنبول ومدن أخرى للاتفاق على بناء السفن^(٨).

(١) السخاري: المصدر السابق، ج ٢، ص ٩٩٢.

(٢) الظاهري: المصدر السابق، ج ٨، ص ٥٦ وحليم المرجع السابق، ص ٧٣.

(٣) سعد الدين: المصدر السابق، ج ٧، ص ٥١.

(٤) حليم: المرجع السابق، ص ٧٣.

(٥) بروكلمان: المرجع السابق، ص ٤٤٤. كان للرحبة جم الذي استولت عليه الدولة الغرية فترة طويلة من الزمن أثر فعال في اتجاه بايزيد الثاني نحو سياسة سلم معهم.

(٦) جودت، تاريخ جودت، ترجمة عبد القادر أتشي الفنا، مطبعة جريدة، بيروت، ١٣٠٨ هـ، ص ٤٧.

(٧) أوزتونا المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٢٢ وجودت المرجع نفسه، ص ٢٤٥.

(٨) الشناري، د. عبد العزيز محمد: الدولة العثمانية دولة إسلامية مقترى عليها، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٠، ج ٢، ص ٨٨٦.

عند بداية عام ٨٩٢ هـ / ١٤٨٧ م، كان الجيش العثماني على أهية الاستعداد بانتظار الأوامر للهجوم على المماليك، ومع وصول أخبار الاضطرابات الحاصلة داخل الأراضي المملوكية بالإضافة إلى انسحاب جيش الأناطليكي أزيل إلى القاهرة، أيقن السلطان بايزيد الثاني بأن الفرصة قد أصبحت مواتية للتحرك العسكري، فعزم على بدء المواجهة.

لقد أشار أحد القادة العسكريين على السلطان بايزيد الثاني بضرورة الهجوم على بلاد الشام من الجهة الشمالية، مروراً بأراضي إمارة دليغادر وذلك تجنباً للمواجهة مع الفرمانيين (الترغود والورسقي) الموجودين في طوروس وما حولها^(١). وتبنى هذه التوصية القائد العام لهذه الحملة العسكرية الوزير الكبير داوود باشا وأضاف عليها ملاحظته بعدم أخذ الجانب القريب من الطريق المواجهة ليغراس والابتعاد عنها قدر الإمكان نظراً للصعوبة الكبيرة التي قد يواجهها الجيش العثماني عند اجتياز حافة ممرات بلاد الشام، وخاصة مع انتشار السفى الحربية المملوكية المجهرة بالمنايع عند مرفأ أيلس، والتحصينات الكبيرة في قلعة كواره^(٢)، التي تحمي المدخل الشمالي لممرات بلاد الشام.

على هذا الأساس أي بموجب هذه الخطة العسكرية، وبعد أن انضم إلى داوود باشا الجيش القرماتي في قونية، انطلقت القوات العثمانية المجهزة بأحدث الأسلحة النارية، وتقدمت برأ نحو آسيا الصغرى (الأناضول). وعند وصول الجيش العثماني إلى الحدود المملوكية^(٣)، قابل داوود باشا علاء الدولة في ٢٢ رجب، وتباحث معه بشأن الخطة العسكرية التي تقتضي المرور بأراضي إمارته. ولما كان الأمر يشكل خطراً مباشراً على إمارته فيما لو قشلت القوات العثمانية بتحقيق أهدافها، فإن علاء الدولة والتي كانت مساعدته ضرورية للعثمانيين، نصح بالترتب قبل الدخول في قتال مباشر مع المماليك، واقترح عليهم البدء

TKS. Doc. No 6397 (١)

- Intelligence report from Syria, 1486, informing of Mamluk army withdrawal to Cairo, general deterioration and internal conflicts in the Mamluk state, and offering a recommendation for a military attack. Quoted by: Shal, Har El. op. cit, p148.

TKS. Doc. No 8398. (٢)

- Military communication from Grand Vizier Davud pass to Bayezid (1487) on Mamluk military movements in Syria and Cilicia, Ottoman move against turgud - Oglu and Ala-i-Dawla's request of tarsus as his sanjak. Quoted by: Shal, Har - El. ibid.

(٣) سعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٣.

مهاجمة أراضي القرمانيين لتأديب ترغود أغلو محمد بك^(١).

وبينما كانت الاستعدادات الهجومية على قدم وساق وفق الخطة العسكرية العثمانية السابقة، حدث في الساعات الأخيرة التي سبقت الهجوم ما قلب الأوصاع رأساً على عقب، فالسلطان بايزيد الثاني بدل رأيه فجأة بشأن الخطة المزمع تنفيذها، وهي المرور كما ذكرنا بأراضي إمارة دلفادر، وأمر بشن غارات ضد تركمان الوردق والترغود.

فيما يبدو أن السلطان العثماني كان غير مقتنع بالخطة العسكرية، وقد عزز هدم اقتناعه بها اختلاعات الرأي حولها، لذلك شعر بأنه ليس هناك حاجة لتسريع عملية الهجوم على أراضي المماليك، واعتبر خطة دارود باشا ليست سابقة لأوانها فحسب بل ومجازفة فيها. لذلك لرتأى بدايةً، وكما أشار علاء الدولة، تأديب التركمان الموجودين في طوروس لتأمين خطوط المواصلات وحماية حلقة الجيش العثماني

وتنفيذاً لأوامر السلطان بايزيد الثاني، قام دارود باشا بتقسيم الجيش العثماني إلى ثلاثة أقسام وذلك لكي يتولى كل قسم من القتال في اتجاه معين.

- قسم من الجيش العثماني، والذي انضم إليه علاء الدولة وقواته، تحرك باتجاه الترغود.

- قسم ثاني تقدم نحو الوردق.

- قسم ثالث توجه إلى طرسوس^(٢).

وأمام الهجوم العثماني المضخم، ارتفعت فرائص أمراء الوردق وخاصة حين رأوا أن الجيش العثماني مجتهد في تعقبهم، فسارعوا في الحال وأقسموا ولاء الطاعة للسلطان العثماني. وهرب أمراء الترغود، خوفاً من القضاء عليهم، وتوجهوا إلى دمشق فأصدين مصر وأخبروا بأنهم أتوا إلى السلطان المملوكي يطلبون منه تدارك البلاد^(٣)

وعند دخول الجيش العثماني إلى مدينة طرسوس، هرب حاكمها فأنصوه الغوري مرة جديدة إلى حلب^(٤).

وهكذا وبعد ما أتم الجيش العثماني المهمة العسكرية الموكول إليه تنفيذها على أكمل وجه، عاد أدرجه وتوجه نحو الأراضي العثمانية. وهذا تجدر الإشارة

(١) المصدر نفسه.

(٢) سمد الدين. المصدر السابق، ج ٢، ص ٨١.

(٣) ابن طولون. المصدر السابق، ج ١، ص ٧٣ وسمد الدين. المصدر نفسه، ج ٢، ص ٨٤.

(٤) الفزى: المصدر السابق، ج ١، ص ٢٩٤ - ٢٩٥.

إلى أن المصادر التاريخية المملوكية لم تأت على ذكر هذه العمليات العسكرية العثمانية، ولعل مرد ذلك أن هذه العمليات كانت محصورة في الجبال الطوروسية.

من الجانب المملوكي، استدعى قايتباي في رجب ٨٩٢ هـ / ١٤٨٧ م، جميع أعيان التجار وطلب مساعدتهم على خروج حملة عسكرية بمبلغ أربعين ألف دينار، إلا أنهم عجزوا وأهدوا عجزهم عن تأمين المطلوب، ولم يزل السلطان يحضض منه حتى بلغ اثني عشر ألف دينار ينفقها التجار إذا خرجت الحملة^(١).

وتزايدت الأحوال سوءاً داخل الدولة المملوكية، ففي شوال من السنة نفسها جاءت الأخبار بفرار شاه بداق شقيق حلاء الدولة - وكان مسجوناً بقلعة دمشق، فلما بلغ السلطان ذلك أمر بشتق نائب القلعة^(٢). وفي ذي الحجة قويت الإشاعات في القاهرة بقيام فتنة بين المماليك الجلبان فنقل غالب الأمراء وأرباب الدولة أمتعتهم من الدور خوفاً من نهبها عند وقوع الفتنة وعزم السلطان على مجابهة الأمر فخرج من صلاة الجمعة، ثم جلس بالحوش وأحضر أعيان المماليك وكلمهم كثيراً وويحهم ومما قاله: «إذا كان قصدكم قتلي ففونكم ذلك»، فاستغفروا له، ثم آل الأمر إلى صلحهم مع السلطان، إلا أنهم لما خرجوا من عنقه عادوا لما كانوا عليه من الفتنة، حتى أشجع بين الناس أن السلطان قد نهياً للفرار بنفسه^(٣).

في ظل هذه الأحوال الممتلئة بالمشاحنات والاضطرابات بدأت التحضيرات العسكرية في القاهرة لمواجهة عسكرية مرتقبة مع الدولة العثمانية.

-
- (١) ابن لياس، المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٤٢، ودهمان: المرجع السابق، ص ١٨٨.
 (٢) البصروي، المصدر السابق، ص ١٢٠ والقاهري، المصدر السابق، ج ٨، ص ٨٢ وابن لياس، المصدر نفسه، ص ٢٤٤ وابن طرلون، المصدر السابق، ج ١، ص ٧٩ - ٨٦.
 (٣) القاهري، المصدر نفسه، ج ٨، ص ٩١ وابن لياس، المصدر نفسه، ص ٢٤٦، ودهمان: المرجع السابق، ص ١٨٩.

الصراع في المجال الديبلوماسي

٨٩١-٨٩٤هـ / ١٤٨٦-١٤٨٩م

١

النشاط الديبلوماسي في أوروبا حول الأمير جم

من أجل دفع بايزيد الثاني نحو السلام، حاول السلطان قايتباي مجدداً استعادة الأمير جم - شقيق السلطان بايزيد الثاني - من فرسان القديس يوحنا وملك فرنسا لكي يتخذ منه وسيلة ضغط، إلا أن آيا من ملك فرنسا ورئيس الفرسان لم يجبه إلى طلبه^(١).

كان العثمانيون يتهددون ماثياس كورفينوس - ملك هنغاريا - وفردinand الثاني - ملك نابلي - فسعى هؤلاء الأمراء بخطوة مشابهة لما قام بها السلطان قايتباي، فحاولوا مراراً وتكراراً تسلم جم من ملك فرنسا ومن فرسان القديس يوحنا والتوصل به في الضغط على بايزيد الثاني، إلا أنه وكما يبدو فإن جميع محاولاتهم باءت بالفشل^(٢).

وأمام هذا الضغط، صمم شارل الثامن ملك فرنسا آخر الأمر، بالاتفاق مع رئيس فرسان القديس يوحنا على تسليم جم إلى البابا، الذي سعى سعياً حثيثاً للحصول على جم على اعتبار أنه كان بعد المدة لشحن حملة صليبية على العثمانيين ولاعتقاده أن جم سوف يساهم في توحيد القوات الأوروبية ضلعم^(٣).

من جهة قايتباي ومن أجل الحصول على جم، فقد استأنف في القاهرة المفاوضات التجارية مع فلورنسا، والتي كانت قد جرت عام ٨٨٩ هـ / ١٤٨٤م، تولاها من فلورنسا باولو كوللي، وقد أظهر فيها السلطان كل اعتبار وود. وكانت

(١) طغوش، تاريخ المماليك، ص ٤٩٠، ومقالة المعارف الإسلامية، ج ٧، ص ٩٢.

(٢) دائرة المعارف الإسلامية، ج ٧، ص ٩٦، ورائن. بلاد الشام ومصر، ص ٤٨.

Thomson op. cit. p 146-148, 166-170.

(٣) دائرة المعارف الإسلامية، ج ٧، ص ٩٢، ومصطفى المرجع السابق، ص ٧٥.

الشروط قد وضعت حين توفي كوللي فجأة، ولما لم يتسع الوقت لقائتيها لإبلاغ رئاسة فلورنسا بشروط المعاهدة، فإنه أرسل من جديد موفداً له يدهي «ملقوته» في مهمة خاصة إلى فلورنسا ليعرض على حكومتها المزاياء التي منحها مولاه للتجارة. ووصل المبعوث المصري في شهر تشرين الثاني ٨٩٢ هـ / ١٤٨٧ م ومعه من الأشياء الثمينة التي كان عليه أن يسلمها هناك باسم السلطان، ررافة وأسد مستأنس، وفي صحبته مترجم صفلي كلف بأن يبلغ شفاعة الالتزامات التي يعرضها سيده^(١). وإضافة إلى البحث في شروط المعاهدة، طلب قاييتاي من لورنتسو دي ميدتشي - حاكم فلورنسا - السعي لإقناع البابا بتحرير جم والسماح له بالانضمام إلى عائلته في مصر.^(٢) على الرغم من أن لورنتسو قد وافق على طلب قاييتاي للتوسط مع بابا روما من أجل الحصول على امتيازات تجارية مع دولة المماليك، إلا أنه في الوقت نفسه فقد أراد أن يتجنب تعرضه لآفة شبهات أو محاطر مع الدولة العثمانية، فكلّف قنصله في إسطنبول بأن يقابل باسمه السلطان بايزيد الثاني ليوضح له الاستياء من وجود مبعوث لقائتيها في فلورنسا وأكد له بأن رئاسة فلورنسا لن تناقش البتة في أي شيء خلاف المسائل التجارية البحتة^(٣).

وكرد عثماني على المساعي المملوكية الحثيثة لاستعادة جم والتي تبينت لبازيد الثاني من خلال الإيضاح الذي عرضه قنصل فلورنسا، قرر السلطان العثماني انتهاز سياسة ديبلوماسية تحافظ على علاقاته بعدة بلاطات أوروبية، ليتسنى له التحرك العسكري ضد المماليك، فأرسل موفداه إلى همباريا بهدف تمديد معاهدة ٨٨٨ هـ / ١٤٨٣ م، الموقعة مع ماتياس كورفينوس. ولكن على الرغم من فشل هذا الموعد في مهمته إلا أن السلطان العثماني حاول المحاولة مرة أخرى، فأرسل موفداً آخر وحمله رسالة تتضمن الاعتذار بسبب مقتل موفد هنغاري عام ٨٩١ هـ / ١٤٨٦ م كان في طريقه من القاهرة عائداً إلى بلاده، الأمر الذي ولد في تلك الفترة تازماً في العلاقات العثمانية - الهنغارية^(٤).

من جهة أخرى فقد حاول بايزيد الثاني الاتصال برئيس فرسان القديس يوحنا ليمنع أخاه من العودة إلى منازعته الملك، فحتم هذا الأخير على أن يهدي إلى البابا

(١) هاندي، ف تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى، ترجمة أحمد محمد رضا، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ج ٤، ص ٣٦.

(٢) Thuanus: op. cit, p 173 - 176.

(٣) هاندي: المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٦٤.

(٤) Shai, Har - Bi op. cit, p 156.

إينوست الثامن الحرية المقدمة التي كانت بحورته، والتي كان استولى عليها محمد الفاتح عند فتحه القسطنطينية^(١).

في محرم ٨٩٣ هـ / ١٤٨٨ م، وعقب وصول أخبار إلى القاهرة تعهد بأن السلطان بايزيد قد أرسل جيشاً عظيماً وقصد محاربة عسكر مصر^(٢)، أرسل قايتباي من طرفه وفداً جديداً إلى رودس وذلك محاولة منه لإقناع العرسان بنقل جم إلى الأراضي المملوكية، وكذلك أجرى اتصالاً مع فرديناند الثاني - ملك نابلي - الذي طلب مقابل مساعدته السلطان المملوكي، الحصول على الدعم من أجل إعطاء هرش قبرص إلى ابنه الدوق الفاتسو.

وفيما يبدو أن موافقة قايتباي على القيام بهذه الخطوة كان يعني التضحية بصداقة المماليك للبندقية^(٣)، التي طالما طمعت في وضع يدها على الجزيرة^(٤).

ولكن على أية حال فإن رئيس فرسان القديس يوحنا، رفض وساطة ملك نابلي في ذلك الحين محجة أنه لا يستطيع تسليم جم دون إذن البابا^(٥).

في تلك الأثناء وصل إلى جزيرة رودس موفد هعاري، بمهمة دبلوماسية للحصول على جم، فعتيس كورفينوس على الرغم من توقيعه معاهدة هدنة مع العثمانيين، إلا أنه استمر على سياسته العدائية القلقة لهم ورغبته الدائمة في الحصول على جم، والتقى الموفد الهنغاري بموفد نابلي كان في الجزيرة وجرت مباحثات ومناقشات في إمكانية التعاون مع المماليك. وفي رجب ٨٩٣ هـ / ١٤٨٨ م، انطلق الموفدان الهنغاري والتالي إلى القاهرة حيث استقبلا بحفاوة بالغة^(٦).

وفيما كانت الاتصالات الدبلوماسية ناشطة بين مختلف الأطراف، كان الجيش العثماني قد وصل إلى باب الملك^(٧).

(١) الدبس المطران يوسف تاريخ سورية النثري والنبهي، المطبعة العمومية، بيروت، ١٩٠٣، ج٦، ص ٢٦.

(٢) السعاري، وجير الكلام، ج٣، ص ١٠٣١ والظاهري المصدر السابق، ج٨، ص ٩٦ وابن لياس، المصدر السابق، ج٣، ص ٢١٧.

(٣) دراج، «جم والديبلوماسية الدولية»، ص ٢٢٦ - ٢٢٨.

(٤) هايد، المرجع السابق، ج٣، ص ٢٩٥.

(٥) Thoussie, op. cit., p 198-199.

(٦) الظاهري، المصدر السابق، ج٨، ص ١٢٦.

(٧) الظاهري المصدر نفسه، ج٨، ص ١١٦ - ١١٧ وابن لياس المصدر السابق، ج٣، ص ٢٥١.

محاولات المماليك تحريض «الاق قوينلو»

لمواجهة التوسع العثماني في كيليكية وإعادة ميزان القوى في الأناضول لصالح المماليك، حاول قايتباي تكوين جبهة معارضة للعثمانيين تقسم يعقوب بن أوزون حسن - زعيم «الاق قوينلو» - على اعتبار أنه كان على عداء معهم.

لما إن وصل الأمير قيت الساقى الحسكي إلى القاهرة قادماً من حلب في ربيع الثاني عام ٨٩١ هـ / ١٤٨٦ م ومعه أخبار نصر المماليك على العثمانيين في مولعة أدنة التي جرت في صفر من العام نفسه^(١)، حتى جهزه السلطان قايتباي بهدية^(٢)، وأوفده بمهمة سياسية قاصداً يعقوب بن أوزون حسن، وذلك للبحث في مشروع تحالف بين دولة المماليك ودولة «الاق قوينلو»

وفيما يبدو أن القاصد المذكور لم يلبث طويلاً في بلاط «الاق قوينلو» حتى عاد أدرجه على جناح السرعة ومعه مكاتبة بإظهار التودد وصدق المحبة للسلطان المملوكي^(٣)، وطلب بكف الفريقين عن القتال^(٤).

ولإظهار نفسه راعياً للسلام، أرسل يعقوب موفداً خاصاً يقال له «أحو فرج» وصل إلى القاهرة في شعبان ٨٩٢ هـ / ١٤٨٧ م، ومعه مكاتبة^(٥)، تتضمن سؤال السلطان قايتباي بالعطف على السلطان بايزيد الثاني وبضرورة إحلال السلام بينهما^(٦).

ولكن قايتباي الذي أدرك أن السياسة السلمية، التي انتهجها سابقاً إزاء السلطان العثماني، والتي ترجمها بإطلاق سراح ابن هرسك والأسرى العثمانيين، ثم بالسماح بعد ذلك لأم جم بالتوجه إلى بلادها^(٧)، سوف تفضي، فإنه حمل

(١) ابن أبي شامة: المصدر نفسه، ص ٢٢٨، ٢٢٣.

(٢) السخاوي: وجيز الكلام ج ٤، ص ٩٧١ والقاهرى: المصدر السابق، ج ٨، ص ٢٧.

(٣) القاهرى: المصدر نفسه، ج ٨، ص ٤٤ وابن أبي شامة: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٢٣ ودميان: المرجع السابق، ص ١٨٧.

(٤) السخاوي: المصدر السابق، ص ٩٧١.

(٥) المصدر نفسه، ص ١٠١١ والقاهرى: المصدر السابق، ص ٧٧ وابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٨٠.

(٦) ابن طولون: المصدر نفسه.

(٧) المصدر نفسه، ص ٧٦.

المورد هدايا وجواباً لأستاده يعقوب بك مضمونها إن أراد أبو يزيد ذلك فليسلم إلينا. . . طرسوس وقرمان وإن أراد المحاربة فأنا أنزل إليه بالعسكر بنفسه^(١) على حد تعبير ابن طولون.

إن القاصد الذي ألبس، ونحو عشرين ممن معه، خلع السمر في رمضان وأعطى من الكسوة تبركا^(٢)، توجه إلى دمشق. وبعد أن صلى بالجامع، سافر في شوال من عام ٨٩٢ هـ / ١٤٨٧م بجماعته إلى بلاده^(٣).

والجدير بالذكر أن قايتباي قد حاول الاتصال مجدداً بـ يعقوب بك خارجياً عليه طلب مساعدة عسكرية، لكنه فشل في تحقيق غايته هذه، لأن هذا الأخير الذي اتجه بسياسة نحو الشرق، رفض المدخول في الصراع الفائر في كبادوكيا^(٤) وكيليكيا.

ففي عام ٨٩٣ هـ / ١٤٨٨م، كان يعقوب يستعد لحرب السلطان حيدر الصفوي، والد الشاه إسماعيل^(٥)، لذلك اكتفى بالإجابة على قايتباي كما في السابق بالتزود وصدق المحبة له.

إن سبب فشل المماليك بإثراء «ألاق قوينلو» في الحرب ضد العثمانيين يعود إلى السياسة الحيادية التي اتتبعها يعقوب بك أمام القوتين الكبيرتين المتحاربتين، وذلك بهدف الحفاظ على الأسس الاقتصادية لإيران بشكل عام وتجارة الحرير بشكل خاص^(٦).

٣

تركيز البنادقة حول قبرص

كان لانتشار مجموعة من الجرار في الحوض الشرقي للبحر المتوسط وفي جنوب الأناضول دافعاً لاهتمام العثمانيين بتعزيز قواتهم البحرية وتقويتها.

فعقب المتناوشات العسكرية العثمانية - المملوكية التي وقعت في كيليكيا عام

(١) المصدر نفسه، ص ٨٠. (٢) السخاري. وجزر الكلام، ج ٣، ص ١٠١٠.

(٣) ابن طولون المصدر السابق، ص ٨١.

(٤) كبادوكيا. كورة بإقليم أرمنيا به ثغر ملطية وقبرصية خلف جبال طوروس انظر أمين واصف، معجم الخريطة التاريخية، مصر ١٩١٦، ص ١٠٣.

(٥) إقبال، حسن تاريخ إيران بعد الإسلام ترجمة علاء الدين منصور، دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة ١٩٩٠، ص ٦٣٦.

(٦) Woods, John E. The Aqqaynash: Clan, Confederation, Empire. Minneapolis and Chicago 1976, p146 - 147 - 149 - 159.

٨٩٠ هـ / ١٤٨٥ م، أصدر بايزيد الثاني أوامره بأن نبذل صابة فائقة لتدعيم وزهاده عدد قطع الأسطول البحري وأفراد طاقمه، وذلك من أجل مشاركة عسكرية بحرية فعالة في الحرب المرتقب حصولها ضد المماليك.

وعلى الرغم من علاقات الصداقة التي حافظ عليها العثمانيون مع البنادقة إلا أن التحضيرات والاستعدادات العسكرية البحرية العثمانية قد أثارت حفيظتهم.

البندقية، التي تعتبر الأسبق من العثمانيين في مجال القوة البحرية والأساطيل الحربية بل والأساطيل التجارية التي كانت تتحول عند الحاجة إلى أساطيل حربية^(١)، والتي تسلمت إلى عدة مناطق في الحوض الشرقي للبحر المتوسط، كان لها مراكز ومحطات بحرية في عدة جزر، وموانئ استراتيجية أمنت لها مراقبة الشاطئ على طول الأراضي العثمانية؛ كانت تريد الاحتفاظ بما استحوذت عليه من قواعد وما بلغت من نفوذ وقوة وهيبة^(٢)، لذلك فالنشاط البحري العثماني في تلك الآونة، قد أحافها لأنها كانت شديدة الاهتمام بقرصن على اعتبار أنها لم تكن ولا يمكن أن تكون ينظرها سوى محطة لها تحدد مصالحها وأعمالها التجارية^(٣)، وذلك بحكم طبيعة موقعها الجغرافي بين شواطئ المسلمين في مصر والشام وآسيا الصغرى، ولأهميتها كمنفذ تجاري عالمي تنتهي عنده طرق التجارة الشرقية لتبدأ منه الطرق التجارية المتجهة إلى الغرب^(٤).

لقد صادفت تجارة البندقية رواجاً كبيراً في جزيرة قرصن نتج عن التعاون الوثيق بين السلطات الحاكمة في كل منها، وقد ثبت هذا التعاون تقارب أسري تمثل برواج جيمس الثاني من سيادة بندقية هي كاترين كورونا التي تولت حكم الجزيرة بعد وفاة زوجها ٨٧٩ - ٨٩٤ هـ / ١٤٧٤ - ١٤٨٩ م ونتيجة لتأخر هذه السيدة عن إرسال الجبرية في مواعيدها إلى مصر، فكر السلطان المملوكي في إرسال حملة إلى الجزيرة يسترد بها حقوق السلطنة. ولكن البندقية انتهزت هذه الفرصة وأقنعت الملكة بالتنازل لها عن السلطة في الجزيرة.

ومنذ ذلك الوقت، أصبحت الجزيرة تستخدم كقاعدة بحرية أساسية للبندقية، في شرق البحر المتوسط، وجسر للشرق^(٥).

(١) أورفوتا المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٢٢ والشاوي. المرجع السابق، ج ٢، ص ٨٦٩.

(٢) المرجع نفسه، ص ٨٦٨ والخادم: المرجع السابق، ص ١٢٧ - ١٢٩.

(٣) هايد: المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٩٥ - ٢٩٦.

(٤) النبادي، وسلم تاريخ البحرية الإسلامية، في مصر والشام القسم الثاني، ص ٣٠٩ - ٣١٠.

(٥) هايد: المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٩٥.

وساء على ذلك وكردة فعل على التحضيرات العسكرية البحرية العثمانية وخوفاً من أن تكون قبرص الهدف الجديد للتوسع العثماني، فإن البنادقة باثروا بتقوية دفاعات فاماغوستا - المرفأ الرئيسي على الجزيرة - وأصدر مجلس الشيوخ البندقي، الذي كان على علم بالتحضيرات العسكرية العثمانية، الأوامر للأسطول البندقي بالتحرك نحو قبرص لحمايتها والدفاع عنها بوجه التهديد العثماني، واشترط عدم مباشرة الهجوم وذلك نظراً للعلاقات السلمية التي سادت بين الدولتين إلا في حال هدد العثمانيون بالدخول إلى ميناء فاماغوستا^(١).

من جهته، فإن بايزيد الثاني حافظ على علاقاته السلمية مع البنادقة غير ملق بالأعلى وضع يدهم على قبرص^(٢). ففي عام ١٤٨٧/٨٩٢م، أرسل السلطان العثماني موفداً له إلى البندقية بهدف الحصول على إذن بإرساء أسطوله البحري في فاماغوستا، كمحطة متوسطة قبل الهجوم العثماني على المماليك^(٣).

إن هذه الخطوة الدبلوماسية التي أقدم عليها بايزيد الثاني لم تكن مصادفة، وإنما كانت وفقاً لمعطيات وظروف دفعته للاستفادة منها فعلى أثر هزيمة العثمانيين في أدنة وأسر القائد العام ابن حرسك، حضر السلطان بايزيد لحملة عسكرية على المماليك من جهة البحر، أخذاً بعين الاعتبار ضعف القوة البحرية المملوكية التي تركت دفاعات بلاد الشام معرضة لخطر الهجوم الخارجي^(٤)، وقد عزز هذا الاعتقاد التقدير الذي أوصله إليه في السابق الجاسوس العثماني أبليس من القاهرة، وعيه يحضر بايزيد على مهاجمة المماليك وإرسال السفن البحرية إلى طرابلس والإسكندرون حتى يتمكن من إدخال الدولة في طاعته.

وانطلاقاً من ذلك فقد لوثأى السلطان العثماني ضرورة أن يكون لهم مركز ثابت في البحر المتوسط قبالة الشواطئ المملوكية فتطلع نحو جزيرة قبرص، التي كانت خاضعة لسلطة البنادقة، والتي نتيج لهم ملجأ قريباً من ساحة أعمالهم العسكرية، وتشكل الموقع الاستراتيجي الأفضل لإطلاق حملتهم العسكرية^(٥).

من الجانب الآخر، فقد رفض البنادقة طلب العثمانيين في السماح لهم

(١) Hill, George: A history of Cyprus, Cambridge 1948, v3, p736.

(٢) بروكلمان: المرجع السابق، ص ١٤٨.

(٣) Knowles: op. cit, p 303.

(٤) حول تاريخ البحرية المملوكية انظر د. سعد ماهر: البحرية في مصر الإسلامية، القاهرة

١٩٦٧، ص ١١٢ - ١٣٣.

(٥) Hill: op. cit, p 244-352.

بالإرساء في فماغوستا، وتموين الأسطول من قبرص^(١)، لأهم اعتبروا أن المواقفة على هذا الأمر يشكل تحدياً سافراً لدولة المماليك، التي كانت تربطهم معها علاقات جيدة^(٢).

لا شك أن البندقية قد أدركت بأن تقديم الدعم للعثمانيين سوف يضر بمصالحها التجارية مع دولة المماليك في مصر وبلاد الشام، وفوق ذلك فهي تخشى في حال سمحت للأسطول العثماني بالإرساء في ميناء قبرص من احتلال الجزيرة. وبناءً على ذلك وكحطوة احترازية، فقد جهزت البندقية قوة جديدة من أجل حماية قبرص وتقوية دفاعات مراقبتها^(٣).

إن هذه السياسة التي انتهجتها البندقية إزاء الدولة العثمانية قد وافقت رغبة السلطان قايتباي فأرسل بدوره طلباً إلى الملكة كاترينا يحضنها على ضرورة متابعة الاستعدادات الدفاعية عن الجزيرة، وعندها مقابل ذلك إعفاء الجزيرة من دفع الجزية لمدة سنتين^(٤).

ولكن على الرغم من التطمينات المملوكية، فقد أدرك البنادقة بأن الخطر قد أصبح محدقاً بهم لأن رفضهم السماح للأسطول العثماني في الإرساء في قبرص سوف يكون ذريعة للهجوم العثماني على الجزيرة والاستيلاء عليها بالقوة^(٥).

(١) عبد الثواب، المرجع السابق، ص ١٧٠.

(٢) Knoles: op. cit, p 305 and Hill: op. cit, p736.

(٣) Hill: ibid, p 737 - 738.

(٤) Ibid, p 737.

(٥) Knoles: op. cit, p 305.

معركة آغا - جايري

٨٩٣هـ / ١٤٨٨م

١

إعادة احتلال كيليكيا من قبل العثمانيين

بعد حوالي شهرين على وصول شاه بلناق - أخني علاء الدولة - الهارب من سجن القلعة بنعشق، وتوجهه إلى السلطان العثماني الذي أكرمه وأنزله بضيافته^(١)، قرر بايزيد الثاني مع بدلية عام ٨٩٣ هـ / ١٤٨٨ م، تجلبد الأعمال الحربية ضد دولة المماليك بشاط أكبر ودرجة أوسع. فأمر السلطان العثماني هذه المرة بالهجوم براً وبحراً، وأوكل أمر قيادة الجيش البري إلى علي باشا، الذي نجح في الحملة العثمانية على كيليكيا عام ٨٩٢ هـ / ١٤٨٧ م، وقيادة الجيش البحري إلى أحمد باشا ابن هرمك، الذي دق إلى رثة قيودان^(٢) إثر عودته من الأسر في القاهرة^(٣).

وما إن انتهت التحضيرات والاستعدادات الحربية، حتى انطلق الجيش العثماني البري في ربيع الثاني ٨٩٣ هـ / ١٤٨٨ م نحو إسكودار - على الشاطئ الآسيوي - ومنها تابع تقدمه فوصل إلى قونية، حيث انضمت إليه القوات القرمانية، وتوجهوا جميعاً نحو «أركلي» الحدودية، ومنها عبروا الممرات الكيليكية بسهولة فائقة، على اعتبار أن «كولك» وما حولها كانت بأيدي العثمانيين. وبعد أن استولى الجيش العثماني على قلعة تمرن جنوباً^(٤)، دخل طرسوس التي كانت بأيديهم منذ

- (١) الظاهري: المصدر السابق، ج ٨، ص ٨٢ وابن أبيس: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٤٤.
(٢) إن القائد العام للأسطول كان يطلق عليه قيودان باشي ومناخا رئيس قباطة السفن الحربية وكان القيودان باشي يجمع خلال القرون الأولى لشأن الأسطول بين منصبتين القائد العام للأسطول وحاكم ولاية انظر أودونوا: المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٢٤ - ٤٢٥ والششاري.
المرجع السابق، ج ٢، ص ٨٧٠ - ٨٧١.
(٣) سعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٥ وحليم: المرجع السابق، ص ٧٢.
(٤) سعد الدين: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٥٥.

عام ٨٩٢ هـ/ ١٤٨٧م، ومنها توجهوا إلى أدنه^(١)، حيث اصطدموا بالقوات الرمضانية والترخودية وهزموهم، وتابع الجيش العثماني مهمته العسكرية فدخل آياس واستولى على قلعتها من غير قتال ولا مانع^(٢)، ونجح في أخذ قلعة ذكوار^(٣) الحصينة المشوقة على المدخل الشمالي لممرات بلاد الشام^(٤).

من جهة أخرى فقد توجهت فرقة من الجيش العثماني إلى «مصبصة» حيث اجتاحتها وأخذت قلعة «ناورزا» المعروفة بعين زربة^(٥)، وتابعت المسير نحو الشمال فوصلت إلى سيس المدينة المحصنة واستولت عليها بعد حصار استمر لمدة قصيرة نتج عنه هدم سورها بالمدافع الثقيلة^(٦).

عندما أتم الجيش العثماني مهمته في كيليكيا، باشر بتدمير ما تهدم وأعاد بناء جسر أدنه باعتباره الممر الوحيد الذي يسمح للقوات العثمانية بعبور نهر سيحان والانتقال بسهولة ويسر من مكان إلى آخر^(٧).

من الجانب المملوكي، وعندما جاءت الأخبار في جمادى الأول عام ٨٩٣ هـ/ ١٤٨٨م، من حلب إلى دمشق والقاهرة عن الاحتلال العثماني لكيليكيا^(٨)، اضطرت أحوال السلطان قايتباي وعزم على تجهيز حملة عسكرية جديدة، فأمر بمصادرة أموال الناس وتادى للعسكر بالعرض، فحضر الأتابكي أريك فكاتب بحضرته من الجند نحو أربعة آلاف مملوك وعين من الأمراء المقدمين أحد عشر أميراً ومن الأمراء الطليعانات والعشرات زيادة على ستين أميراً، وأرسل السلطان ثلاثة من الحاصكية على وجه السرعة لكشف أخبار الجيش العثماني، وأمرهم بإرسال الأخبار منتهى السرعة^(٩)، ثم عين آقيردي الدودار وكاتب السر ابن مزهر وطلب منهما أن يتوجها إلى جبل نابلس وما حولها لجمع العشير والمال^(١٠). وكان

(١) ابن إياس - المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٥٠ ودمشق المرجع السابق، ص ١٨٩.

(٢) الظاهري المصدر السابق، ج ٨، ص ١١٦ وابن إياس: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٥١ ودمشق: المرجع نفسه، ص ١٨٩.

(٣) Shel, Her - El: op. cit, p164.

(٤) سعد الدين - المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٥. عين زربة: منطقة من نواحي المصبصة تظهر اليوم في: المصدر السابق، ص ٢٥٥.

(٥) الظاهري المصدر السابق، ج ٨، ص ١١٧ وابن إياس المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٥٠.

(٦) سعد الدين - المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٥.

(٧) البصري. المصدر السابق، ص ١٢٨.

(٨) ابن إياس - المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٥٠ ودمشق المرجع السابق، ص ١٨٩.

(٩) السخاوي وجيز الكلام، ج ٢، ص ١٠٢٢ وابن إياس: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٥٠ وابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٩٤.

السلطان قد استدعى بطريق النصارى ورئيس اليهود وفرض عليهم مالا لتموين هذه الحملة، وقد ارتكبت قايتباي مظلمة شعبة بهدف جمع المال وهي أنه أرسل لكاشف الشرقية بأن يأخذ من البلاد الخمس من حراج المقطعين، بسبب تجهيز خيالة من فرسان عربان الشرقية ويتوجهون إلى المعسكر عرباً له، «فحصل للمقطعين خاية الضرر من كبس البلاد والقبض على الفلاحين»^(١).

في ظل ظروف اقتصادية صعبة ومتدهورة وخاصة مع ارتفاع الأسعار وتوقف حال الناس^(٢)، فإن السلطان قايتباي بعث نفعات الأمراء والمقدمين والعشرات «فبلغت النعقة على الأمراء خاصة دون الجند مائة ألف دينار وثلاثة آلاف دينار»، ثم أبقى على الجند فأعطى لكل مملوك «مائة دينار وجامكه أربعة أشهر وثمانية آلاف درهم وثمان جمل سبعة أشرفية»، فكان جملة النعقة على الأمراء والجند نحو من ألف ألف دينار - مليون دينار^(٣) - وأمام هذه النعقة الهائلة التي أنفقها السلطان على هذه الحملة العسكرية، فقد اندحش المؤرخ الطاهري وعدها «من نواحر التجاريد التي لم يسمح بمثلها»^(٤).

في مدينة دمشق، جرت أيضاً تحضيرات معاملة للمشاركة في هذه الحملة العسكرية، فبعد أن أبقى نائب دمشق قانصوه الجياري^(٥) المال على الجند، خرج وعسكره في جمادى الأولى إلى مسطبة السلطان باللبس الكامل والخيول الملبسة بالعدة الكاملة^(٦)، وتوجه نحو حلب^(٧).

في هذه الأثناء وعند الانتهاء من إتمام التحضيرات العسكرية ودفع النعقة والرواتب للمجنود، خرجت فرق الجيش المصري في جمادى الآخرة بقيادة الأتابك أزيك ووصلت إلى مدينة دمشق الواحدة تلو الأخرى، وذلك بين جمادى الآخرة ورجب، ومنها توجهوا نحو حلب حيث انضموا إلى الجيش الدمشقي، بانتظار الإشارة ببدء الهجوم^(٨).

(١) ابن إياس: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٥٢.

(٢) ابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٩٠.

(٣) السخاوي: المصدر السابق، ج ٣، ص ١٠٣٣ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٥١.

(٤) الطاهري: المصدر السابق، ج ٨، ص ١١١ وابن إياس: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٥٠.

(٥) السخاوي: الفقه للامام، ج ٦، ص ١٩٩.

(٦) ابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٩٠ وابن الحمصي: المصدر السابق، ج ١، ص ٣٠٨.

(٧) ابن طولون: المصدر نفسه، ج ١، ص ٩١ - ٩٤ وابن الحمصي: المصدر نفسه، ج ١، ص ٣١٠ - ٣١١.

(٨) ابن طولون: المصدر نفسه، ج ١، ص ٩٥ - ٩٦.

الحصار البحري لشمال بلاد الشام

على الرغم من رفض البندقية تموين قطع الأسطول العثماني من قبرص التابعة لها، إلا أن الأسطول أبحر في بداية عام ٨٩٣ هـ/ ١٤٨٨ م، من قاعدته التي تجمع فيها في البحر الإيجي، بقيادة أحمد بن هرسك^(١)، باتجاه ميناء الإسكندرون من أجل قطع الطريق على الجيش المملوكي الزاحف باتجاه الشمال، ولدهم القوات العثمانية البرية الموجودة في أدنه بقيادة علي باشا^(٢).

فيما يتعلق بحجم الأسطول العثماني فقد ذكر المؤرخ الظاهري بأنه كان مؤلفاً من ستين مركباً مشحونة بالمقاتلين والسلاح^(٣).

ولإزاء المعلومات التي وصلت إلى المعسكر العثماني في أدنه حول التجمع العسكري المملوكي في حلب، قرر علي باشا التحرك من أدنه على رأس قواته البرية لمحاربة المماليك، ويأشر في الوقت نفسه ابن هرسك بفرض حصار على مرفأَي آيلاس وطرابلس^(٤)، على اعتبار أن المرفأ الأول هو الوحيد الذي يمكن المماليك من الوصول إلى البر الكيليك، والثاني هو الأقرب لهم للانطلاق من شاطئ بلاد الشام فهو على مسافة قصيرة من حلب. لقد هدعت هذه الخطوة، التي أقدم عليها ابن هرسك، إلى إغلاق المنافذ البحرية الهامة بوجه المماليك، ولإجبارهم على استخدام الطريق التقليدية البرية القديمة التي كانت تمر بشاطئ البحر عند حافة جبال بمراس، الأمر الذي يسهل على العثمانيين عملية محاصرتهم^(٥).

إن خطة العثمانيين العسكرية هذه كانت تنم عن معرفتهم الجغرافية للمنطقة، ونشير إلى براعتهم وذكائهم العسكري في التخطيط الحربية. فعزل كيليكيا عن بلاد الشام كان الهدف من وراءه قطع خطوط الإمدادات الأساسية بين المنطقتين

(١) Knolles, op. cit, p 305.

(٢) الظاهري، المصدر السابق، ج ٨، ص ١١٨ وابن إياس. المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٤١ وسعد الدين: المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٥.

(٣) ابن إياس. المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٥٥. وحول مرتبات السفى الحربية العثمانية وتجهيز كل منها انظر الشاوي. المرجع السابق، ج ٢، ص ٨٧٤ - ٨٧٣.

(٤) Shai Har - El, op. cit, p176-177

(٥) Ibid, p178.

بالإضافة إلى تقوية وتدعيم المراكز العسكرية العثمانية في المنطقة المحتلة حديثاً .
وحول حصار الجيش العثماني للمماليك، فقد ذكر الطاهري أن السلطان بايزيد الثاني قد بعث عدة مراكب من جهة البحر وهي مشحونة بالعساكر، وقد وصلت إلى جهة باب الملك ليقاطع بها على العسكر المصري^(١). أما المؤرخ سعد الدين الذي استقى معلوماته من إدريس البديسي^(٢) المعاصر للأحداث فقد ذكر بأن المماليك عندما وصلوا إلى مصر باب الملك عند حافة جبل بقراس، وأوا السفن العثمانية راسية على مقربة من الشاطئ الأمر الذي أربكهم وتركهم في حالة من الضياع^(٣).

لقد ورد كثيراً «باب الملك» في المصادر الموصلية كمحطة متوسطة للجيش المملوكي على الطريق العسكرية بين قلعة بقراس وآياس في الأراضي الكيليكية . ومن خلال نظرة متأنية على هذا اللبيل المختصر تبين حقيقة هذا الأمر بوضوح :

- ابن الجيعان أنطاكية - بقراس - باب الملك - كيليكيا^(٤)

- ابن أجا أنطاكية - مصر بقراس - باب الملك - آياس^(٥).

- الصيرفي: أنطاكية - بقراس - باب الملك - آياس^(٦).

إن أهمية باب الملك هذا، تكمن في موقعه الجغرافي الاستراتيجي على الطريق الشاطئ الأسيقية، التي وصفها المؤرخ ابن الجيعان بأنها طريق صعبة جداً لا يمر بها إلا الواحد^(٧)

على أنه مهما يكن من أمر، فإن المناوشات العسكرية الأولى التي حصلت بين المماليك والعثمانيين عند باب الملك، انفرد بتدوينها ابن طولون المؤرخ الدمشقي حيث ذكر بأنه في الحادي عشر من شعبان ٨٩٣ هـ / ١٤٨٨ م، «هجم أوائل المشاة ومعهم ابن إسماعيل شيخ نابلس وأوائل العسكر إلى داخل باب الملك من طريق دلوأ عليه، فخرج عليهم من خلفهم كمين ابن عثمان من البحر وغيره وذهب خلفهم جانب عظيم من العسكر وأخذوهم وسطاً وقتلوا منهم خلقاً كثيراً

(١) الطاهري. المصدر السابق، ج ٨، ص ١١٨ وابن لياس. المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٥٤.

(٢) حول إدريس البديسي انظر الفري في الكواكب السائرة، ج ١، ص ١٦٠.

(٣) سعد الدين. المصدر السابق، ج ١، ص ٥٦.

(٤) ابن الجيعان، القاضي بدر الدين أبو الفداء محمد بن يحيى: القرن المستظرف في سفر مولانا الملك الأشرف، تحقيق د. عمر تدمري، جروس برس، ط ١، ١٩٨٤ م، ص ٦١ - ٦٢.

(٥) ابن أجا: المصدر السابق، ص ١٢٤.

(٦) الصيرفي: نزهة القوس والأبطال، ج ١، ص ٣٠.

(٧) ابن الجيعان. المصدر السابق، ص ٦٢.

وحرق من العريقين آخرون منهم شد الشون، ونائب حماء سيبي^(١).

وأمام هذه الهزيمة التي حلت بالقوة المملوكية، قرر الأتابكي أزيك الخروج بنفسه من حلب للانتقام من العثمانيين، فوصل في أول رمضان إلى قلعة بفراس، حيث انضمت إليه فرق تركمانية من بلاد الشام وكبليكا^(٢)، ثم تابع زحفه شمالاً، وما إن وصل إلى باب الملك حتى مشب القتال بين العريقين، ولكن القصف الشديد الذي فرضه الأسطول العثماني أثار القلق في صفوف جنود المماليك «واقطعت قلوب المقاتلين وغلنوا أنهم مأخوفون لا محالة ولولا تدخل العنابة الإلهية لقتلوا عن آخرهم»^(٣).

وتفسير ذلك أنه وبينما كان جنود المماليك على ذلك الخوف، إذ برباح عاصفة هبت من جهة خليج الإسكندرون، فأغرقت غالب مراكب العثمانيين^(٤)، وقتل عدد كبير من جنودهم، والذي استطاع أن يفر منهم ويصل إلى البر قتلهم المسكر المملوكي، وكانت النصرة لهم على العثمانيين «وهذا على غير القياس»^(٥) على حد تعبير ابن إياس.

٣

هزيمة العثمانيين

في الخامس من رمضان ٨٩٣ هـ / ١٤٨٨ م، وبعد استخلاصه لياب الملك من أيدي الجنود العثمانيين، تابع أزيك مهمته العسكرية الموكول إليه تنفيذها. فبعد أن ترك فرقة مملوكية على قلعة كواره، لتدعيم مقاومتها في وجه الحامية العثمانية، عبرت القوات المملوكية نهري جيحان وسيحان، ووصلت إلى «أغا - جابري» - وهو سهل يقع بين أذنة وطرطوس - حيث عسكرت فيه^(٦).

فيما يبدو أن علي باشا الذي كان معسكره على بعد ميلين من أذنه، قد علم

(١) ابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٩٧.

(٢) سعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٦.

(٣) ابن إياس - المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٥٥.

(٤) الظاهري: المصدر السابق، ج ٨، ص ١٢١ وابن إياس: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٥٥ وبعد

الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٦.

(٥) ابن إياس: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٥٥.

(٦) سعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٦.

بأنباء التجمع العسكري المملوكي في «أفا - جايري»، فأصدر أوامره إلى الجيش العثماني بالتحرك استعداداً للمواجهة مع المماليك.

من جانب، ما إن شاهد أزيد الجيش العثماني، حتى راحه منظره لكثرة عدده وعدته^(١)، وبدا له أن العلبة ستكون للعثمانيين. وإزاء هذا الواقع، تم وضع خطة عسكرية تقتضي الهجوم فوراً وأخذ المبادرة، ظناً منهم أن القوات العثمانية كانت منهوكة القوى من جراء هزيمتها السابقة ضد باب الملك وبالتالي يستطيع الجيش المملوكي أن يوازن تفوقهم العددي وأسلحتهم الضخمة^(٢).

كان الجيش المملوكي مقسماً إلى خمسة كراديس أو أقسام رئيسية: القلب، المقدمة، الجناح الأيمن أو الميمنة، الجناح الأيسر أو الميسرة، الساقة أو المؤخرة، والجلير بالذكر أن هذا التقسيم استمر على ما كان عليه في صدر الإسلام^(٣). كان القلب وهو الأقوى من بين هذه الأقسام بقيادة القائد العام الأتابكي أزيد، المقدمة وتضم أربعة آلاف جندي من المماليك السلطانية أو الجلبيان وعليها ترمز الشمس، الجناح الأيمن وعليه حاكم دمشق فائضه الحيوي، الجناح الأيسر وعليه نائب حلب الأمير أزدشير، الساقة أو المؤخرة أخذت موقعها وراء خط الهجوم وهي تحمل الزاد والعتاد ويجرون دواب السقل والآلات الثقيلة. وإلى جانب الجناح الأيمن والأيسر كانت هناك القوات الاحتياطية، فمن جهة اليمين كانت فرق التركمان التابعين لبلاد الشام، ومن جهة اليسار الفرق التركمانية التابعة لكليديكيا (ومضام - الترغود) أما في الصفوف الأمامية فقد شكل المشاة الذين أحضروا من جبل نابلس وأقسام أخرى من بلاد الشام، خطاً أمامياً للمواجهة^(٤).

من الجانب العثماني، فقد قسم الجيش إلى تقسيمات متشابهة، القلب بيد علي باشا، المقدمة وتضم ألفي جندي إتكشاري وهم العمود الفقري للجيش العثماني بقيادة كومانان آغا، الميمنة وعليها حاكم الأناضول سنان باشا وحاكم قرمان يعقوب باشا، الميسرة عليها حاكم الرومللي، وبين القلب والجناحان هناك الفرق الاحتياطية بقيادة قادة عسكريين ثانويين، أما المشاة فقد أعطيت مهام المدافع والآلات الثقيلة أمام عناصر الإنكشارية والقوات العسكرية الأخرى^(٥).

(١) المصدر نفسه.

(٢) Şah, Har - Ek op. cit, 184.

(٣) سبأ، د. غاملة هدي، معاجرات الحضارة العربية، مكتبة الإيمان، ص ٦٣.

(٤) سعد الدين. المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٧.

(٥) سعد الدين: المصدر نفسه، ص ٥٦ - ٥٧.

وما إن أعلنت ساعة البدء من صبيحة يوم السبت الموافق الثامن من رمضان ١٤٨٣هـ / ١٤٨٨م، حتى شب القتال والتحم الجند (مقدمة بالمقدمة، قلب بالقلب، مينة بالمينة...).

وأمام ذوي المدافع العثماني - والتي بلغ عددها ثمان مائة عجلة - وحصص البنادق^(١)، ارتبك المماليك، وهرب ابن إسماعيل شيخ نابلس وابن الحش وأستادار البغور، وكاد تمرارز الشمسي أن يقتل^(٢)، واتكسرت مينة الجيش المملوكي بقيادة نائب الشام، فاضطر هذا الأخير إلى الهروب من موقعه، ولكنه نجح في الانضمام إلى لواء نائب حلب^(٣)، حيث استطاعاً معاً تشكيل ضغط قوي على مينة الجيش العثماني، وتمكنا بمساعدة التركمان الرضائيين والترعوديين من تشكيل فجوة داخل خط الهجوم العثماني أدى إلى انهزام الجيش القرماني والجيش الأناضولي وهروبيهما باتجاه قرمان^(٤).

لم يكتف المماليك بما حصل، بل اتفقت القوات السلطانية بقيادة تمرارز ورامهم، ولما وصلت إلى معسكرهم ولم تجد فيه أحداً، فتمت منه غنيمة^(٥) كثيرة من خيول وسلاح وغير ذلك^(٦). في هذه الأثناء حدث ما قلب الأوضاع رأساً على عقب، فالجيش الروملي الذي شكل مسيرة الجيش العثماني، نجح في إحداث فجوة داخل قلب الجيش المملوكي، مستغلاً فرصة انشغال المماليك السلطانية بجمع الغنيمة، الأمر الذي أدى إلى تهقر أزيك وجنوده وتراجعهم نحو معسكرهم الذي وجدوه مسروقاً، فاضطروا عندئذ إلى قضاء الليل عند ثلة صغيرة وراء نهر سيبان. ولما عادت المماليك السلطانية إلى المعسكر المملوكي ولم تجد أثراً لأحد ظنت أن الجيش المملوكي قد هزم، فهربوا باتجاه حلب، ولكن عند مرورهم باب الملك تعرضوا لهجوم عثماني من جهة البحر أدى إلى قتل عدد كبير منهم، فيما نجح الباقون في الهرب ولكن بصعوبة، بعد أن تركوا غنائمهم وراء ظهورهم^(٧).

(١) ابن الحصري: المصدر السابق، ج ١، ص ٣١٢.

(٢) السقاري: الصوء القلاع، ج ٢، ص ٣٧.

(٣) ابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٩٨ وسعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٦ - ٥٧.
Koolba: op. cit, p305-306.

(٤) Shal, Har - El: op. cit, p188.

(٥) ابن الحصري: المصدر السابق، ج ١، ص ٣١٢.

(٦) ابن فاس: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٥٦.

(٧) Shal, Har - El: op. cit, p190.

على الرغم من إصرار الجيش الروماني على ملاحقة أزيك وجنوده، إلا أن علي باشا قرر الرجوع إلى معسكره للتزود بالزاد والعتاد، ولما وجدته مسروقة من قبل العناصر الفرمانية، باشر بتحصينه وحمايته خوفاً من هجوم مملوكي مفاجئ^(١). ولكنه وأمام الحصار الرهيب التي مني بها الجيش العثماني والتي كانت كبيرة جداً بالتقياس إلى خسارة المماليك^(٢)، ارتأى الرحيل والتوجه إلى «أركلي»^(٣)، وقد تعرض هذا الجيش أثناء انسحابه لهجوم مباغت من قبل تركمان الوردق عند عبورهم جبال طوروس

إن أخبار هذا الهجوم الذي تعرض له العثمانيون والتي وصلت إلى أزيك عن طريق مولد إمارة دلفاندر، كانت حافزاً للقائد المملوكي بأن يتوجه إلى أده، حيث باشر بفرض حصار على المدينة^(٤). وبعد مضي حوالي ثلاثة أشهر^(٥) على الحصار، وفي رواية أربعة أشهر^(٦)، حيث قتل خلالها من المرفقين ما لا يحصى، أحلها الجيش المملوكي بالأمان^(٧)، وعتموا منها سلاحاً وأموالاً^(٨). كذلك استسلمت طرسوس إلى القوات المملوكية، وعين قاصصوه الغوري مجدداً للمرة الثالثة حاكماً عليها^(٩).

إن أخبار انتصار المماليك استقبلت في القاهرة بفرح عظيم، ودقت البشائر بالقلعة لسبعة أيام، وخلع على المعبرين^(١٠). ولما وصلت إلى دمشق رؤوس العساكر العثمانية وسناجقهم تلقاها الناس بفرح وسرور، وزينت المدينة زينة عظيمة لأجل هذا النصر، فكان يوماً عظيماً^(١١).

- (١) سعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٦٠.
- (٢) السخاوي وجبر الكلام، ج ٢، ص ١٠٣٤ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٥٦ - ٢٥٧ وابن الحمصي: المصدر السابق، ج ١، ص ٣١٢.
- (٣) سعد الدين: المصدر السابق، ج ٢، ص ٦٠.
- (٤) الظاهري: المصدر السابق، ج ٨، ص ١١٤ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٥٦ - ٢٥٧ وسعد الدين: المصدر نفسه، ج ٢، ص ٦٠.
- (٥) ابن الحمصي: المصدر السابق، ج ١، ص ٣١٤.
- (٦) السخاوي وجبر الكلام، ج ٢، ص ١٠٧٨ والظاهري: المصدر السابق، ج ٨، ص ١٢٤ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٥٦ - ٢٥٧ وابن الحمصي: المصدر نفسه، ج ١، ص ٣١٢ والقفقاس: المراجع السابق، ج ٦، ص ٥٠٤.
- (٧) ابن الحمصي: المصدر نفسه، ج ١، ص ٣١٤.
- (٨) القزوي: المصدر السابق، ج ١، ص ٢٩٥.
- (٩) السخاوي: المصدر السابق، ج ٢، ص ١٠٣٤ والظاهري: المصدر السابق، ج ٨، ص ١٢٢ وابن إياس: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٥٦ وابن الحمصي: ج ١، ص ٣١١ وابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٩٨.
- (١٠) ابن الحمصي: المصدر نفسه، ج ١، ص ٣١١ وابن طولون: المصدر نفسه، ج ١، ص ٩٨.

أعام التقرير الذي أرسله أحمد باشا بن هرسك إلى السلطان العثماني حول الهزيمة التي لحقت بالجيش العثماني، أصدر بايزيد الثاني أوامره باعتقال جميع القادة العسكريين الذين هربوا من ساحة المعركة، حتى أنه كان ينوي قتلهم جميعاً لولا أنه خاف حصول فوضى داخل الفرق الإنكشارية، فاحتسب بإزاحتهم من مناصبهم ونفيهم إلى أماكن بعيدة^(١).

بالمقابل عاقب المماليك بشدة الذين هربوا من ساحة المعركة، ففي شهر محرم ٨٩٤ هـ / ١٤٨٩ م، قام الأمير آقبردي الدوادار وحاكم القدس الأمير دقماق بملاحقة بني اسماعيل - مشايخ جبل نابلس ورجالهم - بسبب هروبهم من ساحة المعركة، واسترجعوا منهم النفقة^(٢).

ولقد أسفرت هذه المعركة عن قتل اثنين من كبار الأمراء المماليك وهما برسبای قرأ^(٣) وتقری یردی ططر^(٤).

(١) سعد الدين: المصدر السابق، ج٢، ص ٦١.

(٢) العليبي، مجير الدين الحسيني: الأوس الجليل بتاريخ القدس والخليل، تحقيق محمود الكمامة، مؤسسة الكتب الثقافية ط١، ١٩٩٩، ج٢، ص ١٧٢، وكرد علي المرجع السابق، ج٢، ص ١٩٩ - ١٩٧.

(٣) السعادي: الفهرست اللائع، ج٣، ص ١٠.

(٤) ابن لؤس: المصدر السابق، ج٣، ص ٢٥٤.

نهاية الحرب ومعاهدة السلام

٨٩٤-٨٩٧هـ / ١٤٨٩-١٤٩٢م

١

عودة الاضطرابات الداخلية في مصر

على الرغم من انتصار المماليك في معركة قأغا - جابري^(١) وظهورهم مجدداً بمظهر قادة العالم الإسلامي، إلا أن العنتنة عادت لتظهر في صفوف المماليك الجلبان، فقد أثبت هؤلاء أكثر من مرة أنهم لا يقدرّون خطورة الوضع السياسي التي كانت تعرض له الدولة بين الحين والآخر، ولا للضائقات الاقتصادية التي كانت تمر بها، ولم يكن لهم من هدف سوى الحصول على النفقات دون النظر إلى حالة الدولة المالية أو التزاماتها الحيوية^(٢).

ففي ربيع الأول ٨٩٤ هـ / ١٤٨٩ م، بلغ السلطان أن المماليك الذين حضروا من الحملة العسكرية قصلوا إثارة فتنة كبيرة ويريدون نفقة بسبب نصرتهم، وبلغ قايتباي أيضاً أنهم قالوا: «إذا لم يعطنا السلطان نفقة قتلنا الأمراء والمماليك الذين كانوا يحصر ولم يسفروا».

ولما عيّل قايتباي صبراً وأعبته وسائل الإقناع، ضاق بهم ذرعاً فدعا إلى عقد مجلس للمشورة ضم الفضة والأمراء للنظر في سوء تصرفهم ومعالجة الحالة المادية المتردية، وشرح السلطان للحاضرين ما أصاب البلاد والعباد من سلوك الجلبان السيء، وبين لهم خطورة الموقف، وأناس في شرح ما تكبته الدولة من نفقات، ومما قال لهم: «هؤلاء يرومون مني نفقة وقد نفذ جميع ما كان في الخزائن من مال على التبخاريد ولم يبق بها شيء من المال»^(٣). فاتفق في الحال على أن يفرغوا على أبواب الأملاك والأوقاف التي بمصر والقاهرة أجرة شهرين مساعدة للسلطان على النفقة، فاتفق المجلس على ذلك، ثم أمر السلطان بجباية

(١) طقوش: تاريخ المماليك، ص ٤٧٠.

(٢) ابن نياس المصنوع السابق، ج ٣، ص ٢٦٠ - ٢٦١ ودمغان المرجع السابق، ص ١٩٠.

التمال، وبعد أيام دخل الأتابكي أزيك ومن كان مسافراً في الحملة العسكرية من الأمراء وبقية العسكر وجماعة كثيرة من عسكر العثمانيين وعقب دخولهم إلى القاهرة، أشيع بين الناس هودتهم إلى حلب عن قريب، ذلك أن الجيش العثماني عاد واستولى على أدنة، سبى، طرسوس وغير ذلك من البلاد الحلبية ثم قوت الإشاعات بوقوع فتنة كبيرة وأن المماليك قد طعموا بأخذ النفقة لكل واحد منهم مائة دينار، فقلق السلطان واشتد عليه الأمر، فاستدعى في الرابع من ربيع الآخر الخليفة المتوكل على الله أبي المزم والقضاة الأربعة وسائر الأمراء، وأقسم بالله أنه نفذ منه على هذه الحملات، من حين ولي السلطة إلى ذلك الوقت، سبعة ملايين ومائة وخمسة وستون ألف دينار، ثم أمر من يُبلغ المماليك ما هو فيه من الكلف وأنه ليس عنده ما يعطيهم ويأمرهم بالصبر، فامتنعوا وأصرروا على الامتناع مرة بعد أخرى بحيث أن تمراز أمير سلاح، وأمير آخور، وحاحب المحجوب كلهم في آخر الممرات وهم مصممون على المنة، فحيث اشتد غضبه وهم يخلع نفسه ليضع الجميع أمام مسؤولياتهم. واعترف الجميع في هذا الاجتماع بمسوء الأوضاع الداخلية لكنهم كانوا عاجزين عن ردع الجلبان، لذلك قرروا التمس على السلطان البقاء في منصبه، ثم تكرر تردد الأمراء بينه وبينهم، حتى تقرر الحال بعد جهد كبير على أن يتفق السلطان قاييتاي على الجلبان خمسين ديناراً لكل منهم، يدفع أربعين معجلاً، ويتفق عليهم عشرة دنائير بعد شهرين، كما يتفق على القرائنة^(١) خمسة وعشرين ديناراً^(٢)، ثم مرق عليهم ثمن الخيل التي تلتفت منهم في الموقعة أو في الطريق. ولم يتفق السلطان على من لم يحضرها بل استرجع من أكثر أولاد الناس ما كانوا أخذوه من الثلاثين ورسم بأخذ عشرين ديناراً من كل من له في الديوان من غير المماليك ألف درهم فما فوقها، وأربعين ممن له ألفان، ويستين ممن له ثلاثة، ولم يتركوا أحداً حتى المخونلات، وقطعوا للخدام والبيوتات ونحوهم: شهرين شهرين^(٣).

إن هذه الأحوال المضطربة التي واجهتها الدولة المملوكية في تلك الفترة لها إشارة واضحة ومهمة إلى مدى تصدع بنيان وأساس النظام السياسي المملوكي وتدهوره.

(١) القرائنة هم ممالك السلاطين السابقين.

(٢) السخاري وجيز الكلام، ج ٣، ص ١٠٧٨ - ١٠٧٩ والطاهر. المصدر السابق، ج ٨، ص ١٣٩ - ١٤٠ - ١٤٨ والمليبي. المصدر السابق، ج ٢، ص ١٧٣ وابن إياس: المصدر السابق،

ج ٣، ص ٢٦١ - ٢٦٢ وجمال: المرجع السابق، ص ١٩١.

(٣) السخاري: المصدر نفسه، ص ١٠٧٩.

إعادة تحالف المماليك مع إمارة دلفادر

عقب الهزيمة التي حلت بالعثمانيين في معركة دباها - جابري^(١)، أدرك علاء الدولة أنه لن يسلم من تعديلات المماليك ومن أنه سوف يكون في المرحلة اللاحقة محط أنظارهم والهدف الرئيسي لانتقامهم، لذلك التزم جانب الحرص في علاقاته معهم وانتهج سياسة دبلوماسية تقوم على التقرب والتودد بهدف إعادة العلاقات السياسية إلى مجراها الطبيعي، فأقدم على ترويع ابنته من ابن القائد المملوكي أزيك المتصرف^(٢).

في الواقع إن موقع إمارة دلفادر على حدود دولة المماليك، لطالما دفع أسرامها في كثير من الأحيان إلى استرضاء خاطر سلاطين المماليك وإلى عدم المجازفة في الدخول في حرب مباشرة ضدهم. وقد تجلّى هذا الأمر بوضوح في الأعوام التالية^٣، ففي عام ٨٨٩ هـ / ١٤٨٤م، على أثر الهزيمة التي لحقت بقوات علاء الدولة وحفائه العثمانيين وحوفاً من توجيه حملة عسكرية مملوكية ضده، أطلق حاكم دلفادر سراح جماعة من المماليك المأسورين لديه، وكذلك في عام ٨٩٠ هـ / ١٤٨٥م، لما وصل الجيش المملوكي إلى حلب، توطّعت للهجوم على كيليكيا، أرسل علاء الدولة يسأل الصلح، وعلى الرغم من أن طلبه رفض إلا أنه أبى الانضمام في العامين التاليين ٨٩١ هـ - ٨٩٢ هـ / ١٤٨٦م - ١٤٨٧م إلى الجيش العثماني في حملته المقررة ضد المماليك وأصر على تجنب الدخول في مواجهة عسكرية مباشرة ضدهم بالرغم من استمرار تحالفه مع العثمانيين.

ظاهراً وبمياً يبدو أن مواقف علاء الدولة هذه حيال دولة المماليك قد أثارت رغبة السلطان بايزيد الثاني تجاهه، ودعت إلى تقديم الدعم والمساعدة العسكرية لأخيه المنافس له على الحكم شاه بديق الهارب في شوال ٨٩٢ هـ / ١٤٨٧م من سجن القلعة في دمشق.

وفي شهر ربيع الآخر ٨٩٦ هـ / ١٤٩١م، جاءت الأخبار إلى القاهرة بأن شاه بديق حضر إلى البستان ومعه طائفة من عسكر السلطان العثماني وكبس على أخيه علاء الدولة وقبض على اثنين من أولاده^(٤). وبعد فترة وجيزة، وصلت رسالة

(١) سعد الدين: المصدر السابق، ج٢، ص ٦٢ - ٦٣.

(٢) الظاهري: المصدر السابق، ج٨، ص ١٤٨ - ١٥٠ وابن إياس: المصدر السابق، ج٢، ص

٢٦٤ وسعد الدين: المصدر نفسه، ج٢، ص ٦٣ - ٦٤ ودمشق: المرجع السابق، ص ١٨٢

مستعجلة من نائب حلب تفيد أن العسكر العثماني قد طمع في أخذ البلاد الحلبية واستولى على العديد من القلاع^(١)، ولما بلغ السلطان ذلك عرهن العسكر، وعين حملة عسكرية جعل القائد عليها قانصوه الشامي^(٢) أحد المقدمين، وضم إليهم عدد من الأمراء، وأتفق عليهم وعلى الجند، وأمرهم بسرعة الخروج^(٣) مدداً لعلاء الدولة في محاربة أخيه شاه بدلق^(٤). وكان قبل ذلك ولتمتين أوامر التعاون مع حاكم دلفادور، أن أرسل قايتباي خلعة إلى عبد الرزاق شقيق علاء الدولة وقرره في أنابكية حماة عوضاً عن ابن طرغل الذي نقل إلى بناية طرسوس^(٥).

في جمادى الآخرة، خرجت الحملة العسكرية من القاهرة وقد بلغت النفقة عليها مائة وخمسين ألف دينار غير جامكية أربعة أشهر وثمان الجمال^(٦)، وكانت وصلت إلى دمشق في رجب، حيث دخلها قانصوه الشامي مدحلاً حافلاً، وقد تقدمه غالب العسكر إلى حلب فوقع بها فتنة في ذلك الوقت بسبب المماليك السلطانية مما اضطر إلى إخراجهم من ظاهر حلب^(٧). في هذه الأثناء، شن علاء الدولة هجوماً مفاجئاً على شاه بدلق وجماعة من أعيان أمراء السلطان العثماني وانتصر عليهم وقتل غالبهم وأسر إسكندر بن ميخال^(٨)، أحد باشات السلطان العثماني^(٩)، ونهب كثيراً في تلك الجهات من القرى ونحوها، ثم جهزه في الحديد إلى القاهرة مع نحو مئتين رأس علفت بحلب والشام وغيرهما^(١٠). ولما دخل إسكندر الشام في شعبان ٨٩٤ هـ / ١٤٨٩م طرحه نائبها عنه. وكان دخوله

(١) الظاهري المصدر نفسه، ج ٨، ص ١٤٢ وابن أبي أسود المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٦١ - ٢٦٥.

(٢) السخاوي: الفقه اللائع، ج ٦، ص ١٩٩.

(٣) السخاوي. وجيز الكلام، ج ٣، ص ١٠٧٩ - ١٠٨٠ والظاهري المصدر السابق، ج ٨، ص ١٥١ وابن أبي أسود المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٦٤ - ٢٦٦.

(٤) السخاوي: المصدر نفسه.

(٥) الظاهري المصدر السابق، ج ٨، ص ١٥١ وابن أبي أسود المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٦١ - ٢٦٥ وابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ١٠٦ ودمعان. المرجع السابق، ص ١٩٢ - ١٩٣.

(٦) السخاوي: وجيز الكلام، ج ٣، ص ١٠٧٩ - ١٠٨٠.

(٧) ابن طولون: المصدر السابق.

(٨) الظاهري المصدر السابق، ج ٨، ص ١٥٧ وابن أبي أسود المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٦٨ - ٢٦٧ وابن طولون المصدر نفسه، ج ١، ص ١٠٧ ودمعان. المرجع السابق، ص ١٩٣.

(٩) ابن الحصص: المصدر السابق، ج ١، ص ٣١٦.

(١٠) ابن أبي أسود المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٦٦ - ٢٦٧ وابن طولون المصدر السابق، ج ١، ص ١٠٧ ودمعان المرجع السابق.

الشام والقاهرة وعلى رأسه الطرطور بالدائر الأحمر على عادة بلادهم، وصحبتهم سناجق منكوسة^(١).

ولم تمض عدة أشهر حتى عاد شاه يندلق إلى القاهرة في محرم ٨٩٥ هـ/ ١٤٩٠ م، بسبب وقوع فتنة بينه وبين السلطان العثماني وصحبته فاصد من عند حاكم الأقاليم قوينلو، يعقوب أرسله ليشفع له، فحلح عليه النائب وأكرمه وأنزله بحارة المسكر^(٢).

٣

المساعي الدبلوماسية

شهدت القاهرة مشاطاً دبلوماسياً ملحوظاً عقب معركة آفا - جايري^(٣)، وأصبحت المركز الأكثر دبلوماسية في تلك الفترة.

ففايتباي مال مجدداً إلى الدبلوماسية من أجل استعادة الأمير جم إلى مصر، وأرسل مندوباً عنه إلى جزيرة رودس في محاولة لإقناع زعيمها بالتوسط لدى شارل الثامن - ملك فرنسا - بشأن تسليم جم لفايتباي لقاء أن يدفع السلطان مقابل ذلك مبلغ مئة ألف دوقية^(٤).

ولاحقاً وصل إلى القاهرة قاصد من قبل رسالة فلورنسا - التي قبلت المزاياء التي منحها السلطان لتجارتها - يدعى لويجي ديلا متوفاً بمهمة دبلوماسية حاملاً للسلطان شكرها للهدايا التي تلقتها منه، وليعرض عليه في الوقت نفسه مبادأة تجارية إضافية يرجاه إقرارها^(٥).

وفيما كانت التحضيرات على قدم وساق لنقل جم إلى روما، أرسل السلطان بايزيد الثاني موفداً له إلى باريس من أجل إقناع الملك شارل الثامن بضرورة إيفاء جم في فرنسا مقابل أن يقدم السلطان العثماني جميع الآثار المقدسة، التي كان والده محمد الفاتح استولى عليها عند فتحه القسطنطينية، بالإضافة إلى دفع راتب سنوي قدره خمسون ألف دوقية، وهذا في الوقت نفسه بأنه سوف يصلح علاقاته

(١) السخاري: وجيز الكلام، ج ٣، ص ١٠٨٠.

(٢) القاهري: المصدر السابق، ج ٨، ص ١٧٢ وابن لياس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٦٦ -

٢٦٧ - ٢٦٨ وابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ١١٤.

(٣) Thoms: op. cit. p 192.

(٤) هاليد: المرجع السابق، ج ٤، ص ٣٦٥.

بالمماليك إذا ما تم ترحيل جم إلى الخارج أو تسليمه لأحد أعداء العثمانيين المماليك^(١).

فيما يبدو أن الموفد العثماني الذي وصل متأخراً، قد فشل في تحقيق المهمة التي كان ينوي إنجازها بسبب ترحيل جم إلى روما - فجم كان قد أبحر من طولون في ٢١ شباط ١٤٨٩ ودخل روما في العاشر من آذار حيث استقبله البابا استقبالا رسمياً حافلاً، وذلك لأنه كان يتوقع حرياً صليبية جديدة^(٢)، فأنزله في الفاتيكان حيناً وفي كنيسة القديس أنجلو حيناً آخر، وكان فيها محروساً حراسة ووعيت فيها مكانته^(٣).

مهما يكن من أمر، فإن جم ما إن أصبح حبيساً في روما، حتى طلب حاكم هنغاريا ونابلي من البابا تسلمه، وكذلك أرسل قايتباي قاصداً له من أجل هذه الغاية^(٤).

أما باميزد الثاني الذي أزعجه انتقال أخيه من مكان إلى آخر ومن دعوة البابا إلى القيام بحملة صليبية أوروبية ضده، ارتأى في تلك الأونة إصلاح علاقاته بدولة المماليك؛ مغتماً فرصة الاضطرابات الداخلية والأوضاع المالية المتردية التي كان يواجهها قايتباي، والتي وصلت أخبارها عن طريق رسالة أرسلها له شخص يدعى أحمد بن الديوان من أحيان الرؤساء في حلب ومن المقررين للسلطان المملوكي^(٥)؛ فأرسل مبعوثاً إلى القاهرة ليعرض الصلح على أساس الاحتفاظ بمفاتيح أذنه وطرسوس وكولك وكواره، معتقداً أن قايتباي تحت عبء هذه الظروف الضاغطة سوف يكف عن متابعة الحرب ويوافق على شروط الصلح.

ولكن الأحداث أخذت منحى آخر لم يكن بالحسبان، فالتقاصد العثماني الذي وصل في الوقت الذي خرجت فيه القوات العسكرية المملوكية لمساعدة علاء الدولة، رفض طلبه، ذلك أن قايتباي، الذي شعر بموقع القوة بعد انتصاره في «آغا - جايري» والذي كان يحاول في تلك الفترة إقامة علاقات دبلوماسية مع الدول الأوروبية، قد رفض الطرح العثماني واعتبره محاولة لكسب الوقت، وأصر على الانسحاب غير المشروط من كيليكييا ورذ على القاصد: «إذا أطلق تجار المماليك الذين عنده ويشت

(١) Thureau: op. cit., p 216-223.

(٢) دائرة المعارف الإسلامية: ج ٧، ص ٩٢ ووثيقة - المرجع السابق، ص ٩٦ وموير - المرجع السابق، ص ١٧٣.

(٣) دائرة المعارف الإسلامية: ج ٧، ص ٩٢.

(٤) دائرة المعارف الإسلامية: ج ٧، ص ٩٣.

(٥) لقد انكشف أمر أحمد بن الديوان فرسم السلطان لقايتباي بسلخه في جمادى الآخر، عام ٨٩٤هـ. انظر ابن إياس: المصنف السابق، ج ٢، ص ٢٦٦.

معايير القلاع التي أحلها كاتبه في أمر الصلح، وأرسلنا له قاصداً^(١)

ومن جانب آخر، وصل موفد عثماني إلى جزيرة رودس بشأن تقديم اعتراض رسمي على نقل جم من فرنسا إلى روما، والتخدير من حصول تحالف مملوكي - بابوي في تلك الفترة، ولكن زعيم فرسان القديس يوحنا طمأن السلطان بايزيد الثاني، وأكد للمبعوث العثماني بأن ترحيل جم من فرنسا إلى روما كان تحت رحمتهم ولم يكن محالاً لاتفاقية عام ٨٨٨ هـ / ١٤٨٢م، واقترح على السلطان بايزيد أن يستأنف المفاوضات مع البابا ويرسل له موفداً بهدف شل الاتصالات الدبلوماسية الجارية مع المماليك.

في هذه الأثناء وصل إلى القاهرة مبعوث بابوي وآخر بندقية، الأول من أجل تقديم التهنئة بالنصر المملوكي في آغا - جابري، وس أجل التشاور في قضية جم، والثاني بهدف التباحث في قضية قبرص، فالبندقية كانت - كما سبق وأشرنا - قد انتهزت فرصة تأخر الملكة كاترينا عن دفع الجزية للسلطان المملوكي وأفتتعت الملكة بالتنازل لها عن السلطة في الجزيرة، فأوضح الموفد من خلال زيارته للسلطان أن هذا التصرف إنما جاء نتيجة عدم قدرة الملكة على الوفاء بالتزاماتها وضمناً لوصول الجزيرة في موعدها، وأكد أن هذا الإجراء لا يمس سيادة السلطان على الجزيرة^(٢).

إن قرار البندقية بضم الجزيرة إلى نفوذها قد ارتكز على عاملين أساسيين:

١ - العزم على أن تجمع في يدها القوة كل مواقع بلاد الشرق الأدنى التي لم يرل العنصر الغربي والمسيحي متفوقاً فيها.

٢ - لتشكل على هذا النحو سناً متبهماً قادراً على صد غزوات العثمانيين، لأنها كانت ترى هؤلاء أخطر أعدائها فتكفلت بقتالهم، ولم يكن احتلال قبرص سوى مرحلة في تحقيق هذا المشروع الكبير^(٣).

ونجحت البندقية في الحصول على اتفاقية من السلطان، اعترفت فيها هذا الأخير بإشرافها على حكم الجزيرة^(٤).

من جانبه استقبل قايتباي المبعوث القلويوسي بحفاوة بالغة، ويادر بقبول كل

(١) السخاوي وجيز الكلام، ج٣، ص ١٠٨٠ والفكاهي: المصدر السابق، ج٨، ص ١٥٢ ولين إيس: المصدر نفسه، ج٣، ص ٢٦٦ ودهمان: المرجع السابق، ص ١٩٣.

(٢) هابيد: المرجع السابق، ج٣، ص ٢٩٥.

(٣) هابيد: المرجع نفسه، ج٣، ص ٢٩٦.

(٤) طوقش تاريخ المماليك، ص ٥٣٣.

طلبات الحكومة الفلورنسية وأحد كل الدلائل على الرعاية والمودة، ولم يغادر المبعوث الفلورنسي القاهرة إلا بعد أن أبرمت اتفاقية جديدة نالت بموجبه فلورنسا حق توسيع تجارتها^(١).

إن توقيع المعاهدات مع كل من البندقية وفلورنسا قد جعلت قاييتاي يتوقع الدعم الكافي لمطالبه في مباحثاته مع البابا، على اعتبار أن هذا الأخير كان ابتداءً بتجهيز حملة صليبية أوروبية ضد العثمانيين، لذلك أراد السلطان المملوكي مجدداً أن يكون رده الأمير جم ورضب بأن يسترده إلى مصر فأظهر استعداده للتنازل عن كثير للبابا - فعرض هروض جمة مقابل حصوله على هذا الأمير^(٢)، حتى أن البعض ذهب بعيداً وزعم بأن قاييتاي عرض تسليم بيت المقدس^(٣).

٤

الحملة المشتركة بين المماليك وإمارة دلفادر على قرمان

وجد علاء الدولة نفسه عقب انتصاره على أخيه شاه بدلق وحلفائه العثمانيين بموقع يسمح له مجدداً في بسط سيطرته على قيصرية الحدودية؛ التي استولى عليها القرمانيون عام ٨٤٠ هـ/ ١٤٣٦ م، ثم العثمانيون عام ٨٦٨ هـ/ ١٤٦٤ م، والتي ظالما طمح أسلافه بقسمها إلى ممتلكاتهم.

فأثر تحرك الجيش العثماني وتوسيع دائرة الحرب فيما وراء حدود كيليكيا، أرسل علاء الدولة رسالة إلى السلطان قاييتاي، يستحث فيها على متابعة القتال ضد العثمانيين الذين حشدوا قواتهم قرب قيصرية بآسيا الصغرى^(٤)، ووصلت طلّاع عسكريهم إلى كولك^(٥).

وأمام هذه الأخبار التي وصلت إلى القاهرة في ربيع الأول ٨٩٥ هـ/ ١٤٩٠ م، تنكّد السلطان المملوكي ودعا فوراً إلى الاستعداد لتجهيز حملة عسكرية

(١) حايك: المرجع السابق، ج ٣، ص ٣٦٥.

(٢) Depping, G.B: Histoire du commerce entre le Levant et l'Europe depuis les croisades jusqu'à la fondation des colonies d'Amérique, Paris 1865, p 480.

(٣) زقلمة. المرجع السابق، ص ٩٦ ومير. المرجع السابق، ص ٧٣.
Thuram: op. cit, p 263 - 268.

(٤) الظاهري: المصدر السابق، ج ٨، ص ١٧٥ وابن أبياس. المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٦٩
وحد التواب. المرجع السابق، ص ١٧١.

(٥) ابن أبياس. المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٦٩ ودهمان: المرجع السابق، ص ١٩٤.

جديدة كان لا جدوى منها في ظل الاضطرابات الداخلية والصعوبات المالية التي كانت تواجهها دولة المماليك في تلك الفترة^(١)، ولم يكن لها نتيجة تذكر سوى إيفار صدر السلطان العثماني، وتحريك الرعية في الانقسام^(٢).

على أية حال، باشر السلطان قانباتاي بجمع الحرس من ضواحي الشرقية، كما فعل عند خروج الحملة العسكرية الماضية من أجل جمع فرسان العرب، محصل للمقطعين غاية الضرر والأذى بسبب قطع الجيش من خراجهم مرتين. ولما عرض السلطان العسكر ويادر إلى تفرقة التفتة، وقعت في ذلك اليوم بعض الاضطرابات في صفوف المماليك الجلبان، لهدد قانباتاي مجدداً بالتخلي عن السلطة وبالذهاب إلى مكة، ولم تهدأ الثورة إلا بعد أن أُنقذ على كل مملوك مئة دينار كالعادة وجامكية أربعة أشهر وثمان مئة على الأمراء والمقدمين والطلعات والعشرات.

ولتخفيف عبء التكاليف العادية، اضطر السلطان لأول مرة من إشراك أولاد الناس في هذه الحملة فأمرهم أن يتعلموا رمي البنادق الرصاص، وأنفق على كل واحد ثلاثين ديناراً أي ما يعادل أقل من ثلث ما أنفق على أي مملوك، وأشرك كل اثنين في حمل^(٣).

على الرغم من أن المماليك قد عرفوا الأسلحة النارية مثل العثمانيين إلا أنهم لم يستغلوا معرفتهم هذه ليحولوها إلى أسلحة حاسمة في ميدان القتال^(٤)، بل وصلوا قرر المماليك بعد معركة «أغا - جاييري» لاستخدام ننادق الرصاص بشكل واسع، وأسوة بالعثمانيين، أظهر قرارهم هذا قلة الخبرة في هذا المضمار، وقد تجلى ذلك بوضوح من خلال سوء اختيار الطبقة الاجتماعية التي وليت مهامها بسبب افتقارها إلى الأهلية والخبرة العسكرية.

في الواقع يمكن القول بأن التحصينات والاستعدادات العسكرية التي جرت لإخراج هذه الحملة كانت تعمل في طياتها مجدداً إشارة واضحة وتأكيد صريح إلى مدى الضعف الرهيب الذي وصلت إليه بنية المجتمع العسكري المملوكي في تلك الآونة.

(١) Bonissot, op. cit., v4, p 538.

(٢) حاشور: مصر والشام، ص ٢٨٩.

(٣) القامري المصدر السابق، ج ٨، ص ١٧٦ وما بعدها وابن خلدون. المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٦٩ و«مجموع المراجع السابق»، ص ١٩٤.

(٤) Aydin, op. cit., p 61.

على أية حال ففي ٢٢ ربيع الثاني ٨٩٥ هـ / ١٤٩٠ م، خرج الأمير أزيك على رأس هذه الحملة من القاهرة قاصداً البلاد الحلبية، وصحبه الأمراء وكانت عدتهم عشرة، وأما الأمراء العشرات والطلبخامات فكانوا زيادة على الخمسين أميراً، والمماليك السلطانية كانوا أكثر من أربعة آلاف مملوك، وبلغت النفقة على الأمراء والجد نحو خمسمائة ألف دينار، ولم يبق بمصر سوى أمير دي الدواidar وأزدر تمساح. وعلى الرغم من أن السلطان قد أمر العسكر بأن لا يخرج منهم أحد قبل الأمير أزيك إلا أنهم لم يسمعو له شيئاً^(١)، وفي هذا إشارة أخرى إلى ضعف الانضباط العسكري لديهم. كان لغزوهم يوم مشهود واستمرت الأطلاب تنسحب من إشراق الشمس إلى قريش الظهر، وخرج الأمراء ومماليكهم باللبس الكامل وكلة السلاح^(٢)، وقد انضم إليهم في فلسطين الرجال من قبل تاملس والقنس وجبل الحليل وغيرها^(٣).

في جمادى الأولى، دخلت فرق الجيش المملوكي إلى دمشق الواحدة تلو الأخرى^(٤)، وأثناء إقامتهم في المدينة وصل قاصد عثماني أرسله شيخ حرب من كبار علماء بلاد الروم، اسمه أبو بكر، ذكر أن شيخه والعلماء وأرباب الوجوه قد ساءمهم ما حصل بين الدولتين من حروب، وأن الكمار طغوا حيث رأوا المسلمين يقاتل بعضهم بعضاً، وأشاروا بالصلح وأن مفاتيح القلاع وأصله، فأجاب الأمير أزيك والأمراء «إننا نحن متوجهون حيث رسم لنا السلطان وأنت اذهب إليه، فإن رسم بالصلح فيكون ونحن هناك مجتمعون عليه» فتوجه القاصد إلى مصر بصحبة أحد الأمراء، وسار الأمير أزيك والعساكر إلى نحو حلب مجدين^(٥)، حيث كان دخولهم إليها في أوائل جمادى الآخرة، وداموا بها بقيته، ثم ارتحلوا منها أول رجب، لمحجبه المرسوم باستحثاتهم على المسير إغراضاً عن اعتماد القاصد الذي لقيهم في أثناء الطريق، إلى حيتاب^(٦).

استهل أزيك حملته بالوقوف على نوايا العثمانيين الحقيقية، فأرسل ماماي الخاصكي في عشرة من مماليك السلطان إلى المعسكر العثماني ليحصل الكف

(١) كانت هذه الحملة العسكرية آخر حملات الأشرف قايتباي إلى السلطان العثماني ولم يجر بعددنا أبداً ابن لباس. المصدر السابق، ج٣، ص ٢٧٠ ودمشق: المرجع السابق، ص ١٩٤ - ١٩٥.

(٢) ابن لباس. المصدر نفسه، ج٣، ص ٢٧٠ ودمشق: المرجع نفسه، ص ١٩٥.

(٣) الملهمي المصدر السابق، ج٢، ص ٤٧٦.

(٤) ابن طولون. المصدر السابق، ج١، ص ١٢٠ - ١٢٣.

(٥) البصروي المصدر السابق، ص ١٤٠ والظاهري. المصدر السابق، ج٨، ص ١٨٧ وابن طولون: المصدر نفسه، ص ١٢٢.

(٦) السخاوي. وجيز الكلام، ج٣، ص ١١٢٧.

وتنحو هذا^(١). ولما استبطأ أربك عودته، تحرك بجيشه فارتحلوا من عيتاب ونزلوا في مكان يسمى «سلطان بلي»، وتودي لهم بإقامة اثني عشر يوماً استمرص أربك فيها سائر العساكر المصرية والشامية والفلسطينية ما عدا كبار الأمراء بالعدة الكاملة، ثم ارتحلوا «لرأس العين»^(٢) فنزلوا «يرمك» وهو نهر أدنه، ثم «لرمنطو» حيث نزلوا بها في مرجة هائلة ابتهج العسكر بها، ثم لآخر مملكة السلطان وهي آخر بلاد علاء الدولة حيث أمدهم هذا الأخير بقوات إضافية، ثم ارتحلوا لأول مملكة السلطان العثماني بعد أن عبروا ممر «درب المحدث»، فخرقوا قيصرية وبكدة ونهبوا وقتلوا، ثم فعلوا مثل ذلك بعدة أماكن أخرى من بلاد السلطان العثماني^(٣).

وانقسم الجيش إلى فرقتين هرقة رجعت أدراجها إلى «دارند» حيث حصرت فيها وذلك لمنع العثمانيين من التوجه إلى إمارة دلفاندر، وفرقة بقيادة أربك توجهت جنوباً نحو «أركلي»، وهما بالكف عنها لكونها من أوقات المدينة النبوية، ثم بدا لهم تركه بإشارة من ابن طرغل نائب طرسوس^(٤) ثم تابعوا مسيرهم على الرغم من مطالبة العسكر بالعودة إلى مصر فاجتازوا الممرات الكيليكية، وقاموا بمحاصرة «قلعة كولك» ثم بدا لهم ترك ذلك بسبب نقص المؤن والعليق^(٥)، واتجهوا نحو «كواره» فحاصروها أزيد من شهر ثم أخذوها بالأمان^(٦)، وانطلقوا نحو حلب فكان تكامن العساكر بها في أواخر شوال. ولم يستمر نائب الشام ومن معه من المشاة معهم حتى دخلوها، بل فارقه من أنطاكية إلى محل كفالته، ولزم من السلطان على معارقتهم. ولما قصدوا الإقامة بحلب لم يوفق المماليك الجلبان^(٧) على الرضخ من أن السلطان أرسل عدة مراسيم للأمراء بالإقامة بها «فما سمعوا له شيئاً» على حد تعبير إياس^(٨). واضطربت الأوضاع وزادت المشاعبات، حتى أنه ورد

(١) المصدر نفسه ص ١١٢٨ وابن طرغلون، المصدر السابق، ج ١، ص ١٣٩.

(٢) رأس العين: مدينة مشهورة من مدن الجزيرة بين حرّان ونصيبين ونيسر انظر السخاوي، «جبر الكلام»، ج ٣، ص ١١٢٨.

(٣) السخاوي، المصدر نفسه والظاهري، المصدر السابق، ج ٨، ص ١١٢ - ١١١ وابن إياس، المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٧٣ و«دمعان» المرجع السابق، ص ١٩٥.

(٤) السخاوي، المصدر نفسه، ص ١١٢٨ - ١١٢٩ وابن إياس، المصدر نفسه، ج ٢، ص ٢٧٣.

(٥) السخاوي، المصدر نفسه، ص ١١٢٩ وابن إياس، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٧٣.

(٦) السخاوي، المصدر نفسه، ص ١١٢٩ والظاهري، المصدر السابق، ج ٨، ص ٢٠١ - ٢٠٢ وابن إياس، المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٧٤ - ٢٧٥.

(٧) السخاوي، المصدر نفسه.

(٨) ابن إياس، المصدر السابق و«دمعان» المرجع السابق، ص ١٩٦.

على السلطان قايتباي تقرير من الحاج الحلبي، وهم على ما قيل نحو أربعة آلاف جمل يخلق كثير خرجوا من حلب ومعاملتها هارين من القنن وظلم العسكر، الذي حارب بلاد السلطان العثماني وفسق في مسائلها وقتل خلائق منها وحرقها وذلك لأجل أسر قاصدهم الأمير سامي^(١). فتأكد السلطان لهذه الأخبار وعتب على الجند حيث جاءوا ولم يعملوا شيئاً بل غلثوا الخواطر بينه وبين السلطان بايزيد الثاني بلا فائدة^(٢).

ثم جاءت الأخبار، بأن أريك دخل إلى الشام، وكذلك الأمراء والنواب والعسكر قاصدين الدحول إلى القاهرة من غير إذن، وقد جاءوا بنية وقوع فتنة وصرحوا بذلك^(٣).

٥

الأسباب وراء سعي الطرفين نحو السلام

وكان نتيجة التوسع المملوكي في قرمان والمعجاز الرهبة التي ارتكبت بحق السكان المدنيين، أن فررو السلطان بايزيد الثاني إعتاد حملة عسكرية جديدة، فباشر الاهتمام بالتجهيزات الحربية ليذهب بنفسه لمحاربتهم^(٤).

وفي أثناء التحضيرات العسكرية، وصل إلى إسطنبول قادماً من مصر قاصد سلطان العرب وهو متولي القعاء بتونس اسمه محمد الحلقاوي، بقصد الصلح بين السلطانين المملوكي والعثماني^(٥)، ومحاولة إقناعهما بترك الوضع على حاله كما كان قبل بداية الاحتكاك^(٦).

فيما يبدو أن هذه المهمة الدبلوماسية التي قام بها سلطان تونس الحممصي المتوكل على الله عثمان (٨٣٩ - ٨٩٩ هـ / ١٤٣٥ - ١٤٩٤ م) لحل النزاع بين الدولتين المسلمتين بطريقة سلمية، قد جاءت في الوقت الذي كانت فيه الكيانات

(١) ابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ١٢٩.

(٢) ابن طولون: المصدر نفسه، ص ١٣٠. خبر دخول المساكراً طراف مملكة السلطان العثماني عند القاهري. المصدر السابق، ج ٨، ص ١٩١ - ١٩٥.

(٣) القاهري. المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢٠٦ وابن لياس: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٧٥ ودمشق: المرجع السابق، ص ١٩٦.

(٤) حليم: المرجع السابق، ص ٧٣.

(٥) ابن الحممصي: المصدر السابق، ج ١، ص ٣٧٧.

(٦) طغوش العثمانيون، ص ١٣٣.

المسيحية في الأندلس تصطف ضغطاً لا هولة فيه على ما تبقى للمسلمين من معاقل ومراكز. فجيوش فرديناند الخامس وروجنه الملكة إيزابيلا الأولى، المتعصبة للمذهب الكاثوليكي والتي حوت في التاريخ باسم الملكة إيزابيلا الأولى الكاثوليكية^(١)، ما تمكنت تحاول بشتى الوسائل انتزاع غرناطة - آخر معاقل المسلمين في الأندلس - من أبي عبد الله بن أبي الحسن^(٢). لذلك فقد كان من الطبيعي أن يخشى سكان الأندلس وأهالي شمالي أفريقيا من حصول الانشقاق الداخلي في صفوف المسلمين في العالم الإسلامي، نظراً لما يترتب عن ذلك من إضعاف المجتمع الإسلامي تجاه العدو الخارجي، في الوقت الذي كانت أنظارهم تنجس إلى الدولتين المملوكية والعثمانية بصفتها أكبر دولتين إسلاميتين يشهدون مساعدتهما عسكرياً في الصراع الذي احترق بين الإسلام والمسيحية في تلك الأقاليم وهو صراع اتخذ الطابع الصليبي العتيق^(٣). وعلى الرغم من أن ملوك غرناطة كثيراً ما لجأوا إلى طلب العون من المماليك^(٤)، إلا أن العبء الأساسي في المواجهة العسكرية قد وقع على عاتق الدولة العثمانية التي لعبت في المغرب دوراً عسكرياً وسياسياً فعالاً للمرة الأولى عام ٨٩٢ هـ / ١٤٨٧ م، عندما وصل أسطول كمال رئيس بأمر من بايبريد الثاني لمساعدة المسلمين الإسبان^(٥)، بناءً على طلب من حاكم غرناطة الذي أرسل قصيدة غراء شكا بها للدولة العثمانية إعتداء الإسبان على المسلمين في الأندلس والتمس فيها النجدة والإمداد لإنقاذها من أيدي الأعداء^(٦). ومنذ ذلك الحين ظلت السفن العثمانية راسية بصورة دائمة في مياه غرب البحر المتوسط تقوم بالقرصة ضد السفن التجارية الأوروبية وتنقل الأسلحة إلى المورسكيين وأحياناً تدافع عن الموانئ الأفريقية الشمالية ضد هجمات الفزاة الأوروبيين^(٧).

على أية حال فإن مهمة القاصد التونسي الإصلاحية لم تكن بالسهلة، نظراً لانقسامات الرأي في صفوف العثمانيين ولا سيما العلماء، حول العلاقة مع المماليك في تلك الأونة، بين أغلبية مؤيدة للحرب وداعية لها بناءً على التقارير

(١) الشاوي: المرجع السابق، ج ٢، ص ٨٩٩.

(٢) حول حصار غرناطة عام ٨٩٥ هـ انظر السخري: وجزء الكلام، ج ٢، ص ١١٤٩.

(٣) الشاوي: المرجع السابق، ج ٢، ص ٨٩٨ - ٨٩٩.

(٤) الظاهري: المصدر السابق، ج ٨، ص ١٢٩ - ١٣٠.

(٥) أورتونا: المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٢٢ ولعاموف: المرجع السابق، ص ٩٥.

(٦) تلويح جردت: المرجع السابق، ص ٤٢٣.

(٧) أورتونا: المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٤٢ - ٤٤٣ ولعاموف: المرجع السابق، ص ٩٥.

المأساوية الواردة من قرمان^(١)، وبين فئة واقضة لها وتسعى إلى إقامة الصلح مخافة أن يقتصر الأعداء هذه الفرصة فتتعرض ممتلكات الدولة العثمانية في أوروبا إلى الخطر^(٢)، وخاصة بعد وفاة ماتياس كورفينوس - ملك هنغاريا - عام ١٤٩٥ هـ / ١٤٩٠ م، بلا وريث ومحاولة ملك بولونيا العصيان على للدولة وتوسيع ملكيته على حساب هنغاريا^(٣).

مهما يكن من أمر، فإنه على الرغم من أن الاتجاه الصلحاني قد غلب في النهاية، إلا أن أموراً قد استجذبت لم تكن بالحسبان قلبت الأوضاع رأساً على عقب.

وفي ٢٢ شعبان ٨٩٥ هـ / ١٤٩٠ م، لما جهز بايزيد الثاني الجيش لمحاربة المماليك وانطلق إلى الإسكندرية^(٤)، وكان قد عزم على صلح مامي - القاصد المملوكي - وعدد من الخاصكية، حاج السحاب فجأة وأظلم الجو بريح عاصف ثم تكاثرت المطر مثل الطوفان، ونزلت صاعقة في معمل البيرود بإسطنبول فالتهب بسببها. ولشتها جعلت أعمالي المعمل سافله فانهم للثمانية منزل واحتل أربعمئة، ومات فوق ألفي نفس حتى أن السلطان كاد أن يهلك^(٥). فلما رأى بايزيد ذلك، استدعى القاصد التونسي في الحال وأحسن وفادته وقبل كلامه بالصلح^(٦)، متعاً للحرب التي كان العثمانيون في شغلها لاحتماهم بالتوغل في أوروبا وحصار بلغراد^(٧).

من جهة أخرى وأمام فشل مساعي قابيتاي الدبلوماسية في أوروبا مع تراجع البابا عن القيام بحملته الصليبية الموجهة ضد العثمانيين نتيجة وفاة ملك هنغاريا والانشقاقات الحاصلة في روما^(٨)، وما وافق ذلك من تقدم دبلوماسية ملموس لبائيزيد الثاني الذي استعاد من هذه الأجواء وأوقد مصطفى بك إلى روما ٨٩٥ هـ / ١٤٩٠ م، ليبدل الأمر مع البابا بشأن أخيه جم^(٩)، ووجد السلطان المملوكي نفسه مضطراً في تلك الفترة لإصلاح علاقته مع العثمانيين ومستعداً لإنهاء الحرب معهم.

(١) Shal, Har - El: op. cit, p 204.

(٢) Ibid, p 205.

(٣) حليم. المرجع السابق، ص ٧٣.

(٤) إسكندرية - الجزء الشرقي من إسطنبول انظر جايوش - تاريخ القسطنطينية، ص ٣٩ - ٤٠.

(٥) ابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ١٢٧ - ١٣٩ وحليم. المرجع السابق، ص ٧٣.

(٦) ابن الحمصي: المصدر السابق، ج ١، ص ٣٢٧.

(٧) مؤيد المرجع السابق، ص ١٧٤ ورقلمة. المرجع السابق، ص ٩٧ وفريد بك. المرجع السابق، ص ٧٠.

(٨) Thame: op. cit, p 270 - 282.

(٩) دائرة المعارف الإسلامية: ج ٧، ص ٩٣.

خاصة في ظل تدهور أوضاع بلاده الداخلية عقب الحملة العسكرية الأخيرة التي تركت أثراً سلبياً على الاقتصاد المملوكي.

ففي محرم ٨٩٦ هـ/ ١٤٩١ م، ما إن دخل الجيش المصري إلى القاهرة من حمته الأخيرة، حتى ثار المماليك الجلبان مجدداً وطالبوا بالإنفاق عليهم بسبب النصر التي وقعت لهم^(١). ولما كان قايتاي لا يزال حائفاً جداً المخوف لثلاث يتنم منه بالمرء الثاني، وكانت خزانته خاوية جداً والمماليك يطلبون منه مطالب باهظة، فقد أرسل في ربيع الأول خلف القضية الأربعة للتباحث معهم والنشاور بشأن جمع المال من مختلف قطاعات المجتمع. وعند تكامل المجلس شرع السلطان في التكلم معهم فذكر لهم «أن ابن عثمان ليس يراجع عن محاربة عسكر مصر وأن أحوال البلاد الحلبية قد فسدت وأكث إلى الحراب، وأن التجار منعوا ما كان يجلب إلى مصر من الأصناف، وأن المماليك الجلبان يرومون مني نفقة، وإن لم أنفق عليهم شيئاً نهبوا مصر والقاهرة وحرقوا البيوت، ومتى رجع عسكر ابن عثمان إلى البلاد الحلبية لا يخرج العسكر من مصر حتى أنفق عليهم» ثم شرع يقسم بالله تعالى «أنه ما بقي في الخزائن شيء من المال لا كثير ولا قليل، والقصد أن أفرس على الأرقاف والأملاك التي بمصر والقاهرة. . . أجرة سنة كاملة أستعين بها على خروج للتجريدة. . .»^(٢)

إن خطاب قايتاي هذا، شكّل صدى واضحاً وإشارة واضحة إلى سوء الأوضاع التي آلت إليها بلاد الشام ومصر في نهاية القرن التاسع الهجري الموافق الخامس عشر ميلادي. فعلمت كادت أن تخرب على آخرها وضائق الأمر بالناس لأن المماليك أو سلاطينهم كانوا كلما أرادوا إرسال تجريدة على عدو لهم يفرضون الضرائب الفاحشة على الناس ويسلبون أموال التجار^(٣)، وكذلك دمشق التي شكلت قاعدة أساسية لانطلاق الجيش المصري نحو الجبهة الشمالية والتي تحملت عبء تكاليف الحملات العسكرية قد تدهورت وفسدت أحوالها وأكث إلى الحراب. فالجود المماليك العائدين من الحملة العسكرية الأخيرة قد دخلوا المدينة وأمعنوا فيها فساداً ودماراً فسرقوا ونهبوا، مما أجبر نائبها يشبك الجمالي على ترك منزله والخروج من المدينة خوفاً على حياته^(٤).

(١) السخاوي: وجزء الكلام، ج ٣، ص ١١٦٥ والظاهر: المصدر السابق، ج ٨، ص ٢١١ وابن ناس: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٧٦ ودمعان: المرجع السابق، ص ١٩٦

(٢) السخاوي: المصدر نفسه، ج ٣، ص ١١٧٨ والظاهر: المصدر نفسه، ج ٨، ص ٢١٧ وابن ناس: المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٧٨ ودمعان: المرجع السابق، ص ١٩٦ - ١٩٧.

(٣) كردعلي: المرجع السابق، ج ٤، ص ١٩٧.

(٤) ابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ١٢١ - ١٣٠.

أما الموقف الأكثر خطورة والذي أشار إليه قايتباي في خطابه فهو انحلال النظام الداخلي، هذا النظام الذي بدأ محكماً يقوم على أساس طاعة المملوك العمياء لأستاذ وسلطته، والقناعة التامة لما يخصص له من نفقة أو إقطاع، قد تدهى كثيراً بحيث بات المماليك الجلبان أداة للعبث والمعونان ضد أهالي البلاد الأمنيين ونهب أموالهم وممتلكاتهم والثورة بين حين وآخر على السلطان بحجة عدم الرضا لما يخصصه لهم من نفقة وأموال مطالبين بالمزيد^(١)، الأمر الذي أزهق خزينة الدولة وأثر سلباً على الاقتصاد المتراجع نتيجة الحرب مع العثمانيين^(٢)، فالتجارة قد شهدت انهياراً كبيراً بسبب شدة عسف العثمانيين في فرضهم الضرائب على مرور الحاصلات والمنسوجات والمماليك من حفود بلاد الشام^(٣)، كذلك فإن تكاليف العمليات العسكرية والتي بلغت في عهد قايتباي مبلغ سبعة ملايين ومائة وخمسة وستين ألف دينار خارجاً عما كان يتفق عليه عند عودة الجنود من التجاريد^(٤)، قد شكلت ضغطاً كبيراً أثر على الوضع المالي للدولة حتى أن المؤرخين انتقدوا بشدة^(٥).

إذاً على الرغم من انهيار الاقتصاد المملوكي، فإن قايتباي ولتهدئة الجلبان الثائرين، لم يتورع عن جمع المال من الأوقاف والأموال في القاهرة ودمشق والإسكندرية ودمياط وقد اضطر في كثير من الأحيان إلى قطع الأرزاق، فكانت هذه المصيبة عامة على الناس حيث انتقطع معلوم الأيتام والضعفاء من رواتبهم كذلك سائر الأوقاف والجوامع والمدارس فاضطربت الأحوال وتزايدت الأحوال^(٦). لقد أدى قلة النظام في الجباية إلى خراب الدولة^(٧)، بحيث لم يعد قايتباي قادراً على إسعادها إلا بإقامة السلام مع العثمانيين فأعاد محاولاته لوقف المداء بينه وبينهم، وقد استعان في سبيل ذلك بوساطة محمد الحلفاوي القاصد التونسي^(٨).

(١) طقوش: تاريخ المماليك، ص ٥٦٤.

(٢) موير المرجع السابق، ص ١٧٤.

(٣) الظاهري: المصدر السابق، ج ٨، ص ١٤٩. إن هذه الأموال ضبطت منذ سلطنة قايتباي وحتى عام ٨٩٤ هـ.

(٤) كرد علي: المرجع السابق، ج ٢، ص ١٩٨.

(٥) السخاوي: وجهر الكلام، ج ٢، ص ١١٧٨ وابن أبي زاسي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٧٦ وعماد: المرجع السابق، ص ١٩٧ - ١٩٨.

(٦) كرد علي: المرجع السابق، ج ٢، ص ١٩٨.

(٧) ابن الجيمي: المصدر السابق، ج ١، ص ٣٢٧ وماجد: المرجع السابق، ص ١٠٨ والنبس.

(٨) المرجع السابق، ج ١، ص ٥٠٤.

وهكذا أحمد الله الفتنة بين السلطان الملك الأشرف، وبين بايزيد الثاني ملك الروم، واطمأن الناس، وكان ابتداء الفتنة وتجهيز المسافر لقتال ابن عثمان في أوائل سنة ٨٨٩ هـ / ١٤٨٤ م، وإلى أن لطف الله بهيأته ووقع الصلح بعد وقوع الحرب والفتن نحو ثماني سنين، وحصل في التجاريد لذلك ما لا يحصى كثرة^(١).

فيما يبدو أن قايتباي الذي أنعم على جان بلاط عند عودته بتقدمة ألف^(٢)، قد سُرَّ بما تضمنته معاهدة السلام من سود إيجابية كانت لصالح دولة المماليك^(٣). فالأراضي الكيليكية قد أُخليت من القوات العثمانية وهادت مجدداً إلى الحكم المملوكي، حيث ولي عليها الحاكم الرمضاني غرس الدين خليل بن داود^(٤)، بالإضافة إلى أن هذه المعاهدة قد نصت على عودة حرية التجارة المملوكية^(٥)؛ بعد أن تمكن العثمانيون من التحكم بالطرق التجارية ومصادر المواد الخام الاستراتيجية البالغة الحيوية بالنسبة إلى المماليك كأخشاب السفن مثلاً، وبدلوا جميع المحاولات لتفويض طاقة مصر العسكرية ووضعوا العراقيل على طريق شراء المماليك القتيان من أسواق البحر الأسود لتفهم إلى مصر^(٦).

في ختام هذا الفصل يمكن القول أنه بموجب معاهدة السلام تلك، فإن الحدود بين الدولتين المملوكية والعثمانية قد عادت إلى سابق عهدها - أي إمارة قرمان تحت النفوذ العثماني وإمارتا دغاغر ورمضان تحت النفوذ المملوكي - بعد أن استنزفت معظم موارد دولة المماليك. وقد كان جلياً فوق هذا أنه بالرغم من أن الموقف في كيليكا كان لصالح المماليك، إلا أن الوقت كان يقترب ويسرعة ليووجه العثمانيون اهتمامهم لحل مسألة الحدود هذه نهائياً، وحيث سيحشد العثمانيون كل قواهم في حروبهم للمماليك، وستواجه دولة المماليك إشكالات عدة تتضافر جميعاً لإنهاء سلطتهم في بلاد الشام ومصر، وتحويلها إلى أيدي العثمانيين.

(١) السخاوي، المصدر نفسه والمبني: المصدر نفسه.

(٢) دهمان: المرجع السابق، ص ١٩٩.

(٣) زلقمة: المرجع السابق، ص ٩٧.

(٤) دائرة المعارف الإسلامية: ج ١٠، ص ١٨٨.

(٥) Ibid, Har - El: op. cit, p 213.

(٦) لفتائف: المرجع السابق، ص ٥٥ - ٥٦.

الحرب العثمانية - المملوكية الثانية

(٩٢٢-٩٢٣ هـ / ١٥١٦-١٥١٧ م)

وضم الأراضي المملوكية إلى السلطنة العثمانية

- الفصل الأول : التطورات التي برزت عند منعطف

القرنين التاسع والعاشر الهجريين

وأثرها على العلاقات العثمانية -

المملوكية .

- الفصل الثاني : الاستراتيجية العسكرية مع وصول

سليم إلى العرش .

- الفصل الثالث : مقدمات الحرب العثمانية -

المملوكية الثانية .

- الفصل الرابع : الممارك الفاصلة بين العثمانيين

والمماليك .

التطورات التي برزت عند منعطف القرنين التاسع والعاشر الهجريين وأثرها على العلاقات العثمانية- المملوكية

ظلت إتفاقية عام ٨٩٦ هـ / ١٤٩١ م حشة، وتمتعت ستر علاقات السلام والإخلاص الظاهري استمر الصراع السياسي بين الدولتين دون انقطاع. ومن ناحية أخرى، أثار التعاطف مع العثمانيين وتدعيم الطاقة للدولة العثمانية، وتنامي هيبتها كحامية لجميع المسلمين قلقاً استثنائياً لدى المماليك. أما بلاغات البعثات الدبلوماسية من الاتصارات، فاعتبر في القاهرة إبرازاً لقوة الباب العالي المتعاقمة^(١).

ومهما يكن من أمر فقد توقعت الحرب بين الدولتين لكن بشكل مؤقت، وساد الهدوء جبهات القتال ولكن إلى حين، وتبادل الطرفان الهدايا والوفود سنة بعد سنة^(٢)، كما شطت حركة التبادل التجاري بينهما. وكان المماليك يشتررون الأحشاب والحديد والبارود من آسيا الصغرى وهي مواد غير متوفرة في مصر^(٣)، حتى أن قصبة الأمير جم قد جرى تجارزها في فترة الهدوء تلك

ومن مظاهر حودة العلاقات الودية مجدداً بين الدولتين، أن السلطان بايزيد الثاني قد نزل عند رغبة السلطان المملوكي الظاهر عام ٩٠٥ هـ / ١٥٠٠ م وأذن له بتزويج ابنة أخيه الأمير جم^(٤). وكذلك لما تولى قانصوه الغوري السلطنة بعد قانيناي، سعى إلى أن يصلح الأمور مع بايزيد الثاني، فأعلن له في رسالة، أن صفه قانيناي اتعرج عن المصادقة إلا أنه على عكسه يسعى إليها، ويعترف بموقف السلطان العثماني في الجهاد ضد الأروبيين ويصفه بالسلطان العازي. وتبدو حيطة الغوري، في أنه رفض أن يحيى ابن بايزيد الثاني واسمه فرقود إلى مصر في طريقه للحج، إلا

(١) إيمانوف، المرجع السابق، ص ٥٦.

(٢) ديمان، المرجع السابق، ص ٢٠٣.

(٣) ابن أبي شامة، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٩٦ - ٢٠١.

(٤) ابن أبي شامة، المصدر السابق، ج ٢، ص ٨٦.

إذا أدن له أبوه بذلك، فأرسل قرقود الذي كان قد وصل إلى مصر برسالة أو التماس إلى أبيه يستأذنه في ذلك مع أحد علماء الأزهر الشريف، بحيث أن بايزيد أرسل للخوري يشكره على ذلك ويلقبه فيها بالأخ^(١). ورد الخوري على ذلك بأن جهز قرقود إلى أبيه وأتحنه بهدايا عظيمة ووجه معه عسكرياً ومئة وعشرين مركباً^(٢).

وعلى الرغم من الهدوء والتقارب الحاصل بين الدولتين العثمانية والمملوكية إلا أن العلاقات بينهما ومع إطلالة القرن العاشر الهجري بدأت تأخذ شكلاً جديداً، وذلك لما طرأ عليها من تطورات جلوية متتالية وجوهرية في المجالات السياسية والاقتصادية والاستراتيجية.

١

ظهور البرتغاليين على المسرح الدولي للأحداث

مما لا شك فيه أن البحوث الأولى لهذه التطورات هو ظهور البرتغاليين على المسرح الدولي للأحداث.

ففي الوقت الذي حملت فيه إسبانيا مجدداً راية العداء للإسلام، وتبين أن السلام الذي عقد عند استسلام غرناطة عام ٨٩٧ هـ / ١٤٩٢ م، لم يكن أكثر من هدنة قصيرة الأمد، بحيث تقوى توسيع الحرب الصليبية إلى خارج شبه الجزيرة الإيبيرية، ومهاجمة قواعد المسلمين البحرية في شمال أفريقيا^(٣)؛ برز وعلى غير انتظار، خطر جديد يهدد الإسلام والمسلمين عندما دار البرتغاليون حول رأس الرجاء الصالح، وظهروا في البحار الجنوبية، وألقت سفنهم مراسيها في كلكونا في الهند، بعد أن قصفت السفن المملوكية الراسية عند أرصفتها^(٤).

وهنا يمكن القول بأن نجاح فاسكو دي غاما عام ٩٠٣ هـ / ١٤٩٨ م في الوصول إلى الهند عبر رأس الرجاء الصالح، كان إيذاناً ببدء عهد دولي جديد،

(١) متولي، أحمد غزاد الفتاح العثماني للشام ومصر وملحماته من واقع الوثائق والمصادر التركية والعربية المعاصرة، الزهراء للإعلام العربي، ط١، ١٩٩٥، ملحق رقم ١٥، ص ٣٠٩ وما بعدها ملحق رقم ١٩، ص ٣١٩ - ٣٢٢ وملحق رقم ٢٠، ص ٣٢٢ وما بعدها

(٢) ابن الحمصي. المصدر السابق، ج ٢، ص ١٩٩ وبعدها المرجع السابق، ص ٢٢٢ - ٢٢٤

(٣) الشاذلي المرجع السابق، ج ٢، ص ٨٩٩ - ٩٠٠ - ٩٠١.

(٤) ليفانوف: المرجع السابق، ص ٣٧.

ليس في المحيط الهندي فقط، بل وفي الدول المتحقة حول الخليج العربي والبحر الأحمر والبحر المتوسط عموماً^(١). إن هذا الاكتشاف الذي وصل المحيطين الأطلسي والهندي وكان فاتحة لانتقال عظيم في تجارة العالم بأسره، قد شكل صدمة قوية إلى قلب التجارة المملوكية مع الهند؛ حيث كانت لتثعب شرايين التجارة واحد إلى عدن وجدة والسويس والقاهرة، وأخر إلى هرمز ثم البصرة وعبرها إلى حلب وطرابلس^(٢)؛ وحرم دولة المماليك من مورد كبير لثروتها التي طالما استمدت منه أسباب قوتها وعظمتها^(٣).

فالإسكندرية وموانئ بلاد الشام فضلاً عن الموانئ الإيطالية، خسرت بعد ذلك التاريخ تجارتها مع الشرق الأقصى لصالح بلدان أوروبا الغربية التي بدأ نجمها يلمع بدءاً من ذلك العهد^(٤).

عندما ظهر البرتغاليون فجأة، أخذوا يستثمرون اكتشافهم على شكل قرصنة بقوة النار وحاد السيف^(٥) فتصرفوا بقساوة ودون رحمة، وكانت صنوف التتليب التي تعرض لها الأبرياء من صيلادي الأسماك العزل من السلاح على أيدي «فاسكودي شام»، نموذجاً للإرهاب الصليبي الجماعي^(٦). ففي عام ٩٠٥ هـ/ ١٥٠٠م، أقدم البرتغاليون ودون سيب على تدمير عشر سفن مملوكية في مياه كلكتا - أهم مرفأ للمسلمين في الهند - وبعد عامين شتوا حرقاً على سواحل شبه الجزيرة العربية والهند وأفريقيا الشرقية. وخلال السنوات ٩٠٧ - ٩١١ هـ/ ١٥٠٢ - ١٥٠٦م، قاموا باجتياح سواحل المحيط الهندي، فاستولوا على السفن التجارية التابعة لدولة المماليك وأحرقوها بمن عليها من الحجاج المسلمين وصادروا معظم شحناتها من التوابل والسلع الهندية^(٧) ولما تكررت أعمالهم على هذا النحو، أخذ حكام كجرات الهندية واليمن يستغيثون بالسلطان المملوكي قانصوه الغوري، فأعد

(١) هاید: المرجع السابق، ج ٤، ص ٤٤ - ٤٥ - ٤٧.

(٢) إيمارتوف: المرجع السابق، ص ٣٢. طرابزون هي مدينة مشهورة في بلاد الروم، وهي شرقي صامسون انظر القرطبي: المصدر السابق، ج ٣، ص ٤١١.

(٣) Strippling, O. W. P: The Ottoman Turks and the Arabs, 1511 - 1574, Urbana - Illinois 1942, p 13 and Brouce: op. cit, p 539 - 540.

(٤) Strippling: ibid, p 31 and Boniss: ibid.

(٥) هاید: المرجع السابق، ج ٤، ص ٤٤.

(٦) Strippling: op. cit, p 31.

(٧) إيمارتوف: المرجع السابق، ص ١٧ وهايد: المرجع السابق، ج ٤، ص ٢٤ ورقلعة: المرجع السابق، ص ١١٥.

الغوري أسطولاً بمساعدة البندقية^(١)، سار من السويس إلى جدة بقيادة الأمير حسين الكردي الذي أخذ يعمل على تحصين جدة لمكانتها الدينية، وموقعها الاستراتيجي، وجعلها نقطة ارتكاز للعمليات الحربية

وإن كان وجوده في مكة، هاجم الأسطول البرتغالي عدن عام ٩١١ هـ/ ١٥٠٦م، بمحاولة منه لسد الطريق على مصر. وحين فشل في الاستيلاء عليها^(٢)، توجه البرتغاليون إلى سوقطرة الجزيرة التي كانت تتحكم إلى حد ما في باب المندب عند مدخل البحر الأحمر، وحصنوها واتخذوا فيها مركزاً بحرياً. وبذلك ظهروا في البحر الأحمر للمرة الأولى^(٣)، وبعد ذلك توجهوا إلى هرمز، لأهميتها الكبرى من الناحيتين الاستراتيجية والتجارية، حيث جرت معركة بحرية انتهت بانتصار البرتغاليين وقبول ملك هرمز أن يظل حاكماً تحت السيادة البرتغالية^(٤).

إن استيلاء البرتغاليين على جزيرة سوقطرة وعلى هرمز قد أكمل حلقة حصارهم^(٥). ونتيجة لظهور البرتغاليين في المحيط الهندي ومحاولاتهم السيطرة على الخليج العربي والبحر الأحمر، خيم القلق على القاهرة. فقد كان موقف سلطنة المماليك من هذا الصراع ضعيفاً نسبياً، فدولة المماليك دولة برية بينما دولة البرتغال بحرية، والصراع يأخذ مكانه في البحار، إضافة إلى أن السفن المملوكية التي واجهت الأسطول البرتغالي لا يعدو معظمها كونها سفناً تجارية^(٦). لذلك فقد كان على السلطان المملوكي، الذي خاف من تعرض مكة للمهاجمة^(٧)، أن يئذل قصارى جهده في بناء أسطول حربي يستطيع الصمود في المحيط الهندي^(٨) أمام اتساع ملك البرتغال الذي منحه البابا لقباً استعراضياً فأصبح «أمير الملاحة البحرية

(١) - أنيس: المرجع السابق، ص ١٢٢ ووقلمة: المرجع نفسه، ص ١١٥ ومايلد: المرجع نفسه، ج ٤، ص ٣١ ود أحمد شلبي. موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط ٧، ١٩٨٦، ج ٥، ص ٢٦٣.

(٢) - صباغ، عباس إسماعيل: تاريخ العلاقات العثمانية الإيرانية، دار التفاس ط ١، ١٩٩٩، ص ٦٦.

(٣) - يعقوب: المرجع السابق، ص ٣٤.

(٤) - أنيس: المرجع السابق، ص ١٢١ - ١٢٢.

(٥) - مصطفى: المرجع السابق، ص ٨٢.

(٦) - لمحة المريد ص الأسطول المملوكي انظر الخادم - المرجع السابق، ص ٥٣ - ٥٤ - ٩٠.

Stripling, op. cit, p30.

(٧) - وقلمة: المرجع السابق، ص ١١٥.

(٨) - Stripling, op. cit, p 30.

والفتوحات والتجارة لأثيوبيا وشبه الجزيرة العربية وبلاد القرم والهند^(١).

والواقع أن اتساع نشاط البرتغاليين التجاري في الهند وسيطرتهم على مصادر تجارة التوابل والسلع الشرقية، أدى إلى حجب وصول هذه السلع بكميات كبيرة إلى دولة المماليك التي كانت تحتكر هذه التجارة، فتأثرت مداخيلها من جراء أعمال القرصنة البرتغالية، وبدأت الدولة تعاني أزمة اقتصادية حادة^(٢).

كان السلطان قانصوه الغوري مقتنعاً أن ازدياد نفوذ البرتغاليين في الهند قد يقضي على مصالحه وهيئته أمام العالم، فكان لا بدّ له من أن يعمل جاداً على مواجهة الموقف ولكن الحاجة إلى الأخشاب لبناء الأسطول الحربي وإلى الخبراء الفنيين في شؤون الملاحة^(٣)، إضافة إلى المشاكل المالية والاقتصادية المرتبطة بالعمول الداخلية^(٤) - كالقسط الناتج عن تخفيض النيل والأوقية وإردباد الضرائب وغير ذلك - جعلت من الصعب مالمسة إلى المماليك أن يبنوا أسطولاً بجهودهم الخاصة. لذلك ومع رفض البنكية تقديم المساعدة اعتمد السلطان المملوكي في هذه الفترة على العثمانيين في بناء الأسطول الحربي^(٥).

ففي عام ٩١٣ هـ / ١٥٠٧ م، قاد أمير البحر العثماني كمال رئيس حملة بحرية إلى الإسكندرية محملة بالمواد الأولية للسلطان المملوكي بالإضافة إلى خمسين مدفعاً جاهزاً^(٦). وبدأ للغوري في بناء أسطوله في ترسانة السويس، ولما انتهى من ذلك أبحر هذا الأسطول عام ٩١٤ هـ / ١٥٠٨ م إلى المحيط الهندي بقصد تعظيم الحصار البحري البرتغالي، بالاشتراك مع القوى الوطنية في الهند التي كانت تقاوم العوذ البرتغالي تحت زعامة ملك كلكتا؛ وعلى الرغم من الانتصارات المبكرة التي حققها الأسطول المملوكي، إلا أنه ما لبث أن انهزم هزيمة ساحقة في أوائل عام ٩١٥ هـ / ١٥٠٩ م في معركة دهور، دمرت فيها معظم وحدات الأسطوليين المملوكي والهندي وانسحب قائد الأسطول حسين الكردي بعد ذلك إلى جدة^(٧).

(١) هايد: المرجع السابق، ج ٤، ص ٦ وليفتوف: المرجع السابق، ص ٢٤.

(٢) طرش: تاريخ المماليك، ص ٥٥٢.

(٣) Surplis: op. cit, p. 30.

(٤) Aysloo: op. cit, p. 132.

(٥) هايد: المرجع السابق، ج ٤، ص ٣٣ - ٣٢ أوزونا: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٣١ وج ٢، ص ٤٠٥.

(٦) Brunslett, Palmira: Ottoman sea power and Levantine diplomacy in the age of discovery, Sney 1994, p. 369.

(٧) ابن الحمصي: المصلح السابق، ج ٢، ص ١٨٩ وهايد: المرجع السابق، ج ٤، ص ٣١.

لا شك أن هذه المعركة البحرية كانت من المعارك الفاصلة في التاريخ، إذ لو أتيح للمماليك الفوز الأخير، لفضي على الاستعمار الأوروبي في الهند إلى زمن طويل، ولبقيت دولة المماليك والدولة العثمانية تتمتعان بشمار التجارة الهندية^(١).

مهما يكن من أمر، فقد هزت هذه الخسارة السلطان الغوري و رأى أن احتياطه من الأموال يتناقص بالتدريج في الوقت الذي تردّد فيه قوة البرتغاليين في الهند وتوسع أملاكهم وتشطّ تجارتهم^(٢)، وأصبح العالم الإسلامي بأسره في حالة من القلق الشديد بانتظار هجمات جديدة من المرنجة^(٣). وتوالت الرسل على السلطان المملوكي من كلكتوتا وغيرها من مدن فوجارات الهندية الإسلامية وفي أيديهم مكاتبات للسلطان تتضمن الطلب بسرعة التجهيز لحملة عسكرية إلى جهات الهند لدفع خطر البرتغاليين وتهده في الوقت نفسه بالتعاون معهم ودفع الجرية لهم إن لم يتمكن من دفعهم خارج المحيط^(٤). فاستمعت الغوري بيازيد الثاني مرة أخرى طالباً المساعدة^(٥)، وضغط على البنقة لئلا يسلّمه بمساعدات عسكرية^(٦) لكن هذه الأخيرة التي أدركت أن المماليك قد بلغوا حُلماً من الضعف لم يعد بالإمكان التحالف معهم، اعتزلت عن تقديم المساعدة المطلوبة بحجة أنها لا تريد أن تعرض نفسها للشبهات في عين العالم المسيحي وتتمزّل^(٧).

لم يستطع السلطان الغوري إعداد حملة عسكرية بحرية بالشكل المناسب، ذلك أن قسماً كبيراً من الأسطول الذي كان ينقل الأخشاب من آياس - شمال شرق المتوسط - أغار عليه فرسان رودس ودمروه عام ٩١٦ هـ / ١٥١٠ م^(٨)، فما كان من السلطان العثماني إلا أن تكرم على الغوري بإرسال كمية من الأخشاب اللازمة لستة ثلاثين مركباً حربيّاً وثلاثمائة مفع وثلثين ألف سهم وبارود ومقاذف خشب وغير

= وأنيس: المرجع السابق، ص ١٢٣ زُلُمَة: المرجع السابق، ص ١١٥ - ١١٦ وماهر: المرجع السابق، ص ١٣٢.

(١) زُلُمَة: المرجع نفسه، ص ١١٥ - ١١٦.

(٢) طقوس: تاريخ المماليك، ص ٥٥٤.

(٣) إلهتوف: المرجع السابق، ص ٣٦.

(٤) ابن لياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ١٨٢ - ١٨٣ Brummett, op. cit.

(٥) ابن الحصري: المصدر السابق، ج ٢، ص ١٨٩.

(٦) طقوس: تاريخ المماليك، ص ٥٥٤.

(٧) هاید: المرجع السابق، ج ٤، ص ٣٢.

(٨) ابن لياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ١٩١ - ١٩٢ وماهد: المرجع نفسه، ج ٤، ص ٣٣

ذلك مما تحتاج إليه المراكب^(١)، بالإضافة إلى عدد من ضباط البحرية إلى مصر للإشراف على سفنها^(٢). وعلى الرغم من أن أمير الأسطول العثماني كمال رئيس قن في عاصفة بحرية أثناء جلبيه هذه المساعدة الهائلة للبحرية المملوكية، إلا أنه وصل أكثرها رغم العاصفة^(٣).

وبعد أن ضاعف الفوري جهوده في التسليح، صار له عام ٩١٦ هـ/ ١٥١٠م في البحر الأحمر أسطول جديد على أهية الإبحار، ولكن مع ذلك بقي عاجزاً عن مواجهة البرتغاليين^(٤)، ولم يلق المسلمون في شمال أفريقيا منهم غير التأكيدات الشعبية بالتضامن معهم، بل أن حكام ولاية فوجارات الهندية قرروا ألا يعتمدوا إلا على أنفسهم^(٥).

ولمّا يبدو أن السبب في ذلك يعود إلى أن المماليك وعلى مدى قرابة مائة عام لم يسطمروا بعد مدد قوي فبدوا وكأنهم تسوا تقاليد الحرب عموماً، إضافة إلى عدم مشاركتهم في الحملات العسكرية إلا مكرهين، فكانوا يتمردون ويعيثون فساداً في شوارع القاهرة ودمشق وحلب. كل ذلك خلق شعور بفقدان الثقة بالنفس، ببساطة كان المماليك يحشون البدء بالأعمال الحربية^(٦).

وهكذا وبمّا كانت قوة المماليك تخبو في مصر تحت وطأة الأحداث التي ذكرناها، كانت قوة العثمانيين في الأناضول وقوة الفرس الصفويين اللذين خلفوا الترك التيموريين في إيران في صعود مستمر^(٧).

٢

بروز الصفويين على مسرح الأحداث السياسية في الشرق (مشروع إسماعيل الصفوي التوسعي)

لعل الباحث الآخر لهذه التطورات هو ظهور قوة جديدة على المسرح السياسي هي قوة الصفويين الشيعة. فقد نجح الشاه إسماعيل الصفوي في تأسيس

(١) ابن إياس المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٠١ وهاب. المرجع نفسه، ج ٤، ص ٢٢.

(٢) Isidore, Halli: «The Rise of the Ottoman Empire», v2, p317.

(٣) ابن إياس المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٠٢.

(٤) هاب: المرجع السابق، ج ٤، ص ٣١.

(٥) إيطوف: المرجع السابق، ص ٤٤.

(٦) المرجع نفسه: ص ٣٦ وأوتوتا: المرجع السابق، ج ١٩، ص ٢٢٢.

(٧) Boulos, op. cit, p 542.

دولة شيعية في إيران، واستطاع أن يوحد قومه في إخلاص يتسم بالورع والتقى ضد المسلمين السنة، الذين طوفوا ببلادهم من الشمال الشرقي في خراسان (الأوزبك) ومن الغرب (العثمانيين) ومن الجنوب الغربي (المماليك)^(١).

استند إسماعيل الأول، قبل تنويعه في تبريز عام ٩٠٦ هـ/ ١٥٠١م، على الأرضية التي بلر بذرتها الأولى جده الأعلى صفي الدين^(٢) ٦٥١ - ٧٣٤ هـ/ ١٢٥٣ - ١٣٣٤م) في أردبيل^(٣). وكانت هذه الحركة في شأنها كبقية الحركات الصفوية التي اجتاحت هذه المناطق - وسط الاضطراب الذي عم إيران والعراق عقب سقوط دولة المغول الكبرى - ولكنها لم تتخذ الدعوة الشيعية إلا ابتداءً من مشيخة «حوجه علي» الذي عاصر الاجتياح التيموري لمعظم البلدان الإسلامية، وكسب على خلاف معاصريه ثقة تيمورلنك، هذه الثقة التي جعلت نيمور يوقف عليه أردبيل ولاعقابه من بعده^(٤)، ويفرج عن ثلاثين ألفاً من الأتراك العثمانيين، ويهبهم للشيخ ليكونوا فيما بعد من أبرز مريدي الأسرة الصفوية، وإحدى لبناتها التي ارتكزت عليها إبان قيامها في بداية القرن العاشر الهجري^(٥).

أما الحدث الأبرز في سلسلة الأحداث المهمة لهذه المشيخة فقد تجلى ببرز الشيخ جنيد (٨٥١ - ٨٦٤ هـ/ ١٤٤٧ - ١٤٦٠م) حفيد علاء الدين علي، الذي يعتبر برونه نقطة عطف في حياة المشيخة، بعد أن تهيأ لها الجو السياسي بتعتيت الامبراطورية التيمورية عقب وفاة شاه رح^(٦). فهو أول من أخذ يعمل على تحويل هذه الحركة من دينية إلى حركة سياسية متخللاً القوة أدلة لنشرها^(٧). وقد ترتب عن اعتناقه المذهب الشيعي الاثني عشري^(٨)، أن رفض الاعتراف بسلطة الأمراء المسلمين من أهل السنة وراح يعمل على بث المذهب الشيعي في الأناضول

(١) طغوش: تاريخ المماليك، ص ٤٩٢.

(٢) أوزونا: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٠١ وروكلمان: المرجع السابق، ص ٤٩٣.

(٣) الحنفي: المصدر السابق، ص ٢٣٠. تقع أردبيل في أذربيجان الشرقية على مسيرة ٣٥ ميلاً من الساحل الجنوبي الغربي بحر الحمر (قزوين) تنظر الفزني: المصدر السابق، ص ٢٩١ وروكلمان: المرجع نفسه، ص ٤٩٣.

(٤) أنيس: المرجع السابق، ص ١٠٥.

(٥) صباغ: المرجع السابق، ص ٤٠ - ٤١.

(٦) طغوش: العثمانيون، ص ١٣٧.

(٧) الفرمان: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٥ وأنيس: المرجع السابق، ص ١٠٥.

(٨) أوزونا: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٠١ و د. عبد الحميد سليمان نوار: الشعوب الإسلامية، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٣، ص ٢٢٢.

والتحصن الشمالية لبلاد الشام، حيث التف حوله الآلاف من التركمان^(١)، تأسيساً لما كان يرمي إليه من إنشاء دولة، هادفاً في الوقت نفسه إلى استقطاب من هم على عداء مع السلطنة المملوكية، أو من هم لم يبالوا حقاً بمشاركة المماليك في عملية الحكم، خصوصاً بعد أن أخذت السلطنة تعرض نفسها على التركمان بشدة في عهد عاملها السلطان محمد الثاني؛ هذا عداء عن استعمار مدي أهمية المحاور التي كانوا يسيطرونها، من الناحية الاقتصادية والاستراتيجية^(٢).

وحين اكتشف أمره، ترك التحصن الشمالية لبلاد الشام، ورحل إلى ديار بكر ومنها وثق علاقته بالسلطان أوزون حسن^(٣) - مؤسس أسرة «الاق قوينلو» التي حكمت إيران والمراق - وارتبط به بأوامر المصاهرة فتزوج من أخته واكتسب بهذا الزواج قوة كبيرة^(٤). مستفيداً من العداء المستحكم بين دولة «الاق قوينلو» والدولة العثمانية، وحالماً ثم له إعداء مريدي^(٥)، وجد أن الوقت قد حان للتوسع والامتداد بعد أن امتلكت المقومات الاقتصادية والبشرية وحتى السياسية، فوجه وجهه شطر شيروان، لأنه وجد من خلال جولته في الأناضول والتحصن الشمالية لبلاد الشام، أن لا طاقة له على مقارعة الدولتين العثمانية والمملوكية، إلا إن حاكمها تصدى له وصرعه في أرض المعركة، وعشلت بمقتله أولى المحاولات الصفوية من الامتداد الجغرافي من الناحية السياسية^(٦).

ثم خلفه حيدر الذي قلب الطريقة الصفوية قلباً نهائياً من طورها العيني إلى طورها العسكري، بعد أن نظم مريديه تنظيمًا جيداً^(٧). واجتمع عنده من الجند نحو ستة آلاف وأكثر واختار لهم لباساً أكثر ما يميزه قلنسوة الحمراء ذات الاثني عشرة رقعة^(٨)، والذي صار شعاراً للقوى الصفوية التي عرفت بالقرلباش (حمر

(١) أورتونا المرجع نفسه وكامل مصطلح الشبي: الفصل بين التشيع والتصوف، دار الأنفلس، بيروت، ١٩٨٢، ج ٢، ص ٣٦٠.

(٢) صباغ: المرجع السابق، ص ٩٠.

(٣) المرجع نفسه وأيضاً: المرجع السابق، ص ١٠٥.

(٤) المحتفي المصدر السابق، ص ٢٢٢ - ٢٢٣ وأورتونا المرجع السابق، ج ١، ص ٢٠١. كان هدف أوزون من وراء هذه المصاهرة، كسب الشجاعة إلى جانب في صراعه مع القراوينلو.

(٥) القرطبي: المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٥.

(٦) صباغ: المرجع السابق، ص ٩٠.

(٧) المحتفي. المصدر السابق، ص ٢٢٣، والشبي: الطريقة الصفوية ورواسيا في العراق، بغداد، ١٩٦٧، ص ١٥.

(٨) القرطبي. المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٥ والمحتفي المصدر نفسه، ص ٢٢٢.

الروم). في عام ٨٩٣ هـ / ١٤٨٨ م وفي إحدى المعارك المحلية، لاقى حيدر المصير ذاته الذي لاقاه أبوه من قبل^(١)، وخلفه فيما بعد إسماعيل الذي يعتبر المؤسس الحقيقي للدولة الصفوية والمحرك الأساسي للامتداد الجغرافي الصفوي^(٢).

لقد حكم إسماعيل إيران عام (٩٠٥ - ٩٣٠ هـ / ١٥٠٠ - ١٥٢٤ م) وكان يرمي إلى خلق دولة شيعية موحدة في إيران، فأخذ يعمل على إخضاع أجزائها المتفرقة^(٣)، واستعان في الوصول إلى ذلك بعناصر من التركمان في أذربيجان وبعض نواحي الأناضول والتخوم الشمالية لبلاد الشام وشكلوا نواة جيشه^(٤). واستولى على تبريز، بعد أن استخلصها من «الاق قوينلو»، واتخذها عاصمة له، كما اتخذ الشيخ ملعباً رسمياً للدولة^(٥)، وأكره رعاياه جميعاً على سب أبي بكر وعثمان وعمر^(٦). لقد بذل إسماعيل الصفوي مجهوداً كبيراً لنشر الملعب الشيعي الاثني عشري في الأناضول، ليبحث بذلك الدولة العثمانية السنية من أصولها، حيث أن الأناضول هو البيئة التي نمت فيها وتعتمد عليها الدولة العثمانية^(٧). وهذا يمكن القول بأن العامل الديني وفر الكوادر البشرية من كافة المناطق التي أخذ أصحابها بالطريقة الصفوية، وهذا يعني أن الانتشار الصفوي الذي سبق الامتداد الجغرافي للدولة عمل على تهيئة الظروف الملائمة للامتداد السريع فيما بعد^(٨).

بعد أن صفى الشاه إسماعيل دولة «الاق قوينلو» فاحل فارس^(٩)، سعى إلى تصعيثها في الخارج، وكان هناك منطقتان إحداهما العراق الذي اعتصم بها آخر أمراء هذا البيت المتدهي وهو مراد بك بن يعقوب، والمنطقة الأخرى هي البستان التي كانت بالنسبة إليه تحت حكم علاء الدولة بن دلغادر^(١٠).

وكانت حملة الشاه إسماعيل ضد علاء الدولة هي أولى حملاته الهامة حتماً

(١) الحضي: المصدر نفسه.

(٢) صباغ: المرجع السابق، ص ٣٩.

(٣) القرطبي: المصدر السابق، ج ٢، ص ١١٦.

(٤) سليم: المرجع السابق، ص ٧٥.

(٥) الحضي: المصدر السابق، ص ٢٢٤.

(٦) بروكلمان: المرجع السابق، ص ٤٩٧.

(٧) أوزونوا: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٠٣ ونوفل: المرجع السابق، ص ٧١.

(٨) صباغ: المرجع السابق، ص ٤٢.

(٩) الحضي: المصدر السابق، ص ٢٢٤ وأوزونوا: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٠٣.

(١٠) نوفل: المرجع السابق، ص ٢٢٣ - ٢٢٤.

وزاد فارس قمي عام ٩١٣ هـ/ ١٥٠٧م، هاجم مرعش والبستان، إثر تحالف صفه مراد بك مع حاكم دلمندر للحوول دون امتدادات الشاه، والعمل سويًا لإنهاء خالفته^(١)، ولكون علاء الدولة رفض تزويج الشاه من إحدى بناته^(٢)، ووجه في دحر القوات المتحالفة وأصبح المتعبد في الإمارة^(٣). الأمر الذي حدا بالدولتين العثمانية والمملوكية إلى التعاون حول تنظيم رد مشترك ضد الدولة المارسية الجديدة^(٤)، ولكنه لم يوضع موضع التنفيذ لأن الشاه، ولكي يتقي حفيظة السلطان المملوكي في مصر، كون هذه الإمارة تتبع لتعزذ دولته، أرسل سفارة إلى القاهرة طمأن فيها العاهل المملوكي تأنصوه الغوري مبيئاً أن ما جرى من أعمال عسكرية في مرعش والبستان لم تكن سوى احتياطات أمنية، فأخلى السلطان للمملوكي على أفراد هذه السفارة وأذن لهم بالرجوع إلى بلادهم وأمر بإبطال إعداد حملة عسكرية ضد الشاه^(٥).

على أية حال ومنذ أن تعوق الشاه إسماعيل في البستان، فقد دخل الصفويون إلى جانب السماليك والعثمانيين، ميدان الصراع على التعزذ في هذه المنطقة^(٦).

بعد ذلك تطلع إسماعيل الصفوي إلى حوله من مناطق كمجالات لدعوته، وكان لا بد للعراق أن يجلب أنظاره فهو مجال التوسع في العرب كما أن ظروف العراق السياسية وما أحاط بها من اضطراب كان مشجعاً للتوسع الصفوي، إضافة إلى هذا فالعراق مجال اقتصادي هائل نظراً لخصب أراضيه لأزرعية التي يمكن أن تسد الكثير من حاجات سكان إيران، ومركز تجاري هام لأنه يطل على الخليج العربي، وملتقى معظم الطرق الدولية آنذاك، والمنفذ الوحيد لإيران المؤدي إلى بلاد الشام ومنها إلى المتوسط. إلى جانب أن للعراق أهمية خاصة بالنسبة للأسرة الصفوية، فالعراق مركز الشيعة وبه الكثير من تراثهم، مثل مقابر أئمتهم في النجف وكربلاء وبغداد^(٧). باختصار يمكن القول بأن تداخل الدافع الاستراتيجي بالدافع

(١) حليم. المرجع السابق، ص ٧٥.

(٢) أوروتو: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٠٤ ونظرة العمارة الإسلامية، ج ٩، ص ٤٠ وروكلمان.

المرجع السابق، ص ٤٤٧.

(٣) القرماني المصدر السابق، ج ٣، ص ١٠٢ وأوروتو: المرجع نفسه.

(٤) ابن لياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ١١٩.

Boulet op. cit. p 542.

(٥) ابن لياس: المصدر نفسه، ج ٤، ص ١٢٣ ودعمي. المرجع السابق، ص ٢٢٣.

(٦) رافق بلاد الشام ومصر ص ٥٣.

(٧) أنيس: المرجع السابق، ص ١٠٥ - ١٠٦. بغداد أم الدنيا ومدينة البلاد روضة الأرض وقة الإسلام ومجمع الفرقين لعنه من المعلومات آثار القزويني: المصدر السابق، ص ٣١٣ وما بعدها.

الأيديولوجي كانا المحركان الأساسيان للثان دفعا الشاه دفعا قويا لتحقيق غايته^(١). كان مراد بن يعقوب يدرك تماماً أنه أجهز من أن يقف وحده أمام أطماع الشاه، فاستنجد بإمارة دلفادر ولكن هذه الإمارة التي كانت نمر في مراحل شيخوختها، لم تستطع تقديم أية مساعدة، فاتجه عند ذلك إلى السلطان قانصوه الغوري، الذي يعيش في كتفه الحليفة العباسي، والذي يترفع على سلطنة مصر وصاحب الشام وحامي الحرمين الشريفين وأمل المسلمين في كفاح الفرنجة.

لقد كان الغوري يدرك خطورة استيلاء الشاه إسماعيل السريع على إيران، وأنه أمام زعيم شديد المراس سينافسه في المنطقة، لذلك اتخذ بعض الإجراءات التهديدية لإعداد حملة ضد الشاه، وفرض الأموال على أهل دمشق من أجل تمويل كتائب المشاة التي ستعسكر في حلب استعداداً لحفض شوكة إسماعيل الصفوي^(٢). ولكن الظروف العامة التي كان يواجهها الغوري حينذاك - نشاط الأسطول البرتغالي حول السواحل الإسلامية وإغلاق مداخل البحر الأحمر والخليج العربي بهدف تحويل طرق التجارة من مصر إلى رأس الرجاء الصالح - كانت لا تسمح له إلا بمناورات عسكرية فقط دون أن تورطه في حرب حقيقية ضد الشاه، ولهذا فقد فضل الغوري ألا يعتص على نفسه جبهة جديدة غير مستعد لها، وترك صاحب العراق يدبر أموره بنفسه، لذلك لم تكن مهمة الشاه صعبة خلال عملياته العسكرية^(٣).

ففي عام ٩١٤ هـ / ١٥٠٨ م، تم لإسماعيل فتح العراق ودخل بغداد^(٤)، واتبع سياسة بسط المذهب الشيعي، واعتمد في ذلك على بقايا الشيعة هناك^(٥)، واعتقل على علماء المذهب السني وأجرى مذابح واسعة ضد السنة^(٦)، وسك النقود باسمه، كما حطب له على المنابر. كان رد بايزيد الثاني على ما قام به إسماعيل في بغداد أن حثه على التوقف عن القيام بمثل هذه الإجراءات، وطلب المساعدة من ممالك مصر وتركمان الأوروك. ففي حين أن المماليك لم يقوموا بما يتعدى مطالبة حاكم حلب بمقاومة الشواطات

(١) صياغ: المرجع السابق، ص ٤٧.

(٢) ابن أبياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ١٢٣ وبور: المرجع السابق، ص ٦٩ - ٧٠.

(٣) نوار: المرجع نفسه، ص ٦٩ - ٧٠.

(٤) ابن أبياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ١٢٣ والقرماني: المصدر السابق، ج ٢، ص ١١٧.

(٥) أبياس: المرجع السابق، ص ١٠٦.

(٦) الجميل: المرجع السابق، ص ٣٣٢ ومعتلي: المرجع السابق، ص ٧٨.

الصفوية إذا ما تسللت إلى كيليكيا، فإن تركمان الأوزبك قاموا بسلسلة من الهجمات على الصفويين^(١).

وجد الشاه الصفوي نفسه سيد بغداد والعراق دون أن تتحرك ضده أي من الدولتين السنتين الكبيرتين الدولة العثمانية والدولة المملوكية، فتشجع على التطلع إلى ما وراء العراق لعله يستطيع أن يحقق آمال الشيعة البعيدة في إقامة دولة شيعية كبرى في المنطقة، فحاول تصفية القوات الأوزبكية حليفة الدولتين المملوكية والعثمانية^(٢). عام ٩١٦ هـ / ١٥١٠ م، اشبكت القوات الصفوية بقيادة الشاه مع القوات الأوزبكية في «مرو» على مدارحل حراسان وانتصرت عليها، وبذلك أخضع لنفوده جميع الهضبة الإيرانية وأمس حدوده من جهة الشرق، ودانت له جميع المدن الواقعة على طريق التجارة من مرو إلى ديار بكر^(٣).

وتأكد من الشاه على إظهار قوته في البلاطين المملوكي والعثماني أرسل إليهما سفارتين مبنياً انتصاراته الساحقة على الأورنك، الأمر الذي أزعج سليم ابن السلطان بايزيد الثاني - الذي كان حاكماً على طرابزون في ذلك الوقت - وجعله يقسم إثر سماعه تحديات الشاه^(٤)، أن يستقم منه ثأراً لحنان الأوزبك الذي قتل وقطعت رأسه.

أما من جهة الممالك، فإن السلطان الغوري استقبل عام ٩١٧ هـ / ١٥١١ م، رسل الشاه استقبلاً حافلاً وسط دهشة المسلمين السنة^(٥).

(١) ابن الحمصي. المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٦٩ ومصطفى المرجع نفسه، ص ٧٥.

(٢) لمزيد من التصيل انظر نزار المرجع السابق، ص ٢٢٦ وما بعدها.

(٣) راسخ، بلاد الشام ومصر، ص ٥٢ وصياغ: المرجع السابق، ص ٤٨. مرو من الشهر مدن حراسان واحسها منقراً انظر القروي: المصدر السابق، ص ٤٥٦ وما بعدها.

(٤) أرسل الشاه إلى السلطان سليم رسالة مظلعة.

سبحي اناس قد فدا شمساً حب علي بن ابي طالب

بحبيبتنا الشاه علي حبه الملعنة الله على الملعين

انظر ابن ابياسي المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٢١ ولبن طولون المصدر السابق، ج ١، ص ٣٥٧ والفتري. المصدر السابق، ج ١، ص ٢٩٦.

(٥) ابن ابياسي المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٢٠ ٢٢١ وابن الحمصي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١٤

٢

تحالفات المماليك والفرنج مع الشاه الصفوي في سنوات الجمود العثماني (٩١٥-٩١٨ هـ/ ١٥٠٩-١٥١٢ م)

مع أن بايزيد الثاني كان مستعداً لشن الحرب إن تصور أنها مجدية، إلا أنه كان يرى من الأجدى وقد وصلت الدولة إلى حدود ثابتة مترامية أن يبذل الجهود لصيانتها وتقويتها حتى لا يصبح هذا الاتساع عبئاً على الدولة نفسها، ولعل هذا هو الذي جعله يسعى إلى التفاهم ودياً مع القوى العتيقة المجاورة له^(١).

ففي عام ٨٩٧ هـ/ ١٤٩٧ م وعقب توقيع إتفاقية السلام مع المماليك، أولد السلطان بايزيد الثاني رسوياً إلى البابا إسكندر السادس - خلف إيهوست الثامن - بشأن استبقاء الأمير جم في روما^(٢)، محملاً بالهدايا ومعه مرتب جم^(٣)، البالغ حوالي ثلاثمائة ألف دوقية^(٤)، فاستقبل هذا الرسول من قبل البابا استقبالاً حافلاً مصحوباً بالكرادلة^(٥).

وفي العام نفسه بدأت أولى العلاقات الدبلوماسية بين الدولة العثمانية وبعض الدول الأوروبية التي برزت مؤحراً على المسرح السياسي، فكانت هناك علاقات مع مملكة بولندة ومع مملكة روسيا^(٦).

بالمقابل كان نتيجة ازدياد قوة الدولة العثمانية ونموها وانتفاشها الواسع في أوروبا، أن نظرت إليها الدول الأوروبية من زاوية مصالحها على أنها الدولة القوية التي يمكن استغلالها لتحقيق مصالحها الحيوية على حساب دول أوروبية أخرى^(٧) ونتيجة لهذه النظرة في العلاقات السياسية، تنافست الدولة الإيطالية ولا سيما نابلي بالإضافة إلى البابا إسكندر السادس على كسب ود الدولة العثمانية^(٨) لحين أمار

(١) نواف: المرجع السابق، ص ٦٧.

(٢) لقدنخل جم موضوع اعتمام شفيد لدى جميع الدول التي يحكمها الأمر في الشرق

(٣) دائرة المعارف الإسلامية: ج ٧، ص ٩٣.

(٤) فريد بك: المرجع السابق، ص ٦٩.

(٥) الديس: المرجع السابق، ج ٦، ص ٢٦.

(٦) فريد بك: المرجع السابق، ص ٧١.

(٧) طغوش: العثمانيون، ص ١٢٣.

(٨) فريد بك: المرجع السابق، ص ٧١.

شارول الثامن - ملك فرنسا - على إيطاليا لتنفيذ مشروعه الصليبي وهو الاستيلاء على إسطنبول، اصطدم بالمصالح الحيوية لمملك نابلي الذي خشي من ازدياد نفوذ الفرنسيين، فأرسل من يخبر السلطان العثماني بتقدم الجيوش الفرنسية إلى بلاده^(١) كذلك لما وصلت القوات الفرنسية إلى روما، وأجبرت البابا على تسليمها الأمير جم، ومن البابا التمس للأمير قبل تسليمه تعيلاً لأوامر السلطان بايزيد، فتوفي في مدينة نابلي الإيطالية عام ٩٠٠ هـ/ ١٤٩٥ م، حيث قام ملكها بإرسال الجثة إلى أخيه بناءً على طلبه، ودفنت في بورصة^(٢).

وفيما يبدو أن ظهور هذا الوجه الجديد للعثمانيين قد أزعج خصومهم، وبوجه خاص البنادقة^(٣). ولكن بعد مفاوضات عسكرية عثمانية استمرت أربعة أعوام (٩٠٤ - ٩٠٨ هـ/ ١٤٩٩ - ١٥٠٣ م) ضد البندقية، أظهر فيها الأسطول العثماني مزايا عسكرية لا بأس بها وكفاءة عالية في مجابهة أفضل الأساطيل الأوروبية^(٤)، اضطر البنادقة لعقد إتفاقيات مع العثمانيين صاروا بمقتضاها ملحقين بإسطنبول وإن لم يسلّموا بذلك رسمياً^(٥).

وحدث الشيء نفسه مع المماليك الذين ما لبثوا أن اضطروا بعد وفاة قايتيبي وانتشار الفوضى في داخل مصر والشام، على أثر تعاقب خمسة سلاطين على الحكم بحيث لم يطل حكم الأربعة الأوائل منهم خمس سنوات وكان نهايتهم العزل والقتل^(٦)، وظهور البرتغاليين في المحيط الهندي والبحر الأحمر، إلى إصلاح علاقاتهم مع العثمانيين، بل والاتحاق بهم في عهد السلطان المموري بالاعتماد عليهم في بناء أسطولهم ودعمهم لمواجهة البرتغاليين، وفي استهداف العديد والساحل والبارود لإنشاء المدافع وتلخيها، بل واستهداف المدافع نفسها^(٧). وما اعترف المماليك أنهم صاروا دولة تابعة، لكنهم صاروا كذلك في الحقيقة أيام المموري، فقد ضنّفوا في المجال الاقتصادي لدخول البرتغاليين المحيط الهندي والبحر الأحمر، واختل نظام الضبط العسكري لديهم، وأضحى

(١) طقوش: المرجع السابق، ص ١٢٢

(٢) دائرة المعارف الإسلامية ج ٧، ص ٩٣ ومصطفى المرجع السابق، ص ٧٥ وفريد بك المرجع السابق، ص ٧١.

(٣) فريد بك. المرجع نفسه، ص ٧٢.

(٤) حليم المرجع السابق، ص ٧٥ وفريد بك. المرجع السابق، ص ٧١.

(٥) صباغ المرجع السابق، ص ٧١ وفريد بك المرجع نفسه، ص ٧١ - ٧٢.

(٦) دهمان المرجع السابق، ص ١٠٢.

(٧) ابن نيس: القصد السابق، ج ٤، ص ١٩٦.

حاكم المسلمين غير قادر على حماية أرواح المسلمين وممتلكاتهم وحماية المدن المقدسة وتأمين سلامة الحج، إذ وقع مئات الحجاج في أسر البرتغاليين، ومقط آخرون ضحية لهجمات البدر خلال انتفاضة الحجاج^(١١)، وانقطع الحج الشامي سبع سنوات (٩١١ - ٩١٨ هـ/ ١٥٠٦ - ١٥١٢ م)^(١٢).

وما إن جاء العام ٩١٥ هـ/ ١٥٠٩ م وعلى أثر الهزيمة التي حلت بالأسطول المملوكي في معركة «ديو» على يد البرتغاليين، حتى صار واضحاً أن المماليك ما عادوا قادرين على حماية الطريق البحري عبر البحر الأحمر والمحيط الهندي حتى مع الاستعانة بأمرأه المسلمين بالهند^(١٣)، ولا قادرين على تقديم مساعدات لضحايا حملات الفرنجة سواء في مدد ولايات غوجارات الهندية الإسلامية أو في مدن شمال أفريقيا^(١٤) فتطلع هؤلاء إلى العثمانيين كقوة ضابطة تحمي الحرمين من جهة، وتواجه خطر البرتغاليين وقرصنة الإسبانيين من جهة أخرى. من جانبهم لم يلب العثمانيون استغاثة المستعجلين من مسلمي شمال أفريقيا وإسبانيا^(١٥).

وهكذا بدأ الجميع بما فيهم البنادقة يعتادون على الطهور العثماني مطلع القرن العاشر الهجري بمظهر القوة البحرية الكبرى العامية، ويحاولون التوصل معها إلى شروط واتفاقيات. وقد أفاد العثمانيون من ذلك كله لعرض شروط قاسية للحماية، منها الضرائب، الأمر الذي أزعج التجار المسلمين والبنادقة على حد سواء، ولكن ما كان لهم خيار أمام ميل البرتغاليين إلى الاستئثار بالتجارة وحدهم^(١٦). في هذه الظروف ظهر الشاه إسماعيل الصفوي، فوحد إيران وانتزع تبرير من «الأتق قوينلو» واستولى على بغداد وبدأ يتهدد الأقاليم المملوكية شمال حلب والأناضول الشرقي العثماني. وأمل المماليك والفرنجة أن يتحدوا من القوة الجديدة موارناً للصعود العثماني، وجرت اتصالات مجموعة من جانب البنادقة والبرتغاليين والمماليك مع إسماعيل الصفوي بناءً على طلبه لعقد تحالف وبخاصة في سنوات الجمود العثماني، عندما ساءت صحة السلطان بايزيد الثاني واستشرى الصراع بين أولاده الثلاثة فرقود وأحمد وسليم على السلطة.

(١١) إيفانوف: المرجع السابق، ص ٤٠.

(١٢) ابن الجعفي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٢٤ - ٢٢٦ - ٢٢٦ وابن طولون: المصدر السابق، ج ١، ص ٣٦٢.

(١٣) هايد: المرجع السابق، ج ٤، ص ٣٦.

(١٤) ابن تيمس: المصدر السابق، ج ٤، ص ١٩٠ وإيفانوف: المرجع السابق، ص ٣٦.

(١٥) الجميل: المرجع السابق، ص ٣٧٠.

(١٦) Bruzsmet, op. cit., p 365.

من الركائز التي بنى الشاه إسماعيل سياسته التوسعية عليها، إضافة إلى نشر المذهب الشيعي، التحالف مع القوى المعادية للدولة المملوكية والدولة العثمانية. ومن أجل تحقيق ذلك، أجرى مفاوضات مع الدول الأوروبية خاصة البندقية لمساعدته، ففي عام ٩١٧ هـ/ ١٥١١م، قبض حاكم البيرة على رجل قبرصي يرافقه فارس يحملان خطاباً من الشاه إسماعيل إلى البنادقة وقنصلهم في دمشق وخطاباً إلى قنصلهم في الاسكندرية، يدعوهما لأن يكونوا عوناً له على سلطان مصر ويطلب منهم «أن يهجروا إلى مصر من البحر وجي هو من البر» على حد تعبير ابن إياس^(١)، ويحثهم على إرسال مساندة عسكرية لقواته من أجل القضاء على الدولة العثمانية^(٢).

إن العلاقة السياسية بين البندقية والدولة المسيطرة على فارس وأذربيجان والعراق كانت جيدة بشكل عام، ولم تنقطع المباحثات بينهما بشأن تطور الأوضاع السياسية في المنطقة والمؤثرة على التجارة الشرقية بشكل خاص. فقد تحالفت البندقية في الماضي مع أوزون حسن - زعيم «الأق قويونلو» - للوقوف في وجه السلطان العثماني محمد الفاتح، وإن كانت هذه المحالفة لم توث ثماراً. وإن انهيار تجارة مصر عقب وصول السرتقاليين إلى الهدى جعل البندقية - حليفة المماليك - تمكّر في الاستيلاء على مصر نفسها لتصل إلى الهدى^(٣)، وهي تحنّاج في ذلك إلى حليف صد القوتين المملوكية والعثمانية. كما وأن الصفويين الذين ورثوا «الأق قويونلو»، كانوا يودون بدورهم القضاء على المماليك للوصول إلى البحر المتوسط عبر أملاك السلطان. في الوقت نفسه شعر البنادقة بتدهور أوضاع الدولة المملوكية، فرغبوا بإحياء الطريق التجاري البري المار عبر العراق والخليج العربي، وهو يمر بأملاك الصفويين ويحتم لإحيائه أن يكون للصمعيون منفذ على البحر الأبيض المتوسط عبر الأملاك المملوكية والعثمانية، لذلك هدف البنادقة والصفويين إلى إقامة تحالف بينهما نظراً لتبادل المصالح المشتركة بينهما^(٤).

(١) ابن إياس، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٩١ وهايد: المرجع السابق، ج ٤، ص ٣٣ - ٣٤.

(٢) İsmail, Halil: The Ottoman economic mind and aspect of the Ottoman economy, Studies in the economic history of the Middle East, M.A cook 1970, p214.

وأوزونلو: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٠٤ وهايد: المرجع السابق، ج ٤، ص ٣٤ وموير، المرجع السابق، ص ١٨٦.

(٣) هايد: المرجع نفسه، ج ٤، ص ١٧ لقد ذكرت البندقية بشق ثمة السوس عام ١٥٠٠م لمواجهة البرتغاليين نظراً لتضرر مصالحها.

(٤) طقوش: تاريخ المماليك، ص ٥٣٩.

للقاهرة قبل وبعد معركة «ديرو» كعبة كبيرة من الأسلحة والدخائر الحربية^(١)

لقد اتخذت علاقات الدولتين في الشرق الأدنى شكلاً أكثر غرابة حين رفض المماليك عام ٩١٧ هـ / ١٥١١م أي تعاون مع العثمانيين لمقاومة الصفويين، رغم عدائهم لهم ووصفهم بإيهم بالرافضة أهل البدع والضلالة^(٢)

كان العثمانيون في وضع أكثر حرجاً من المماليك^(٣)، وخاصة في ظل الاضطرابات الداخلية التي كانت تواجهها الدولة العثمانية على أثر استياء صبيحة السلطان بايزيد الثاني^(٤)، وكان بإمكان هؤلاء المماليك أن يقدموا لهم مساعدة أكثر فاعلية، لكنهم في تلك الفترة بالذات قرروا تلقين حكام إسطنبول درساً لا يسيء، فاستقبلوا في عام ٩١٧ هـ / ١٥١١م، رسلاً بحث بهم إسماعيل الصفوي، ودخلوا في مفاوضات مع الشاه وحاولوا إلتفاهم منه^(٥)، بشأن عقد محالفة صداقة سياسية وتناصر حربي^(٦)

إن سياسة المماليك تجاه العثمانيين وتحالفهم مع الصفويين المنطوقين الشيعة، اعتبر مظهر من مظاهر العدواة السافرة، التي أضعفت مواقع المماليك في مصر، وقوّت المشاعر المعادية لهم في الأوساط العثمانية الحاكمة، فأخذ الحكام يميلون تدريجياً إلى اعتبار المماليك عدوهم الرئيسي والأشد خطراً. هذه القوى بالذات وفي مقدمتها القوى الإنكشارية هي التي أوصلت إلى الحكم السلطان سليم الأول، الذي اعتلى عرض السلطنة العثمانية عام ٩١٨ هـ / ١٥١٢م^(٧)

(١) إيفانوف: المرجع السابق، ص ٥٧.

(٢) متولي: المرجع السابق، ملحق رقم ١٧، ص ٣٢١.

(٣) ابن أبياس المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٢١ - ٢٢٠ - ٢٢٢ - ٢٦٩.

(٤) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٦٩.

(٥) المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٢٠ - ٢٦٥ - ٢٧١ وابن الحصص، المصدر السابق، ج ١٧، ص ٣٣٣ وابن طولون، المصدر السابق، ج ١، ص ٣٤٢ - ٣٥٤ - ٣٥٧.

(٦) رقيقة، المرجع السابق، ص ٩٩.

(٧) إيفانوف - المرجع السابق، ص ٥٧ والمجمل، المرجع السابق، ص ٣٢٢.

الاستراتيجية العسكرية مع وصول سليم إلى العرش

في عهد السلطان سليم الأول حدث انقلاب في استراتيجية الدولة العثمانية، فتوقف الزحف الغربي أو كاد، واتجهت الدولة العثمانية اتجاهاً شرقياً.

والدولة العثمانية قبل هذا الاتجاه الشرقي، كانت امبراطورية متكاملة تكونت أساساً في أوروبا، وفي البلقان كان مركز الثقل عاصمة الدولة، إضافة إلى أنه من أبناء الأوروبيين تتكون الإنكشارية خلاصة الجيش العثماني، كما أن أصحاب المناصب الكبرى في الدولة كانوا من أصول أوروبية أيضاً^(١). والسؤال الذي يطرح نفسه هنا ما تفسير هذا الاتجاه؟

من الواضح أن التطورات التي برزت في أوائل القرن العاشر الهجري، والتي سبق وأشرنا إليها في الفصل السابق، هي المسؤولة عن جذب أنظار الدولة العثمانية إلى الدخول في معترك الأحداث السياسية في الشرق، لذلك فقد قامت سياسة السلطان سليم الشرقية في البداية على قاعدتين أساسيتين.

الأولى: مواجهة الخطر البرتغالي الاستعماري.

الثانية: مواجهة المنظر الصفوي^(٢).

١

الأوضاع الداخلية عتبة وصول سليم إلى العرش

واجه السلطان بايزيد الثاني في آواخر سني حكمه تنافساً حاداً على العرش بين أبنائه الثلاثة، أحمد وقرقود وسليم، أسمر عن إشعال نار الحرب الداخلية^(٣).

(١) أنيس: المرجع السابق، ص ١٠٢.

(٢) The applied history research group: op. cit, p 1-2.

(٣) حول الصراعات الداخلية آخر سني حكم بايزيد انظر القرماتي المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٠، وما بعدها وأوزتونا: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٠٧ وما بعدها.

مما كان له أثر سلمي على الدولة حال دون الاهتمام بالأمور الخارجية في ذلك الوقت، وعلى الرغم من أن السلطان ياهزيد الثاني احتار أحمد لحملاته، إلا أن الصراع العثماني - الصغوري كان مسؤولاً عن تولي سليم العرش^(١)

ففي الوقت الذي تردد السلطان ياهزيد الثاني في شن هجوم مباشر على الصفويين، إما تجنباً للحرب بقدر الإسكان أو خشية من أن تؤدي الدعوة الشيعية إلى اجتذاب كثير من مقاتليه^(٢)، كان سليم - حاكم طرابزون الملقب «بياوز» أي الصارم وهو لا يزال صغيراً^(٣) - شديد الحساسية، تجاه مضاعفة جهود الشاه إسماعيل في تحويل الأناضول إلى المذهب الشيعي كخطوة للسيطرة على السلطنة العثمانية من الداخل^(٤). وحتى أنه لم يتوان عن شن الهجمات ضد الصفويين لخص شوكتهم، فقد قاد الانكشاريين إلى النصر في عدة حملات موفقة في جورجيا وفي الأراضي الواقعة في شرقي الأناضول^(٥)، فأصبح أمل القيادات العسكرية العليا الإنكشارية في وقف الخطر الشيعي، فكان أن تهيأت له بذلك فرصة القيام بانقلاب عسكري ثم بنجاح عام ٩١٨ هـ / ١٥١٢ م، وتسلم سليم الأول العرش من أبيه^(٦)، ليبدأ سياسة عثمانية داخلية

عندما ارتقى سليم الأول، عرش السلطنة كان عليه بداية تثبيت أقدامه في الحكم وتطهير جبهته الداخلية، وخاصة أن النزاعات الأسرية كانت لا تزال ناشطة

فأخذ بداية يعمل على تنحية أخيه الأكبر أحمد، الذي لا يزال يدمي حق ولاية العرش^(٧)، فعين السلطان سليم الأول ابنه سليمان حاكماً على إسطنبول، وسافر بجيوشه إلى منطقة آسيا الصغرى^(٨)، لمحاربة أخيه وابنه علاء الدين الذي كان قد استولى على مدينة بورصة، لوضع حد لطموحاتهما السياسية، فاقضى أثر أخيه إلى

(١) الحنفي، المصدر السابق، ص ٢٢٧ وفريد بك. المرجع السابق، ص ٧٢.

(٢) أوزتونا المرجع السابق، ج ١، ص ٢١٣ ومصطفى، المرجع السابق، ص ٧٨.

(٣) متولي المرجع السابق، ص ٩٦ وثائرة المملوك الإسلامية ج ١٢، ص ١٢١.

(٤) Isenik, hall: The Ottoman Empire the rise classical age 1300 - 1600, London 1973, p 193.

(٥) الجبيل المرجع السابق، ص ٢٢٢ ومصطفى المرجع السابق، ص ٧٩.

(٦) أوزتونا المرجع السابق، ج ١، ص ٢١٠ وبورج المرجع السابق، ص ٧٢.

The applied history research group. op. cit, p1.

(٧) الحنفي المصدر السابق، ص ٢٢٩ وثائرة المملوك الإسلامية ج ١٢، ص ١٢٢ ولوروتونا. المرجع السابق، ج ١، ص ٢١٣ وحليم المرجع السابق، ص ٧٩. كان أحمد مدحوماً من أحيان الدولة والمراثيا.

(٨) فريد بك المرجع السابق، ص ٧٣.

أنقرة، إلا أنه لم يتمكن من التقيض عليه لأنه هرب إلى آساميا، ولما لحق به سليم هرب إلى ملطية وأرسل ابنه الآخر مراد إلى تبريز لطلب المساعدة من الشاه إسماعيل الصفوي، الذي كان يتحين الفرصة للانقضاض على الدولة العثمانية.

ثم حدث أن كثرت الوشائيات في حق أخيه قرقود وأولاد إخوانه، بأن كن منهم يريد السلطة^(١)، فزحف السلطان سليم إلى بورصة^(٢)، ثم دخلها وقبض على خمسة من أولاد إخوانه وأمر بقتلهم، وبعدها توجه بسرعة إلى صاروخان، مقر أخيه قرقود، ففر منه إلى الجبال، وبعد البحث عليه عدة أسابيع قبض عليه وقتله^(٣). أما أحمد فقد جمع جيشاً من أنصاره، وقاتل أخاه سليماً بالقرب من مدينة «يكى شهر» عام ٩١٩ هـ / ١٥١٣م، إلا أنه خسر المعركة واستسلم لأخيه الذي قتله^(٤)، خوفاً من أن يستمر في إثارة المشاكل ضده^(٥).

كان للأمير أحمد ولدان التجأ أحدهما وهو الأمير مراد إلى تبريز محتسماً بالشاه إسماعيل الصفوي، في حين التجأ الآخر وهو علاء الدين إلى السلطان قانصوه الغوري في مصر^(٦)، أما قرقود فكان له ولد، فرت به والدته من عمه السلطان سليم إلى الشاه إسماعيل الصفوي^(٧). ولما طلبهم منهما، اعتنقا عن تسليمهم، فأسر ذلك في نفسه.

على أية حال، ما إن اطمان سليم إلى سلامة جبهته الداخلية، حتى عاد إلى أدنة حيث عقد معاهدات مع البندقية والمجر وروسيا، فاتحاً بذلك عهداً جديداً من العلاقات السلمية مع أوروبا^(٨)، لأنه أراد تركيز اهتمامه إلى مواجهة الخطرين العظميين اللذين هددتا العالم الإسلامي آنذاك، وهما الخطر البرغاتي الاستعماري والخطر الصفوي التوسعي.

(١) أوزوننا. المرجع السابق، ج ١، ص ٢١٤ وحليم: المرجع السابق، ص ٧٩.

(٢) يرد اسمها في صيغ مختلفة وهي: بورصة، برصا، بورسة، بورسة.

(٣) الحشمي. المصدر السابق، ص ٢٣٠ وفريد بك: المرجع السابق، ص ٧٣ والبرجواوي: المرجع السابق، ص ٩٢.

(٤) الحشمي. المصدر نفسه، ص ٢٣٠ والقرماني. المصدر السابق، ج ٣، ص ٤٣ وفريد بك: المرجع نفسه، ص ٧٣ والبرجواوي: المرجع نفسه.

(٥) حليم: المرجع السابق، ص ٧٩.

(٦) سعد الدين. المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٢٨ ودمغان. المرجع السابق، ص ٢٤٢ - ٢٤٣ وحليم: المرجع نفسه، ص ٧٩.

(٧) ابن طولون: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١.

(٨) دائرة المعارف الإسلامية - ج ١٢، ص ١٢٢ وحليم: المرجع السابق، ص ٧٩ وفريد بك: المرجع السابق، ص ٧٢ والبرجواوي: المرجع السابق، ص ٩٢.

سياسة السلطان سليم في مواجهة الخط البرتغالي

إن احتكار القوى البرتغالية لمسالك التجارة الشرقية جميعها ووقوع كل المراكز الساحلية الاستراتيجية الهامة على امتداد أفريقيا الشرقية تبعاً في أيديهم، وما تبع الضغط البرتغالي من هدف ديني؛ إذ كان بابا روما يود توجيه لتطويق العالم الإسلامي من الحلف، وفتح الطريق أمام التغلغل المسيحي في الشرق الأوسط والهند، في حين تقوم إسبانيا بجهود مماثلة في العالم الجديد^(١) كل ذلك أثار قلق الدولة العثمانية، بل واستيائها الشديد اثر الرقطة العظمى للانقراض السريع على البحار الشرقية، وما نتج عن ذلك من انعكاسات سلبية على الاقتصاد العثماني، بدأت تظهر علامته بشكل واضح في بداية عهد السلطان سليم، بسبب وقف دفق المتاجر من الحبوب الآتية من مصر وبلاد الشام براً وبحراً، بعد أن سد البرتغاليون مافذ التجارة في البحر الأحمر والخليج العربي^(٢). ناهيك إلى أنه في الوقت ذاته أخذ الصغويون يمرقلون حركة الطريق الآتية بمحلياتهم العسكرية ليس بإيران فحسب بل في شرقي الأناضول وعلى التخوم الشمالية لبلاد الشام، الأمر الذي جعل السلطان سليم يتنعم إلى مواجهة هذا الواقع، وكانت إسطنبول امتلات بالمسلمين واليهود الفارين إلى الشرق - بعد سقوط غرناطة - وكان بعضهم على علم وثيق بكل التفاصيل التقنية للمشروعات الأطلسية والمشروعات القديمة لآرياد أفريقيا^(٣)، فخطط السلطان العثماني للقيام بعملية كبيرة تستهدف التصدي للتوسع البرتغالي الاستعماري.

ارتكزت خطة سليم على انتهاج سياسة ذات شقين:

أولاً - إصلاح علاقاته بالمماليك والاستمرار بدعمهم عسكرياً في مواجهتهم

ضد البرتغاليين

ثانياً: السيطرة على طرق التجارة بين الشرق والغرب.

فيما يتصل بالشق الأول، ويعد نجاح السلطان سليم في تأمين الجبهات

الأوروبية بعقد معاهدات دبلوماسية مع العديد من الدول الأوروبية كما ذكرنا

(١) Shaw op. cit, v 1, p 99.

(٢) صياح المرجع السابق، ص ٧٧ - ٧٨.

(٣) مصطفى. المرجع السابق، ص ٨٢ - ٨٣.

سابقاً، نجح بمقدد تحالف رسمي مع المماليك في مصر ضد الصفويين سنة ٩١٩ هـ/ ١٥١٣م، بالرغم من العداء المستحكم بين الطرفين^(١)، مستغلاً انزباب المالك من تدابير البطش التي مارسها إسماعيل الصفوي ضد أهل السنة^(٢)، وخوفهم على أملاكهم في بلاد الشام ومصر من التوسع الصفوي^(٣).

وكان السلطان سليم، في الأيام الأولى التي اعتلى خلالها عرش السلطنة وقيل أن تصله رسالة تهينة من السلطان العوري لجلوسه على العرش^(٤)، قد لبى استغاثة المماليك واستجاب لمطالبهم في إرسال الأسلحة والمدافع وبعض التجهيزات الحربية لهم، إضافة إلى النص القوي والبحارة، بفرض المساعدة في بناء أسطولهم وتشكيل قوة بحرية مملوكية نافذة في البحر الأحمر^(٥). كذلك حاول السلطان سليم دعم المماليك عام ٩٢٠ هـ/ ١٥١٤م، فأرسل لهم سفناً ومؤنًا وذخائر^(٦).

ويعبر هذا الدعم العثماني للمماليك بحرص العثمانيين الشديد على تحدي البرتغاليين في المحيط الهندي لحماية مؤخرتهم الاستراتيجية^(٧)، وخاصة بعد محاولة البرتغاليين عام ٩١٩ هـ/ ١٥١٣م الاستيلاء على عدن وسواكن^(٨)، وتردد أقوال عن مشروعات برتغالية كثيرة كمشروع تغيير مجرى النيل من الحبشة لمنع وصوله إلى مصر، ومشروع نزول البرتغاليين في ينبع - ميناء المدينة - ومهاجمتهم قبر الرسول صلى الله عليه وسلم، وسرقة رفاة^(٩).

(١) سبب العداء والتحالف المملوكي - الصفوي الذي سبق وأشرنا إليه بالإضافة إلى لجوء ابن أحمد بن بايزيد وهو حواء الدين إلى مصر، وكان قد فر من حمة سليم بنظر ابن إياس المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٨٩ - ٣٠٣ - ٣٠٦.

(٢) ابن إياس: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٠٧.

(٣) علي أبو رسول قوات الشاء إسماعيل الصفوي إلى البيرة عام ٩١٨ هـ. انظر ابن إياس: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٢٥٧.

(٤) نقد وصل قاصد السلطان الفوري لتهينة السلطان سليم عام ٩١٩ هـ. انظر ابن الحمصي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٤٧.

(٥) Shaw: op. cit, v1, p.83.

(٦) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٦٥ - ٣٩٣.

(٧) والقرن. الغرب والشماليون، ص ٦٠.

The applied history research group: op. cit, p2.

(٨) ابن إياس. المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٠٧ ومايل المرجع السابق، ج ٤، ص ٤٥ وأيس المرجع السابق، ص ١٢٦.

(٩) ابن إياس: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣٨٣.

The applied history research group: op. cit, p2 and Stripling: op. cit, p34.

بالإضافة إلى تحالف البرتغاليين مع الشاه إسماعيل الصفوي الذي عرف بقسوته وتعديه للمسلمين السنة، والذي كشف في حديث سري مع السفير البرتغالي الذي زاره عام ٩١٩ هـ/ ١٥١٣م، عن مخططاته للاستيلاء على مكة واجتياح الأراضي المملوكية^(١).

إن صفة العثمانيين كغزاة يقاتلون أعداء الدين حتم عليهم مقاومة البرتغاليين وحماية الأماكن المقدسة في الحجاز، ومن أجل ذلك أوقف السلطان سليم العثماني، كما فعل أسلافه من قبله، الأوقاف في الأناضول للاتفاق على الأماكن المقدسة، وحظي مقابل ذلك باعتراف شريف مكة بحماية العثمانيين للأماكن المقدسة^(٢).

أما فيما يتعلق بالشق الثاني، فقد سعى السلطان سليم إلى الوصول إلى الهند لتحقيق سيطرة عثمانية على طرق التجارة الشمالية، فعمل احتكار البرتغاليين للتوابل وسيطرتهم على الطرق التجارية الجنوبية مع الهند.

هذا وقد شهدت بداية فترة حكم السلطان سليم تطوراً في البيروقراطية العثمانية والحرف والأعمال التقنية السائدة في البلاد آنذاك مما جعل متطلبات الدولة تزداد مع تطور هذه الأعمال^(٣). ثم إن استمرار زيادة ارتفاع أسعار الحبوب في أوروبا في ذلك الوقت كان يشكل أساساً لازدهار تصدير الحبوب من الأناضول. يضاف إلى ذلك، الاستهلاك المتزايد في أوروبا للمنتوجات الشرقية خاصة التوابل والحرير^(٤)، الأمر الذي حدا بالبنادقة في بداية الأمر، وقد حشوا أن يفقدوا دور الوساطة الذي كانوا يلعبونه فيما يتعلق بالتجارة الشرقية، أن يحثوا الممالك على القيام بجهد مشترك ضد البرتغاليين، الذين شكلوا خطراً على مستقبل المدن الإيطالية^(٥).

كل ذلك دفع السلطان سليم إلى السيطرة على الطرق التجارية الشمالية مع الهند واحتكار التجارة بين الشرق والغرب.

(١) Striping: ibid.

(٢) ابن إياس المسمى السابق، ج ٤، ص ١٦٨ ورائق العرب والعثمانيون، ص ٦٠.

(٣) Isalcik, Fe: The Ottoman economic mind, op. cit, p 213.

(٤) طقوش العثمانيون ص ١٢٢.

(٥) هاليد: المرجع السابق، ج ٤، ص ٣٦ - ٤٠.

سياسة السلطان سليم في مواجهة الخطر الصفوي

على الرغم من أن عهد بايزيد الثاني هو العهد الذي بذرت فيه أولى كوامن الصراع العثماني - الصفوي، إلا أن سليم الأول جاء لتسجل البداية الحقيقية لتنمو هذا الصراع وذلك لاعتبارات أساسية عديدة وهامة، لعبت أدوارها في خلق ويلورة ذلك الصراع واحتللمه بين الطرفين، سنحاول دراستها بالتفصيل.

اعتبارات سلطوية: تجسدت بتنازع أسروي بين العائلتين الحاكمتين العثمانيّة والصفويّة، إذ كانت حماية البيت الصفوي لعشرات المنهزمين من أفراد البيت العثماني الحاكم، والذين كانوا قد وقعوا تحت حكم وظروف الإبادة التي تعرضوا لها في بدء حكم السلطان سليم الأول. كانت هذه الحماية مدعاة لإشغال فتيل ذلك الصراع التاريخي، وبمشاة حامل مباشر في انفجار الأزمة التي كانت قد نشجت بتأثير توازغ ومسيبات أخرى^(١).

اعتبارات مذهبية: لم ينظر السلطان سليم إلى التهديدات الإيرانية التي طالقت المناطق الشرقية والجنوبية من دولته بعين الرؤية والحفر فحسب، بل رأى فيها الشر المحقق بولته، كونهما اتبعث عن دولة خرج بها إلى الوجود ذلك المذهب الشيعي المتطرف^(٢)، أو مذهب الرقص والإلحاد، الذي أباح للشاه إسماعيل ولأتباعه في سبيل نشره، سفك الدماء والعباد وقتل العلماء وإحراق كتبهم ومصاحفهم ونش قبور المشايخ من أهل السنة^(٣). ويمكن أن نستخلص وجود الانعصب الديني في مذهب الشاه من قضية مفادها أن هذا الأخير قد أمر بتربية خنزير سماه بايزيد وهو أكبر احتقار عند المسلمين^(٤).

لقد كان لانفجار الحركة المذهبية التي بدأها الشاه في بث مذهبه عنوة وتوسعاته السياسية من أجل تثبيت غايتهما إثارة واضحة ليس للمحافظة الدينية السنية للعثمانيين فحسب، بل عاملاً فعالاً في تغيير استراتيجيتهم السياسية وتوجيه أنظارهم

(١) الجميل: المرجع السابق، ص ٣٣١.

(٢) Shaw: op. cit., p. 78.

(٣) الحسبي ابن المماد، شذرات الذهب من أخبار من ذهب، دار الأفاق والجهد، بيروت، تحقيق لجنة أحياء التراث العربي في دار الأفاق الجديدة، ج ٨، ص ١٤٤ والحفي: المصدر السابق، ص ٣٣٤.

(٤) دوير: المرجع السابق، ص ١٨٥ - ١٨٦ وزقلمة: المرجع السابق، ص ٩٨.

نحو آسيا الغربية بعد أن كانت أوروبا الشرقية شغلهم الشاغل، بذلك بدأت أولى حلقات النزاع المزمع بين الطرفين، وكان العامل المذهبي أحد دوافعها^(١)

اعتبارات سياسية: اعتبر السلطان سليم أن الشاه إسماعيل يشكل عاملاً خطراً بوجه خاص، من عوامل تفكك الأناضول العثمانية، نظراً لانتشار مذهبه بحماس بين القبائل التركمانية ضمن الأراضي العثمانية في شرقي الأناضول. وكانت هذه القبائل تعارض التنظيمات العثمانية التي سلبتها استقلالها الذاتي. وزاد في الأمر أن التركمان أظهروا تعلقاً بالطرق الصوفية التي تدعو إلى تعاليم وطقوس تتفق مع حياتهم، لذلك أخذت القبائل التركمانية في شرقي الأناضول تتجاوب مع دعوة الشاه إسماعيل الصوفية الشيعية، لأنه تركماني مثلاً^(٢)

وعلى سبيل المثال فإن رجال قبيلة الورسق تركوا أماكن سكناتهم في قرمان وهبوا لنجدة الشاه إسماعيل إبان إقامته في أدرينجان^(٣). وفي عام ٩١٧ هـ/ ١٥١١م، قامت ثورة بين تركمان الأناضول بقيادة رجل عرف بلقب شاه قولي أو عبد الشاه أو شيطان قولي^(٤)، وتمكسوا من الاستيلاء على ولاية تكا وقرمان وتروقات، وهي مناطق لطالما اعتبرت مصدراً لقيام ثورات منتظمة ضد السلطة المركزية العثمانية، وقرأوا الخطة باسم الشاه فيها. وعلى الرغم من أن بايزيد الثاني نجح في القضاء على هذه الثورة^(٥)، إلا أن السلطان سليم اعتبر هذا الأمر نذيراً بالخطر بالنسبة لسكان الدولة العثمانية بالذات، ورأى أن حل المشكلة الأناضولية يمر عبر القضاء على الشاه^(٦).

اعتبارات اقتصادية: كان من أسباب نزاع السلطان سليم الشديد من الشاه إسماعيل الصفوي، محاولاته حرقلة الطريق الأقي التجاري بالعمليات العسكرية ليس بإيران فحسب، بل في شرقي الأناضول وعلى الفخوم الشمالية لبلاد الشام،

(١) الفري: المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٥ والجميل: المرجع السابق، ص ٣٣٢ - ٣٣٣.

The applied history research group: op. cit, p 1

(٢) Isakli: The Rise of the Ottoman Empire, op. cit, p 314.

(٣) صباغ: المرجع السابق، ص ٢٤١.

(٤) الحنفي: المصدر السابق، ص ٢٢٤ وصباغ: المرجع نفسه، ص ١٢٧.

(٥) الحنفي: المصدر نفسه.

Isakli: op. cit.

(٦) طوقس: العثمانيون، ص ١٣٥.

The applied history research group: op. cit, p1

في الوقت الذي وقفت فيه دقق المتاجر من الجنوب الأتية من مصر وبلاد الشام برأً وبحراً، بعد أن سد البرتغاليون منافذ التجارة في البحر الأحمر والخليج العربي^(١)، وهذا ما ألحق الضرر بالدولة العثمانية من الناحية الاقتصادية لاعتماد موارد خزنتها على هذه التجارة^(٢). لذلك فقد حاول السلطان سليم في بادئ الأمر منع الصفويين من الاستفادة من المواد الخام الخاصة بصنع الأسلحة والذخائر مثل السحاس والحديد التي اشتهرت بها بلاد الأناضول.

كما فرض حصاراً تجارياً على الدولة الصفوية خاصة تجارة الحرير التي تمر عبر الأراضي العثمانية عن طريق حلب - الإسكندرون وفي طريقها إلى العرب حيث تقوم بمقايضتها بالذهب، مما خفف إيرادات الصفويين بشكل ملحوظ. ثم خطا السلطان خطوة أخرى حين أخذ يصادر البضائع الإيرانية من جميع التجار لشحنها من الجانب الأوروبي في الرومللي، مما أثر على حركة التجار الذين تحولوا نحو الجنوب عبر وادي الرافدين^(٣).

ولما قرر السلطان سليم الاستيلاء على الطرق التجارية الشمالية مع الهند، وكانت الدولة الصفوية تقوم كحجر عثرة في سبيل ذلك، فكر بالقضاء عليها.

إذاً وبناءً على ما تقدم وإزاء الاعتبارات السلطوية، الملهيية، السياسية، والاقتصادية، كان طبيعياً أن يبدأ السلطان سليم بالشاه إسماعيل أولاً لأنه يشكل الخطر المباشر على الدولة العثمانية. فالصفويون تعاونوا مع البرتغاليين الذين أعلنوا أن لهم أهدافاً صليبية ومعادية بصراحة للإسلام، كما أن العثمانيين كانوا ينوون تأليف جبهة قوية تستطيع الوقوف أمام أوروبا كلها التي تدعم البرتغاليين، لهذا كله كان لا بد من الصدام الأول مع الصفويين فقتال الأعداء الداخليين يجب أن يسبق الصراع الخارجي^(٤).

ومما يجدر ذكره، أن الدولة العثمانية لم تكن قد تعرضت لمثل هذا الخطر الكبير منذ خروجه تيمورلنك للأراضي العثمانية، وكان من الممكن أن يسفر انهزام الجيش العثماني على فرض الصفويين مذهب التشيع على الأناضول الوسطى وإحاطها بإيران^(٥).

(١) صباغ: المرجع السابق، ص ٦٧ - ٦٨.
Ibid, p3.

(٢) صباغ: المرجع السابق، ص ٣١٣.

(٣) Ibid: The Ottoman economic mind, op. cit, p 214.

(٤) حسون د علي: تاريخ الدولة العثمانية: المكتب الإسلامي، ط ٣، ١٩٩٤، ص ٥٧.

(٥) طقوش، العثمانيون: ص ١٤٢.

مقدمات الحرب العثمانية - المملوكية الثانية

بعد أن احتل سليم عرش السلطة العثمانية، لم يرسل إليه الخوري رسالة تهئة بالجلوس على العرش، ولكنهما تبادلوا الرسائل من بعد في مناسبات أخرى. وقد اتسمت الرسائل التي تبودلت بين السلطتين بشيء من الود الطامعي أحياناً وبالشك والحذر أحياناً أخرى، ثم تطورت إلى توتر قوي وتهدد^(١).

لا شك أن تأزم العلاقات بين الدولتين العثمانية والمملوكية لم يأت مصادفة، أو دون مبررات قوية، بل كانت وراءه أسباب ودوافع عديدة امتزجت وتعاظمت فيما بينها، بعضها ساهم في صناعته المماليك والبعض الآخر نتج عن سياسة السلطان العثماني. إضافة إلى أن الدولة المملوكية كانت في مرحلة الانحطاط بينما الدولة العثمانية كانت في طريقها إلى الأوج وتطمح إلى زعامة العالم الإسلامي، شأن الدول الإسلامية الكبرى^(٢).

وعلى هذا لا يمكن أن نفصل سبباً عن الآخر فكلها مجتمعة، كانت المحرك الدافع للاحتكاك ثم الاصطدام بين الدولتين في بداية القرن العاشر الهجري.

١

الموقف المملوكي من الصراع العثماني - الصفوي (جالديران)

إن تهادد الصفويين لكنتا الدولتين العثمانية والمملوكية لم يخفف مطلقاً من التناقضات بينهما وظلت كل منهما تنصرف بمعزل عن الأخرى^(٣).

فحين وصل موفد من الشاه إسماعيل إلى السلطان العوري يطلب مساعدته ضد السلطان العثماني إن هو فكر في غزو بلاده مييناً له إن لم يتفقا حاربت الدولة

(١) متولي، المرجع السابق، ص ١٠٧.

(٢) رائق بلاد الشام ومصر، ص ٤٤ (٣) إسماعيل - المرجع السابق، ص ٥٧

العثمانية كليهما على حدى وقهرته وسلبت أملاكه^(١)، وصلت بعثة عثمانية إلى القاهرة في ربيع الأول سنة ٩٢٠ هـ/ ١٥١٤م، حاملة اقتراحاً بعقد تحالف بين العثمانيين والمماليك لمحاربة الصفويين على أن يكون السلطان العثماني والسلطان المملوكي «أمرأً واحداً وقولاً جازماً على الصفوي حتى يكون من أمره ما يكون»^(٢).

كان السلطان المملوكي يترك تماماً أن المنتصر من الجانبين سيمثل على تصفية الموقف بالأصطدام بالمماليك، ومن ثم كان عليه أن يتخذ موقفاً من التطورات السياسية والعسكرية السريعة بتبني أحد الخيارات التالية:

- إما أن يقف إلى جانب العثمانيين ويساندتهم ضد الصفويين.
- إما أن يقف إلى جانب الصفويين ويساندتهم ضد العثمانيين.
- إما أن يقف على الحياد بين الطرفين.

وأخذ قانصوه العوري يقلب هذه السياسات أمامه، فوجد أنه إذا وقف إلى جانب السلطان العثماني ضد الشاه إسماعيل فإنه بذلك يغطي العثمانيين قوة على قوة، ويجعل جهودهم في القضاء على الصفويين غير شاقة، أو بمعنى آخر إن انضمام المماليك إلى الجانب العثماني سيغل بالتوازن إختلالاً شديد لصالح العثمانيين بالذات. أما إذا أخذ السلطان قانصوه العوري جانب الشاه إسماعيل، فإضافة إلى حشيته إن انتصر الشاه على العثمانيين من أن يزحف عليه^(٣)، كان عليه أن يفتح جبهة المماليك بذلك، ولقد كان من المستبعد أن ينجح في إقناعهم لعدة أسباب.

أولاً: لقد كانت العلاقات الصفوية - المملوكية غير طيبة ولا تشجع على قيام تحالف على جناح السرعة.

ثانياً: كان ممالك مصر سنيين متحمسين لمذهبهم لا يقبلون التعاون مع الشاه الصفوي الشيعي ضد السلطنة العثمانية السنة المجاهدة ضد الفرنجة منذ أكثر من قرنين من الزمان.

ثالثاً: لقد أثبت العثمانيون أنهم أكثر خيرة على الإسلام من الصفويين، حيث لبى السلطان العثماني بإيزيد الثاني ثم السلطان سليم الأول ولا يزال طلبات

(١) فريد بك: المرجع السابق، ص ٧٣ - ٧٤.

(٢) ابن لياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٧٣.

(٣) ابن لياس: المصدر نفسه، ج ٤، ص ٣٧٦ وماجد: المرجع السابق، ص ١١٥.

المعوري، بشأن إمداده بالأخشاب والفنيجي لإعداد أسطول كبير لحض شوكة الأسطول البرتغالي الذي هدّد المياه الإسلامية الجنوبية^(١).

ولهذا فصل قاصده المعوري أن يقف على الحيا، ولكنه لم يكتف بإرسال قوة من محاليك الجليان إلى حلب لمراقبة تطورات الأمور ولحماية الأراضي والإمارات الواقعة تحت نفوذ المحاليك من الجيش العثماني المراجع لمحاربة الشاه^(٢)، بل حاول تدبير استفزاز لإثارة الصدام بين الجانبين العثماني والمعوري، لكي يتحطم أحد العدوين بيد العدو الآخر، ثم يقوم المحاليك بدور منقذ للإسلام والسنة وربما بدور وريث للدولة العثمانية^(٣) في الوقت الذي اتّحد السلطان المعوري للسلطان سليم عدم اتصّاله بالصعويين، وأشاد بموقف العثمانيين اتجاههم باعتبارهم مارتين على الدين^(٤)، سمح للوفد الإيراني المرسل من قبل الشاه بالمرور في أراضي بطريق الشام إلى مملكة البندقية في إيطاليا ليمرّض عليها أن يتحدوا معاً بفرض محاربة العثمانيين^(٥)، دون تبصر نتائج ما قد يقوم به الشاه في حال انتصاره من أعمال عدوانية متزايدة ضد المحاليك وإقامة علاقات وطيدة مع البرتغاليين^(٦).

باعتباره زعيماً للسنة كالمزماً بمساعدة العثمانيين والوقوف إلى جانبهم في هذه المحنة^(٧). فيما يبدو أن السلطان المعوري لم يساوره أي شك في قدرته الذاتية، وأن العثمانيين لن يتمكنوا من التغلب على الصعويين^(٨).

في الواقع إن امتصار السلطان سليم في جالديران كان مفاجأة غير متوقعة للمحاليك، وقد قابل السلطان المملوكي هذه الأخبار بقلق بالغ يقول ابن إياس: «فلما حضر قاصد سليم باشا بن عثمان بين يدي السلطان وقرأت مكاتبة يحضرة الأمراء وحلج على القاصد الذي حضر بأخبار هذا البصرة - كالمية مخمل أحمر كفوري بصمور حال ملابسه - ثم أنزل للقاصد من القلعة ولم يرسم بندق الكوسات في القلعة ولم يناد في القاهرة بالزينة ولم يعلم ما سبب ذلك^(٩)».

(١) نوار: المرجع السابق، ص ٧٣ - ٧٤ - ٧٥.

(٢) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٧٦.

(٣) إيفانوف: المرجع السابق، ص ٥٧.

(٤) متولي: المرجع السابق، ص ١٠٩، ١١٠.

(٥) الجميل: المرجع السابق، ص ٣٣٦.

(٦) إيفانوف: المرجع السابق، ص ٥٧.

(٧) طقوش: الممثلون، ص ١٥٠.

(٨) إيفانوف: المرجع السابق، ص ٥٧ وطقوش: الممثلون، ص ١٥٠.

(٩) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ٤٠٤.

وعلى الرغم من أن الغوري قد أرسل فيما بعد رسالة تهنته للسلطان سليم لكيلا يثير غضبه، لأنه لو لم يفعل ذلك لتأكد للسلطان العثماني تحالفه مع الصفوي ضد العثمانيين^(١)، إلا أن موقف الماليك من مسألة الرعايا العثماني مع المتطرفين الشيعة ورفضهم الاقتراح العثماني بالتحالف معهم ضد الشاه وتمسكهم بسياسة الانتظار، قد تحول إلى حجر عثرة بين الدولتين السنتين، وتبين أن هذه المسألة كانت الشرارة التي أشعلت نار الحرب فيما بعد بين الطرفين^(٢).

٢

قضاء العثمانيين على إمارة

دلفغادر وضمهم إمارة رمضان

في الشهور الأولى التي أعقبت جالديران، وبعد أن سيطر السلطان سليم على أقاليم مختلفة في أذربيجان، وأرمينيا، ونجح بأساليب دبلوماسية^(٣) من استمالة أمراء الأكراد ورؤساء العشائر وحكام المقاطعات في العراق والجزيرة وإثارتهم على حكم الشاه^(٤)، وامتتح بنفسه قلعة كيماخ^(٥)، وجه أحد جيوشه للقضاء على إمارة دلفغادر، التي وقفت منه موقفاً خيائياً في علاقتها السياسية والاقتصادية مع الصمويين من طرف والماليك من طرف آخر^(٦).

فالسultan سليم حين وصل إلى مشارف قيصرية أثناء طريقه لمحاربة الشاه إسماعيل، كان قد بعث برسوله إلى علاء الدولة من دلفغادر، حاكم مرعش والبستان، طالباً منه المساعدة في حرب الصمويين. ولكن علاء الدولة تخلق الأعداء في عدم المجيء إليه، متعللاً بكبر سنه وأنه لا يستطيع القيام بأي مجهود لكونه تحت الحماية المملوكية. وما إن مضى السلطان في طريقه، حتى أثار علاء الدولة على القوازل العثمانية^(٧)، ومنعها إمدادات الحرب من المرور إلى الجبهة

(١) متولي: المرجع السابق، ص ١١٧.

(٢) إيعتوق: المرجع السابق، ص ٥٧ وقلعة المرجع السابق، ص ٩٧.

(٣) فقد اكتب سليم الشيخ إدريس البجليسي لهذه المهمة أنظر فكرة المعارف ج ٣، ص ٤٦٤ - ٤٦٥.

(٤) فكرة المعارف الإسلامية: ج ٣، ص ٤٦٤.

(٥) الترماني. المصدر السابق، ج ٣، ص ٤٤. قلعة كيماخ تقع عند المجرى الأعلى لنهر الفرات.

(٦) الجليل: المرجع السابق، ص ٣٥٨.

(٧) ابن أبياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ٤٥٨ - ٤٥٩ وابن الحمصي: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٧٢.

الشرقية، مما حدا بالسلطان سليم الذي حرص في ذلك الوقت على أن لا يثير نفعة المماليك بالتعرض لإمارة دلعادر التابعة لها^(١)، أن يرسل إلى الغوري يخبره بما فعل علاء الدولة^(٢)، مرد عليه الغوري بكثاب جاء فيه . . . إن علاء الدولة هاجس، فإن ظفرت به فاقطله، وفي الوقت ذاته أرسل إلى علاء الدولة يشكره على فعله ويقره على الاستمرار بتصلبه تجاه العثمانيين^(٣).

من خلال موقف الغوري هذا يتأكد بأن خطته كانت تهدف إلى ضرب الغوري مع بعضها ليحذف من سخطها على دولته، ولكن سياسة السحائلة هذه كان لها أثر سلبي على الدولة المملوكية فيما بعد وعلى علاء الدولة. ذلك أن حرب سليم مع الشاه إسماعيل وتحالفات هذا الأخير مع إمارة دلعادر^(٤) وإمارة رمضان^(٥)، أثنت السلطان سليم بأن عليه قبل مواصلة الحرب مجدداً ضد الشاه، بأن لا يكتفي بتأديب علاء الدولة فحسب، بل وبضرورة إعادة الاستيلاء على كبادوكيا وكيليكيا التابعتين للمماليك، وذلك لعدة أسباب استراتيجية:

أولاً: للحفاظ على أمن الأناضول تحسباً لأي اختراق قد يحصل من أي جهة من الجهات، وذلك لحماية مؤخرة جيشه من الشاه وأتباعه^(٦).

ثانياً: إن سيطرته على موانئ كيليكيا من شأنها أن توفر له طريقاً بحرياً يربط إسطنبول بإيادس يسهل عليه تمويل حملاته القلعة ضد الصمانيين بصورة أجدى مما كان عليه الحال خلال الحرب السابقة^(٧).

ثالثاً: إن السيطرة على الممرات الاستراتيجية في منطقة التخوم الشمالية لبلاد الشام من شأنها أن تؤمن له التحكم بطرق التجارة الدولية^(٨).

وبناء على ذلك انتدب السلطان سليم صديقه الأعظم لإنهاء غائلة علاء الدولة^(٩)، وعسكر هو - أي السلطان - على مسافة قريبة من الإمارة، اشتبك

(١) عتولي: المرجع السابق، ص ٨٧.

(٢) ابن نياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ٤٣٥.

(٣) ابن رزبل: الشيخ أحمد الرمال: واقعة السلطان الغوري مع سليم العثماني، تطويق عبد المنعم هاجر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٧، ص ٢٢.

(٤) مصطفى: المرجع السابق، ص ٨١.

(٥) سليم: المرجع السابق، ص ٨٢.

(٦) Stripling: op. cit, p 40.

(٧) مصطفى: المرجع السابق، ص ٨٢.

(٨) مصطفى: المرجع نفسه، ص ٢٩.

(٩) الترماني: المصدر السابق، ج ٣، ص ٤٤.

الجيش العثماني مع جيش علاء الدولة في معركة مهولة قتل فيها ابن علاء الدولة وجماعة كثيرة من جنده، ولم يرجع سليم إلى سلطانه، إلا بعد أن خَرَّ علاء الدولة صريعاً بأرض المعركة^(١).

ورغم مصراع الصدر الأعظم، إلا أن إمارة دلفادر كانت قد انقرضت على يديه، وبذلك تخلص سليم من حجر عثرة كانت تقف أمامه من خلال تحالفاتها^(٢)، واستتاب فيها علي بن شاه سوار^(٣).

وعلى الطرف الآخر فقد نجح السلطان سليم بإخضاع ممتلكات إمارة رمضان^(٤)، ولا سيما جهات أذنة وطرسوس، إلى نفوذه مستغلاً استرخاء العلاقات بين أمرائها والمماليك، وبهذا فقد صارت الجيوش العثمانية تأمن على مقدمتها وعلى خط رجعتها^(٥).

وعلى الرغم من أن السلطان سليم لم يكن في نيته أن يبدأ عمليات استراتيجية تجاه بلاد الشام ومصر على اعتبار أن هدفه الأساسي في هذه الفترة كان إقصاء القوى الصفوية عن التخوم الشمالية لبلاد الشام مع الحفاظ على علاقات حسنة مع المماليك، إلا أن سقوط المناطق الاستراتيجية الحساسة في المنطقة الحدودية ولا سيما إمارتي دلفادر ورمضان المشعولتين بحماية المماليك بيد العثمانيين، جعل الصدام مجدداً بين الدولتين أمراً لا مفر منه^(٦).

٣

ردة الفعل المملوكية

من التوسعات العثمانية

لما وصلت الأخبار إلى القاهرة بمقتل علاء الدولة، وأن السلطان سليم قد تملك غالب التخوم الشمالية لبلاد الشام، وشرع ببناء برج عند عقبة

(١) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ٤٣٥ - ٤٣٦ - ٤٣٨ وابن الحمصي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٧٢.

(٢) الجبيل: المرجع السابق، ص ٣٣٨.

(٣) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ٤٦٢ والقرطبي: المصدر السابق، ج ٣، ص ٤٤.

(٤) أوردونا: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٢٢ - ٢٢٣ وحليم: المرجع السابق، ص ٨٢.

(٥) كرد علي: المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٠٨.

(٦) عاشور: مصر والشام، ص ٢٧٧ وبران: المرجع السابق، ص ٢٢٤.

بعراس وآخر على باب الملك^(١)؛ انزعج السلطان الغوري بشدة وأعلن التنفير العام بالجند^(٢).

من جهة أخرى وفي هذه الأثناء، تحرك الشاه إسماعيل مجدداً بعد أن استردت قواته بعضاً من أنفاسها، فجمع عدداً كبيراً من الجند وقام بمهاجمة «أمده» في ديار بكر وقتل من كان بها من الحامية الثمانية واستخلصها من أيديهم وانتصر عليهم^(٣)، مما كان من السلطان سليم إلا أن أرسل أحد قواده لمساعدة سكان ديار بكر المحاصرين، فدلرت معركة بين الطرفين أسفرت عن ارتداد القوات الصفوية وقتل قائدها^(٤).

ونجناً من إثارة المماليك لراء التحركات العسكرية العثمانية سواء في إمارتي دلفادر ورمضان أو في ديار بكر، فقد أرسل السلطان سليم رسالة إلى الغوري يظهر له فيها أن الهدف من وراء تحركاته العسكرية الأخيرة إقصاء القوات الصفوية، ويؤكد له أنه ليس به طمع في دولته أو رغبة في إلحاق الضرر به، ويحرص للعمل على تحسين العلاقات بين البلدين^(٥) فرد الغوري على سليم بجواب أخيره فيه أنه يريد كسب من الأشتاب اللازمة لبعض المصالح المهمة في القاهرة، ويطلب أيضاً أن يرسل إليه بعض العمال المهرة في صناعة السفن^(٦).

لم يوصح الغوري في رسالته ماذا يريد بالخشب صراحة، ولكنه اكفى بالقول بأن شراء الخشب لبعض مصالحنا المهمة في القاهرة^٥ فهل أراد السلطان المملوكي أن يجهر المراكب للتصدي للعثمانيين في البحر المتوسط إن هم بدأوا بسوء؟ أم أنه كالعادة كان يريد أن يستعد لفك حصار القبرصاليين الذي يهدد موانئ المماليك ويزداد خطره بعد فشلهم في مواجهته^(٧).

(١) ابن إياس، المصدر السابق، ج ٤، ص ٤٧٣.

(٢) ابن إياس، المصدر نفسه، ص ٤٧٧ ودمشق، المرجع السابق، ص ٢٣٤.

(٣) ابن إياس، المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢٢ ودمشق، المرجع السابق، ص ٢٣٥. أكد مدينة من بلاد الجزيرة وسوردجلة يحيط بها إلا من جهة واحدة تنظر الغوري، المصدر السابق، ص ٤٩١ - ٤٩٢.

(٤) اللرماني، المصدر السابق، ج ٣، ص ٤٤.

(٥) متولي، المرجع السابق، ص ١١٧ - ١١٨ - ١٢٤.

(٦) المرجع نفسه، ص ١١٨.

(٧) صباغ، المرجع السابق، ص ٦٧. عام ١٥١٥م فشل الأسطول المملوكي في مواجهة البرتغاليين، الأمر الذي جعل الأسطول البرتغالي يتساحل في المحيط الهندي، وحلج عمان والخليج العربي دون وادع أو منطلق.

فيما يبدو أن الاحتمال الأول أقرب إلى الصواب، وهذا ما أورده المؤرخ ابن إياس^(١)، ولأن الغوري لو كان يقصد التصدي فقط للبرتغاليين لقال ذلك في رسالته صراحة لكي يفرح السلطان سليم، حيث أن الخطر البرتغالي يريد مع الأيام وتأثيره على العثمانيين قائم ربما أبقت السلطان الغوري أن الدائرة مستدور عليه بعد أن هزم سليم الشاه الصفوي وقضى على علاء الدولة حليف المماليك، فأراد أن يجهز المراكب لكي لا يحتاجه العثمانيون وهو لم يستعد لذلك^(٢).

وعلى الرغم من أن سليم طمأن الغوري في رسالة لاحقة على أنه لن يحدث بين البلدين ما يكدّر الصفو وأنه لا يطمع في الاستيلاء على بلد من بلاد المسلمين، إلا أن الغوري لم تتغير أعصابه بما جاء في تلك الرسالة، حيث لم يحضر وقت طويل على مقتل علاء الدولة، والذي يعتبر قتله بمثابة ضربة له لم يستطع أن يرد عليها أو هو ألزم نفسه بما جاء في مراسلاته السابقة مع السلطان العثماني، عندما أعرب له عن عدم اهتمامه بحاكم دلفادر وترك حرية التصرف للسلطان العثماني لكي يختار الطريقة التي ينتم بها مه.

وقد ترجم الغوري غضبه وحققه على السلطان سليم بأن استقبل في بلاطه في القاهرة الأمير قاسم ابن أحمد - شقيق السلطان سليم - وكان قد هرب إلى بلاد الشاه من أخيه^(٣)، وابن علاء الدولة، فاجتمع أولاده وأخوه عبد الرزاق بمصر^(٤). ومن جهة أخرى فقد سعى إلى التحالف مع الشاه إسماعيل، ولعل ما شجعه على سلوك هذا المسلك أن الشاه كان مستعداً بعد جالديران على متابعة الحمل ضد السلطان سليم^(٥). ويذكر ابن إياس في هذا الصدد أن الغوري تحالف مع إسماعيل الصفوي لأنه أحس بخطر العثمانيين، وأرسل إليه عدة أنيال في الخفية في خبر سر بينه وبين الصفوي^(٦). ولكن في الحقيقة فإن الكراهية التي كان يكنها الشاه للغوري لم تكن تقل عن كراهيته للسلطان سليم، بالإضافة إلى أنه لم يفكر بعد جالديران في خوض معركة مكشوفة مع

(١) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ٤٦٧.

(٢) متولي: المرجع السابق، ص ١٢٠.

(٣) ابن الصمصمي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٧٦.

(٤) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٤، ص ٤٨٢ وبعدها: المرجع السابق، ص ٢٣٤.

(٥) مصطفى: المرجع السابق، ص ٨٦ وحران: المرجع السابق، ص ٤٢٤.

(٦) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٥.

العثمانيين، واكتفى بثبوت حكمه في إيران والقيام ببعض المحاولات الارتدادية الضيقة، والتحالف مع البرتغاليين^(١).

على أية حال يمكن القول، بأن ردة القمل المملوكية تجاه التوسعات العثمانية لم تسفر عن نتيجة إيجابية، بل انعكست سلباً على علاقتهم مع العثمانيين الذين رأوا في هذه المحاولة طعنة للدولة العثمانية من الحلف.

٤

الاستعدادات العسكرية المملوكية

ما إن وصلت الأخبار إلى مسامع السلطان الغوري من حليفه الشاه من قرب اندلاع الحرب مجدداً بين الصغويين والعثمانيين^(٢)، حتى قرر الوقوف في هذه المرحلة إلى جانب الشاه إسماعيل. لأنه ظن أن لو ساعد الشاه في أول الأمر، أي في جالديران، لكان حيراً له ولجاءت النتيجة على عكس ما وقع بعد^(٣) فأمر الغوري بإرسال حملة عسكرية إلى مدينة حلب يكون هو على رأسها^(٤) بحجة التوسط في الصلح^(٥)، بالرغم من معارضة أغلب القواد والحكام المماليك، الذين حشوا أنهم سيجرون سليم إلى المعركة التي لم يكونوا لها بمستعجلين على وجه الإطلاق^(٦).

عندما بدأ الغوري بجمع الجنود والعتاد، واجه أزمة داخلية مستعصية، ففي تلك الأوقات العصيبة لم يتخل المماليك عن عيبتهم ولم يقدروا خطورة الموقف الذي أوشك أن يعصف بهم جميعاً. فنار الجلبان في القاهرة، كما نار القراصنة من قبل^(٧)، لتأحر رواتبهم، وطالبوا بالمكافآت واللحوم، الأمر الذي أغضب السلطان الغوري فترك القلعة واعتزلهم، فاستغل الجلبان هذه الفرصة واستمروا في العبث،

(١) عام ١٥١٥م عقد الشاه إسماعيل الصغوي معاهدة دفاع مشترك مع البرتغاليين انظر صباغ. المرجع السابق، ص ٢٢٣.

(٢) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٢.

(٣) موير: المرجع السابق، ص ١٨٧ ورقلمة المرجع السابق، ص ١٠٠.

(٤) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٢.

(٥) حسن: المرجع السابق، ص ٦١.

(٦) مصطفى: المرجع السابق، ص ٨٣.

Shaw: op. cit., v1, 283-24.

(٧) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٣.

ونهبوا الدكاكين في القاهرة وأخذوا «يشوشون على الناس وحصل منهم الضرر الشامل»، لولا أن بعض الأمراء مشوا في الصلح بين السلطان وبينهم^(١).

لقد عكست الخلافات المستشرية في أوساط المماليك المسألة السياسية والنفسية والعصية التي عصفت بالجيش والسلطة، وأشارت إلى الضعف العام والوهن الكبير الذي بلغه النظام المملوكي، وإلى انخفاض درجة الانضباط في الجيش بشكل خطير.

ومع أن الغوري عمد إلى استرضاء المماليك الشائرين بدفع رواتبهم إلا أن النقمة لم تقتصر على ما قام به هؤلاء، بل كانت تنتظر تدبيره في كل قرية ومدينة^(٢).

فالفلاحون في مصر أخذوا يفرون من قراهم مخلفين وراءهم محاصيلهم الزراعية، وفي القاهرة أقبل الخياطون حوائثهم وصانعو الأسلحة مراكرهم، وتعال في الشوارع التهديدات والشتائم الموجهة ضد السلطان نتيجة الضرائب التي فرضها من أجل تغطية نفقات حملته العسكرية^(٣). كل ذلك لم يش عزيمة السلطان الغوري عن متابعة التحضيرات والاستعدادات الحربية التي استغرقت وقتاً طويلاً، واستنفدت جميع الأموال التي كانت موجودة في الخزائن وحواصل الذخيرة من السلاح والعتاد، ولم يكن هناك أمر يستحق لهذا كله «ولا جاءت الأخبار بأن ابن عثمان قد وصل إلى حلب ولا جاليشه - مقعنة العسكر - ولا تحرك من بلاده»، على حد تعبير ابن إياس^(٤). بل على العكس فقد وصلت إلى الغوري رسالة من السلطان سليم تتضمن استعداده لئلا تترك له عما يريد يقول له فيها: «أنت والدي وأسألك الدعاء وأني مازحقت على بلاد علاء الدولة إلا بلادك، وأنه كان باغياً علي، وهو الذي أثار الفتنة القديمة بين والدي والسلطان فأبتياني حتى جرى بينهما ماجرى، وإن ابن سوار الذي ولي مكانه، فإن حس بياكهم أن يبقوه على بلاد أبيه أو تولوا غيره فالأمر راجع إليكم في ذلك... وأما التجار الذين يجلبون المماليك فإني ما منعتهم، إنما هم تضربوا من معاملتكم من الذهب والفضة

(١) ابن إياس: المصدر نفسه، ج ١، ص ١٨٤، ١٨٥ و ج ٥، ص ٧.

(٢) كان قائلوه الغوري شديد الطمع، كثير الظلم والفساد حتى أنه صار إذا مات أحد من رعيته يأخذ ماله جميعاً ويترك أولاده فقراء لذلك اشتد السخط عليه في أواخر سنين حكمه. انظر القزويني. المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٢٤.

(٣) ابن إياس. المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢٨ - ٣١ - ٣٣.

(٤) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢٩.

فامتنعوا عن جلب المماليك إليكم، وأن البلاد التي أحلتها. - أعيدها إليكم
وجميع ما يريده السلطان فعنانه^(١).

مهما يكن من أمر، وعلى الرغم من التنصيصات التي وافته من نائبه في الشام
واسمه سيبيا - وكان يتمتع باحترام وتقدير أهل الشام - بأن لا يجر سليم للمحاربة
في هذا العام لوجود قحط في البلاد وطمانه قائلاً: «وإن كان ثم عدو متحرك فتحن
له كفاية»^(٢)، إلا أن الغوري وبعد أن عيى طومان باي نائباً عنه، غادر القاهرة
في ١٢ ربيع الثاني عام ٩٢٢ هـ / ١٥١٦ م، باتجاه بلاد الشام على رأس جيش كبير
ضم حوالي خمسة آلاف من القزاق والأجلاط وأولاد الناس هذا من السيفية،
ولم يتأخر بالقاهرة إلا حوالي ألفي نفر^(٣).

دخل السلطان الغوري دمشق في ١٨ جمادى الأول ٩٢٢ هـ / ١٥١٦ م،
وكان نصيبه الحليقة العباسي وقصة المذهب الأريمة^(٤)، وذلك بهدف إعطاء
تحركه العسكري صبغة سلمية^(٥). وقد نثر صدقة اليهودي - المسؤول عن دار
ضرب النقود - وفنصل الفرنجة الترواحم على السكان^(٦) بهذه المناسبة للتعبير
عن ولائهما، ولكسب ورضى السلطان، وربما لاستئثار الشعب الذي لم يكتف
بمراقبة تدابير السلطان بشأن التعبئة العامة، بل اتخبط أيضاً في أعمال معادية
للدولة^(٧).

في ٢٤ جمادى الأول غادر العوري دمشق متجهاً نحو حلب، حيث دخلها
في ١٠ جمادى الآخرة وكان له يوماً مشهوراً^(٨). وفي حال دخول السلطان إلى
المدينة، قتله موفدان من قبل السلطان سليم^(٩) هما قاضي صكره ركن الدين بن
زيزك، وأحد أمراء المعروف بقرابجا باشا^(١٠)، كانا استوقفا فترة طويلة في حلب

(١) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٤٥ - ٤٦، ودمشق: المرجع السابق، ص ٢٤١ - ٢٤٢.

(٢) المصدر نفسه، ج ٥، ص ٢٦.

(٣) ابن إياس: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٤٥، ودمشق: المرجع السابق، ص ٢٤٢ - ٢٤٣.

(٤) ابن إياس: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٤٦ وابن الحصري: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٨٣.

(٥) حسون: المرجع السابق، ص ٦١.

(٦) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٥٣.

(٧) ابن طولون: المصدر السابق، ج ٢، ص ٧ - ٢٣ ورافق: بلاد الشام ومصر، ص ٩٨.

(٨) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٦١، ودمشق: المرجع السابق، ص ٢٤٥.

(٩) ابن الحصري: المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٨٥.

(١٠) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٦١ والغزوي: المصدر السابق، ج ١، ص ٢٩٦.

والقرطبي: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٢٥ ودمشق: المرجع السابق، ص ٢٤٥.

ولم يسمح لهما بمقاومة السلطان فأنصروه الفوري بسرعة^(١)، بفرض إخباره بوصول السلطان سليم إلى قيصرية ونيتة التوجه لقتال الصفوي^(٢)، ولإعرضها عليه رغبة سلطانتهما بتمتين أوامر الصداقة والمحبة بين الدولتين وإصلاح ما فسد بينهما من أمور، واستعداده لتنفيذ جميع ما ورد في رسالته السابقة، وأخافا «نحن فوض لنا أستاذنا الأمر قال مهما اختاره السلطان أفعلوه ولا تشاوروني»^(٣) لقد ظن السلطان العوري، أن مجرد ظهوره على الحدود الشمالية من سلطنته بكامل عسكره وعدته ستجيب السلطان العثماني فيرضح لجميع مطالبه^(٤)، لذلك فقد عرض على الرسولين بالإضافة إلى طلبه بتنحية ابن شاه سوار عن الحكم واستعادة الأراضي التي أخذها العثمانيون منه، التوسط للمصلح بين مرسلهما سليم وبين الشاه إسماعيل^(٥).

في الواقع إن القاضي ابن زيك الذي أحضر معه فتاوى من علماء بلاده، وقد أعتوا بقتل الشاه إسماعيل الصفوي وأن قتاله جائز في الشرع، أخبر الفوري بأن السلطان سليم ما كان أبداً ليوافق على الشرط الأخير وخصوصاً أنه ذكر ذلك صراحة في رسالته الموجهة للفوري:

«السلطان والذي وأسأله الدعاء ولكن لا يدخل بيني وبين الصوفي فإني ما أرجع عنه حتى أقطع جادرتي من على وجه الأرض فلا يدخل بيننا بشيء من الصلح»^(٦).

في حقيقة الأمر إن السلطان الفوري، الذي أراد أن يستعيد هيئته في المنطقة، قد أساء التقدير من خلال موقفه من الصراع العثماني - الصفوي، لأنه يجعله هذا استثار العثمانيين ودفعهم إلى القتال.

كان يعتقد لزمن طويل أن العثمانيين هم من بدأوا الحرب عام ٩٢٢ هـ / ١٥١٦ م، ولكن إذا كان من الصعب معرفة ما إذا كان السلطان سليم جاداً بتنفيذ رغبات السلطان الفوري بالتنازل له عما يريد، فإن من المؤكد عدم وجود دليل

(١) كان الرسولان العثمانيان قد وصلا إلى حلب في ٣ جمادى الأولى انظر متولي، المرجع السابق، ١٣٦ - ١٤٥.

(٢) الترماني: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٢٦.

(٣) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٦١ وثمان. المرجع السابق، ص ٢٤٥.

(٤) وافق: بلاد الشام ومصر، ص ٩٨.

(٥) متولي: المرجع السابق، ص ١٥٨.

(٦) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٦٠ - ٦١ وثمان. المرجع السابق، ص ٢٤٥.

على محاولة السلطان العثماني المراوغة والتمويه كما يُعتقد بهدف تأخير الحملة العسكرية المملوكية^(١).

بل على العكس وتعبيراً عن صديق نوابه، فإن السلطان سليم صرح أكثر من مرة بأنه لا يريد التمرس للاراضي المملوكية، وأن هدفه الأساسي هو القضاء على الصفويين، وأكد دائماً على التعايش السلمي مع المماليك. ومما يؤكد هذا التوجه أن العثمانيين ظلوا يساعدون المماليك في بناء السفن الحربية حتى في هذه المرحلة المتأخرة، حيث أرسل السلطان سليم برسالة إلى الخوري - وصلته أثناء وجوده في دمشق - تضمنت المرافقة على مطالب السلطان المملوكي العاصم بإرسال الخشب^(٢) ولو أن السلطان سليم كان يمؤء، لحجب مساعدته تلك عن المماليك في هذه الأوقات العصية.

بالمقابل ومن جهة المماليك فمما لا شك فيه، أن السلطان الخوري هو من كان يمؤء على السلطان سليم ولا يخبره بنواياه الدفاعية عن بلاده واستعداداته لاحتمال نشوب الحرب بينهما^(٣). فعلى الرغم من أن الخوري قد أشاع بأن القصد من المجيء إلى بلاد الشام الإصلاح بين العثمانيين والصوفيون وحل النزاع بينهما بطريقة سليمة^(٤)، إلا أن السؤال الذي يطرح نفسه هنا فما لزوم هذا الجيش الكبير بعدته وعدده واستصحاب ابن أخ السلطان سليم قاسم ابن أحمد المظالم بالعرش وأولاد علاء الدولة وأخيه عبدالرزاق في هذه الحملة^(٥)؟ (مع العلم أن ابن سوار الذي استنابه السلطان سليم مكان علاء الدولة، كان قد حضر إلى قانصوه الخوري ومعه هدنة وترقى له في مطالعته)^(٦).

لعل ما أورده المؤرخ ابن إياس قد يجيب على هذا التساؤل عندما قال: «ظن السلطان - أي قانصوه - أن عسكر ابن عثمان إذا سمعوا ذلك يخامرون على سليم شاه ويأتون إلى هذا الصبي قاسم»^(٧).

(١) ابن إياس المصدر نفسه، ج ٥، ص ٤٥. يعتقد المؤرخ ابن إياس أن الطرح الذي تقدم به السلطان العثماني أكله حيلًا وخفاة.

(٢) متولي: المرجع السابق، ص ١٤٦ - ١٤٧ - ١٥٣.

(٣) متولي: المرجع نفسه، ص ١٥٤.

(٤) ابن الحمصي المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٨٣ ولقزبي المصدر السابق، ج ١، ص ٢٩٥.

(٥) ابن الحمصي المصدر نفسه، ج ٣، ص ٢٨٤ ودهقان المرجع السابق، ص ٢٣.

(٦) ابن إياس - المصدر السابق، ج ٥، ص ٨.

(٧) المصدر نفسه، ص ٤٩.

نشاطات السلطان سليم

بينما كان المماليك يتقدمون بجيشهم باتجاه المناطق الشمالية لبلاد الشام، كان العثمانيون يقومون بالتحصينات والاستعدادات العسكرية لمحاربة الشاه إسماعيل الصفوي في الديار الشرقية^(١). ففي ٤ جمادى الأولى ٩٢٢ هـ/ ١٥١٦م، حاصر السلطان سليم إسطنبول وذهب أولاً إلى قونية^(٢)، ومنها واصل السير في الأناضول فسلط طريقاً إلى الشمال الشرقي، غير الطريق الذي سار فيه بعد أن وصل إلى قونية في المرة السابقة عندما أراد أن يحارب إسماعيل الصفوي في جالديران، وعندما بلغ الطرف الشمالي لجبال طوروس، اتجه إلى الجنوب ووصل إلى البستان حيث التقى بالصدر الأعظم سنان باشا الذي كان بانتظاره فتوحدت فصائلهما بمدتها وعددها، وكان جيشاً عثمانياً شُكِّلَ وزناً ثقيلًا في تحركاته في المنطقة^(٣).

إن أمر تحرك هذا الجيش ووجهته تلك وألياته الحربية وعدته الكبرى وقيادته العظيمة قد أثار تساؤلات عدة حول ما يدور بخلد سليم: إلى أين سيمضي السلطان العثماني بحيوشه هذه المرة؟ أيلعب مرة أخرى إلى أنزويجان ليقاثل الصفويين؟ أم أنه سيمش وجهه شطر بلاد الشام؟

في الواقع إن السلطان سليم وأثناء تحركه في الأناضول في طريقه إلى ديار بكر، كانت قد وصلت إلى مسامعه معلومات من حاكم الرها، عن الاستعدادات العسكرية المملوكية وتحرك الجيش المملوكي باتجاه الشمال^(٤)، ووصله إلى دمشق فأراد سليم أن يتعرف من خلال وجوده في البستان على تحركات العموري ونواياه الحقيقية تجاهه، ومدى استعداده للقتال ومدى احتمال قيامه بالمعنوان على القلاع المجاورة للدولة المملوكية، لئنقل ميدان المعركة خارج حدود دولة

(١) ابن سيوط: المصدر السابق، ج ٢، ص ٩٣٥ ومتولي: المرجع السابق، ص ١٢٨.

(٢) دائرة المعارف الإسلامية، ج ١٢، ص ١٢٤.

(٣) أورتما: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٢١ ودائرة المعارف الإسلامية، ج ١٢، ص ١٢٤ ومتولي: المرجع السابق، ص ١٤٤ - ١٥٨ - ١٥٩.

Stripling, op. cit, p43.

(٤) متولي: المرجع نفسه، ص ١٤٥.

المماليك. ذلك أن السلطان سليم كان يخشى المماليك وقوتهم وبحسب حساب ذلك، فلا تزال في ذاكرته أنباء انتصاراتهم المتكررة على العثمانيين، على الرغم من تغير ميران القوي في المنطقة لصالحهم بعد معركة جالديران وهرمة الصفوي وفراره^(١)، ونجاحهم في القضاء على إمارتي دلمادر ورمضان وهو بناء على ذلك، فقد بعث رسالة إلى محمود بك حاكم إمارة رمضان لكي يتخذ التدابير اللازمة على وجه السرعة، لتحصين القلاع القريبة من الحدود المملوكية الشمالية بالجنود والعتاد تحسباً من أي هجوم مملوكي - صفوي على القوات العثمانية^(٢)، وفي الوقت نفسه أرسل الجواسيس إلى حلب لجمع المعلومات عن ماهية الأوضاع هناك^(٣).

وما إن علم سليم بوصول الجيش المملوكي بكامل عنته وعدده إلى حلب وعلى رأسه قانصوه الغوري، حتى أدرك خطورة وجدة الأمر؛ ولكنه حتى ذلك الوقت لم يكن في نيته الدخول في حرب مع المماليك ويمكن الاستدلال على ذلك بعدم أخذه الطريق المباشرة من مرعش إلى حلب، بل فضل الذهاب باتجاه الشرق إلى ملطية، ليتسنى له الوقت الكافي من أجل تحديد وجهته الحربية بما يتوافق مع تطورات الأحداث الملحة: إما أن يحارب القروس وإما أن يواجه المماليك^(٤).

على أية حال، تحرك الجيش العثماني نحو المقاطعات المملوكية وتوقف قرب ملطية في ٢٧ جمادى الآخرة، وحرصاً منه على عدم استثارة المماليك لم يدخل المدينة التابعة لعودهم ومكث خارجها، وذلك نظراً لعلمة المسبق بالمنشور الذي أرسله الغوري إلى حاكم المدينة، والذي نعى على ألا يسمح لأحد أن يمر بأراضيها بينما هم في طريقهم للتفاوض على الصلح مع السلطان العثماني^(٥).

ولكن فيما يبدو أن الأحداث السريعة التي حصلت لاحقاً أثبتت أن سليم كان

(١) Stripling, op. cit. (١)

(٢) متولي، المرجع السابق، ص ١٥٥ - ١٥٦.

(٣) فكرة المعارف الإسلامية: ج ١٢، ص ١٢٤.

(٤) Stripling: op. cit, p. 43.

(٥) متولي، المرجع السابق، ص ١٥٦ وحسون، المرجع السابق، ص ٥٩ وحران، المرجع السابق، ص ٤٢٥.

على حق في جميع مخاوفه^(١). ففي الوقت الذي وصل فيه ركن الدين ابن ريزك وقرابا باشا إلى المعسكر العثماني، وأخيرا السلطان سليم بأن الغوري قد عوقبها في حلب فترة طويلة، ولم يحسن استقبالهما في بداية الأمر^(٢)، وإصراره على التوسط بالصلح بينهم وبين الصفويين؛ ألقى العثمانيون القبض على جواسيس من قبل المماليك^(٣)، كانوا يحملون رسالة من قاتصوه الغوري إلى الشاه الصفوي يستحثه فيها على قتال السلطان العثماني^(٤).

وعندما علم سليم بأن سلطان المماليك قد تحرك على رأس جيشه من حلب، توضيح له كل شيء ورأى حينئذ بأن ذلك هو المحط المباشر والمحقق والقادم من الجنوب. وما إن تأمنت له منافذ العراق بسقوط الموصل بيده^(٥)، حتى قرر شن الحرب على دولة المماليك، وتأجيل مشروعاته لقتال الصفويين^(٦)، الذين وقفوا ينتظرون نتائج تلك الأحداث بمزيد من الترقب والحذر والاهتمام.

٦

مبادرة السلام المملوكية وردة الفعل العثمانية

من الواضح أن غالبية الجيود المماليك لم تكن ترحب في الحرب ويحنون بالعودة إلى الوطن^(٧). وأمام هذا الأمر شعر قاتصوه الغوري بأن جيشه لا يستطيع وحده الصمود أمام وحدة وتماسك الجيش العثماني الجديد التسليح والتجهيز، فحاول في ظل هذا الوضع المتعاقم تأخير اندلاع العمليات العسكرية بشتى الوسائل، أو حتى في هذه المرحلة المتأخرة لم يفقد الأمل بالمفاوضات

(١) ابن سباط المصدر السابق، ج ٢، ص ٩٣٦.

(٢) سليم. المرجع السابق، ص ٨٣ وفترة المعارف الإسلامية ج ١٢، ص ١٢٤ ومثولي. المرجع السابق، ص ١٦٠ - ١٤٥.

(٣) كردعلي: المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٠٩.

(٤) ابن سباط: المصدر السابق، ج ٢، ص ٩٣٥ ولبن طولون: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٣ وأبي كنان: المصدر السابق، ص ١٩٤.

(٥) صباغ: المرجع السابق، ص ١٥٤.

(٦) مصطفى: المرجع السابق، ص ٨٣.

(٧) إيفانوف. المرجع السابق، ص ٦٢.

السلمية، وبدا كأن هناك مشروعاً للتفاوض وحقق دماء المسلمين وعملت الديبلوماسية المملوكية ما في وسعها لترسيخ هذا الوهم في ذهن السلطان سليم مستغلة ذلك لإرباكه وإبقاء المبادرة في يد قانصوه الغوري^(١).

ففي الوقت الذي خلع السلطان المملوكي على الأمير عبد الرزاق - شقيق علاء الدولة - وولاه إمارة دلقادر، أرسل كاتم سره الدوائر مغلباي ليؤكد للسلطان سليم رغبته في الصلح واهتمامه بأمر الوساطة بينه وبين إسماعيل الصعوي^(٢).

قال العوري لرسوله: «جهز نفسك واخرج واكشف لنا حبر أهل الروم وما هم عليه، وأعط هذه المكاتبه إلى ملكهم» ثم أمر حشرة من خيار العسكر بالتوجه مع مغلباي إلى معسكر السلطان سليم^(٣).

ولإظهار شدة رغبته في الصلح وتجنب وقوع الحرب، أرسل سفيراً آخر هو الأمير كرتبای مع هدية حاقة للسلطان العثماني^(٤)، وأوعز إلى أحد القضاة بأن يجعل موضوع الحطبة في المسجد الكبير يحلب حول الأحاديث النبوية التي تحض على عدم الفرقة بين المسلمين^(٥). إلا أنه لم يحفل عن أخذ الحيلة التي يقتضيها الوضع القائم، فجمع الأمراء وحلقهم جميعاً على ألا يخونوه ولا يغشوا به، واستعرضهم بعد ذلك في الميدان وهم في كامل لباسهم وسلاحهم، وأدخلهم من تحت سيفين على هيئة فتيلة كما هي العادة، وهذا معناه القسم العظيم^(٦).

من جهته استقبل السلطان سليم سفراء السلطان الغوري أمواً استقبالي لأنه شق عليه إرسال وفد عسكري إليه بينما العادات تقتضي إرسال مجموعة من العلماء^(٧). ومما قاله للأمير مغلباي: «يا مغلباي أستاذك ما كان عنده رجل من أهل العلم يرسله لنا... ١٩ وإنما أرسلك بهؤلاء العشرة يرحب بهم قلوب عسكري ويخوفهم برؤية أجسادهم، ولكن أنا أكيده بمكيده أعظم من مكيده». وكاد أن يشتقه لولا شفاعته وزيره بولس باشا فأمر بحبسهم ورمى برقبته العشرة واحداً بعد واحد^(٨).

(١) ابن إياس المصدر السابق، ج ٥، ص ٦٤ وابن رنيل المصدر السابق، ص ٢٦ - ٢٨

(٢) ابن إياس المصدر نفسه، ج ٥، ص ٦٤

(٣) ابن رنيل - المصدر السابق، ص ٢٦

(٤) ابن إياس - المصدر السابق وابن رنيل المصدر نفسه، ص ٢٨

(٥) ابن إياس - المصدر نفسه، ج ٥، ص ٦٢

(٦) المصدر نفسه، ص ٦٢

(٧) المصدر نفسه، ص ٨٦ وابن رنيل: المصدر السابق، ص ٢٦ - ٢٧

(٨) ابن رنيل - المصدر نفسه، ص ٢٧

ويعد يومين أمر السلطان سليم بإحضاره من السجن ثم حلق ذقنه وألبسه طرطوراً وأركبه على حمار أخرج معقوراً^(١) وقال له «قل لأستاذك يلاتينا على مرج دابق»^(٢) وأرسل رساله تهديد إلى الغوري وفيها يلومه على أفعاله ويظهر له علم خوفه منه مهما فعل، ويذكر له أنه كان متوجهاً أصلاً إلى الديار الشرقية، ولكنه عدل عن ذلك وتوجه إلى الديار المملوكية نظراً لما علم به من تحالف الغوري مع إسماعيل الصنوي^(٣).

(١) ابن لياس، المصدر السابق، ج ٥، ص ٦٨، وابن زيل، المصدر نفسه، ص ٢٧.

(٢) ابن لياس، المصدر نفسه وابن زيل، المصدر نفسه، ص ٢٨.

(٣) متولي: المرجع السابق، ص ١٦٢ - ١٦٣.

المعارك الفاصلة بين العثمانيين والمماليك

١

الأساليب التي اتبعتها الطرفان قبل الحرب

أما وقد أصبحت الحرب لا محالة واقعة بين العثمانيين والمماليك فقد سيطر على كل من القاهرة وإسطنبول جو محموم للحرب صوّرها كل طرف كما لو أنها كانت واجباً على كل مسلم خوضها. ولجأ كل طرف إلى تنميط الأساليب التي تضعف وتوهن قوة الطرف الآخر كالإتهام بخيانة الجهاد ضد أوروبا والذي كان من أقوى أساليب الدعاية، فاتهم المماليك «ملك الروم» - كما لقبوا سليمان الأول - بالارتداد عن الدين الحنيف^(١).

فقد أذاع الغوري على الناس أن السلطان العثماني قد جهّز عساكر كثيرة من البصاري والأرمن وغيرهم ليضرب بهم جند الله المجاهدين ضد البرتغاليين وغيرهم من الفرنجة، الذين هددوا الأراضي المقدسة الإسلامية الحجازية^(٢). ولكن يبدو أن هذا الأسلوب في الدعاية لم يلق نجاحاً يذكر، ولم يؤد إلى إثارة الفرائز ضدّهم، وخاصة بين أهل الشام كون هؤلاء عاثوا كثيراً من جراء ما ارتكبه الجيش المملوكي من منكرات وتجاوزات في مناطقهم، إضافة إلى أن الاتهام لا يستند إلى أي دليل مادي واضح، بل الذي كان شائعاً هو أن العثمانيين ومنذ قرون مضت، عاشوا مجاهدين ضد الفرنجة، ولم يتأخروا عن إمداد المماليك أنفسهم بالمواد والقيمين اللازمين لقتال البرتغاليين^(٣).

(١) ابن إياس المصدر السابق، ج ٥، ص ١٥١ ولتصرف المرجع السابق، ص ٦١

(٢) ابن كنان المصدر السابق، ص ١٩٤.

Brptllag: op. cit. p. 45.

(٣) استمر العثمانيون بإرسال المساعدات العسكرية اللازمة للمماليك لقتال البرتغاليين حتى في السنوات الأخيرة التي سبقت الحرب العثمانية - المملوكية الثانية

اللاجئين إليه والمتعاونين معه من المماليك، أكثر من إمادة السلطان الغوري من اللاجئين إليه من العثمانيين. فرجال المماليك الذين استطاع العثمانيون جذبهم إلى صفهم، كانوا من ذوي المناصب العليا وكبار القادة، في حين أن اللاجئين العثمانيين إلى بلاط الغوري كالأمير قاسم - البالغ من العمر ثلاث عشر سنة - كانوا يمنحونه فقط قوة معتوية ودعائية^(١)، بالإضافة إلى أن التفكك الداخلي في الدولة المملوكية ولا سيما في صفوف الجيش^(٢)، كان يعطي السلطان العثماني فرصاً أفضل لإعادة المثمرة، على عكس الجبهة الداخلية العثمانية الضعيفة التي كان يسيطر عليها السلطان سليم الأول بمحبة جنته وحرفهم منه، لما عرف عنه من قسوة بالغة في معاملة المتمردين عليه^(٣).

بل ومن المفارقات المثيرة في سياسة الغوري، أنه لم يكن يعلم الهددق وإنناصر من المخائن: فيسيي - نائب الشام - عندما أُسر له عن خيانة خاير بك، لم يأخذ السلطان هذا الاتهام على محمل الجد والخطورة لأنه كان يستبعد مثل هذه الخيانة من خاير بك. في حين كان يتخوف من فيسيي نفسه ويظن أنه يسعى إلى أن يحل محله، مستنداً على ما قاله رجال الطالع بأن من يتولى السلطة بعده - يبدأ اسمه بحرف السين - فظن أنه فيسيي^(٤)، مع العلم أن هذا الأخير هو من أوتقل من قتلوا لاحقاً في معركة مرج دابق دفاعاً عن المماليك.

٢

معركة مرج دابق - سقوط بلاد الشام

٩٢٢ هـ / ١٥١٦ م

استشاط الغوري غضباً عظيماً سمعه من رسوله منلباي الذي وصل المعسكر المملوكي وهو بحالة يرثى لها، ومن رسالة التهديد الشديدة اللهجة التي أرسلها إليه سليم. فتحرك على رأس جيشه من «بروس» التي كان وصلها في ٢ رجب من العام

(١) ابن إياس: المصدر نفسه، ص ٤٩.

(٢) على سبيل المثال عندما أقيم فائز الغوري على الحرب واستسلمت الأبرار وكبار العلماء والفضلاء والمماليك حل الطاعة من جديد وورع عليهم الهدايا فانتقم من ذلك المماليك فربما. فريد راضي وهو المماليك السلطانية أو الجبلان الذين نالوا فضلاً عن مرتباتهم الهيات، وفريد ساخط وهو للمماليك القراصة الذين لم تصل إليهم حيات الغوري، انظر ابن إياس: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٦٢.

(٣) Stripling: op. cit., p. 46.

(٤) ابن زنبل، المصدر السابق، ص ١٧.

٩٢٢ هـ/١٥١٦م، باتجاه الشمال وحسكر في مرج دابق^(١)، على بعد مسيرة يوم واحد من حلب، وهي المدينة التي كان المموي قد أوجز إلى جنوده بترك كميات كبيرة من السلاح والأموال في قلعتها الحصينة، والتي كان العسكر قد لحن فيها من قبل السكان من جراء ما ارتكبوه من منكرات وفساد. فلقد أخرجوا الأهالي من بيوتهم بوحشية ونهبوا أموالهم وعرضوا لأعراضهم^(٢)، الأمر الذي أساء إلى المماليك كل الإساءة، وكان له عواقب وخيمة بالنسبة لهم، «وكان ذلك سبباً فيما بعد لقيام أهل حلب مع السلطان سليم على الحركة»^(٣).

في هذه الأثناء وعلى الطرف الآخر، كان الجيش العثماني بقيادة سليم قد ترك ملطية، وتحرك باتجاه الجنوب العربي، فأخذت المدد المملوكية تنهار بيده تباهاً الواحدة تلو الأخرى بطريقة حجية ومتسارعة، «وملك عسكر ابن عثمان قلعة ملطية ويهمننا وكركر وعيتتاب... وغيرها من القلاع»^(٤)، وما إن وصلت طلائع الجيش العثماني إلى «تل حيش» بالقرب من مرج دابق، حتى عسكرت فيه ونودي بأن المعركة سوف فتش بحدأ.

لقد استنزفت المقاومة المملوكية حيويتها في المناطق الشمالية لبلاد الشام من خلال فرار عدة قواد من الرسميين الكبار أمثال يونس بك - حاكم عيتتاب - الذي مال إلى جانب العثمانيين، ومن خلال نفور السكان في هذه المناطق من دعم وإستاد الجانب المنتهز لقوى المماليك المتداعية، لما بلغهم ما فعلوه في حلب وأهلها^(٥).

وعباً كل عامل جيئه استمداً للقاء العسكري الحاسم، الذي بدأ في صبيحة يوم ٢٤ رجب ٩٢٢ هـ/١٥١٦م^(٦).

كان جيش المماليك وفق ما صوّره لنا المؤرخان ابن إياس وابن زنبيل على

(١) مثولي: المرجع السابق، ص ٦٤.

(٢) ابن إياس - المصدر السابق، ج ٥، ص ٤٢ - ٦٥ وابن زنبيل: المصدر السابق، ص ٢٦.

(٣) ابن زنبيل: المصدر نفسه، ص ٢٥.

(٤) ابن إياس - المصدر السابق، ص ٢٨.

(٥) ابن زنبيل: المصدر السابق، ص ٢٨ وأوزونوا: المرجع السابق، ج ١، ص ١٢١.

(٦) يذكر المؤرخ ابن طولون هذا التاريخ انظر معاكبة الخلان، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٤ وقد حاصر ابن طولون الحامد وكان يكتب في دمشق القرية يسما يذكر المؤرخون المعاصرون مثل ابن إياس في نتائج الرمور، المصدر السابق، ج ٥، ص ٦٨ - ١٢١ أن المعركة حدثت في ٢٥ رجب وولاه ابن إياس في تلك القرية في الكواكب السائرة، المصدر السابق، ج ١، ص ٢٩٧ لما ابن زنبيل فيذكر أن القتال بدأ في ٢٣ رجب.

النحو التالي «برز المغوري للقتال في موكبه على صهوة جواده، وعلى يمينه الخليفة المتوكل، وحول السلطان طائفة من الأشراف وجماعة من الفقهاء، ومن ورائهم جماعة من مشايخ الطرق الصوفية، وكان الصبي قاسم بك بن أحمد بك ابن عثمان - المقدم ذكره - واقفاً يلزاه الخليفة. وعلى بعد عشرين ذراعاً خلف المغوري رفرف العلم السلطاني، ومشى تحته مقدم للمماليك والقضاة الأربعة وأمير زردكاشي، وعلى رأس الميمنة سيدي الطيب، وعلى الميسرة الخائن خاير بك نقيب حلب، وتولى سودون العجمي أتابك المراكزة^(١). وكان ابن معن وأمراء جبل الشوف بصحبة خاير بك والنزالي^(٢)».

أما الجيش العثماني فقد كان كالمادة المألوفة، حيث أن الجساحين كانوا مريوطين من اليمين ومن اليسار بألوية قائد الجناح الأيمن الصدر الأعظم سنار باشا، ومعه أمراء الأناضول وقرمان وبلغار ورمضان، وقائد الجناح الأيسر الوزير يونس باشا، ومعه أمراء الروملي والروم وديار بكر وغيرهم، وكان السلطان سليم في الوسط ومعه سائر البكوات، وعساكر الإنكشارية^(٣).

كان السلطان العثماني أكثر ما يحشاه فرسان المماليك، فوزع قواته ومدمعته بحيث تستطيع الاختباء في أي لحظة خلف سلاسل من العربات المتصلة بعضها ببعض وخلف حواجز من الأشجار والأخشاب، لمقاتلة الجيش المملوكي من هناك.

في مرج ذائق وفي موضع يعرف بتل العار، اصطدم الجيشان العثماني والمملوكي في معركة تعتبر من إحدى أكبر معارك التاريخ العالمي^(٤). وقد هرب ابن زنبيل عن ذلك بقوله: «لم نر في للتواريخ القديمة والحديثة وقعة مثل هذه الوقعة، ولا اجتمع فيها مثل هذين المسكرين ولا أكثر عدداً^(٥)».

بدأت المعركة بمرور قائد القلب الأتابكي سودون للقتال ومن بعده سيدي، واستهلكت بهجوم خاطف عثيف أسفر عن حصد هجمات فرسان العثمانيين وقتل قرابة

(١) ابن لياس المصدر نفسه، ج ٥، ص ٦٨ - ٦٩ وابن زنبيل المصدر نفسه، ص ٣٠ - ٣١. أمير زردكاشي هو رئيس صناع الأسلحة.

(٢) الشهابي، الأمير حيدر أحمد: لبنان من بداية الدولة العثمانية إلى مطلع عهد الأمير بشير الشهابي الثاني، تعليق د. مارون رعد، دار النشر حيد، ١٩٩٣م، ج ٢، ص ٧٣٨.

(٣) متولي - المرجع السابق، ص ١٦٦.

(٤) Stripling: op. cit, p47.

(٥) ابن زنبيل المصدر السابق، ص ٧٣.

عشرة آلاف منهم^(١)، إلا أنهم لم يتمكنوا بعد ذلك من تجاوز الحواجز الخشبية وسلاسل العريات، ووقعوا هلعاً ليران الإنكشارية^(٢).

ومما زاد في تأرم الوضع مقتل كل من سودون الأتابكي وسيبائي وفرار جنودهما على أثر ذلك، وفرار كل من خابريك وجان بردي الغزالي من جيش الغوري^(٣)، وامتناع الأمير فخر الدين المعني الأول ومن معه من الرجال من القتال^(٤)، ولم يبق في ساحة المعركة إلا الأشرف الغوري مع مماليكه الجلبان الذين لم يكونوا قد اشتركوا في المعركة^(٥)، حينئذ سارع العثمانيون إلى الهجوم وبحلول فترة الظهيرة بدأ أن المماليك مهددون بالحصار، فجعلت عساكرهم ولم يصمدوا أمام مدفعية الجيش العثماني المتفوقة، فلأدوا بالفرار لا يلبون على شيء^(٦). ولما تأكد انتصار العثمانيين، انتحر السلطان المملوكي بتناوله السم، فوقع عن حصانه، بعد أن فقد وعيه ومات على الفور^(٧).

وقتل في هذه المعركة عدد كبير من أتباع الغوري، وقد تآثرت أشلاء القتلى والجرحى في أماكن عديدة^(٨). وبلغ عدد الأسرى أكثر من ألفين، جرت رؤوسهم جميعاً^(٩)، ولم يبق السلطان سليم إلا على الخليفة العباسي وقضاة المذهب الشافعي والحنبلي والمالكي، واصطحبهم معه أثناء فتح مصر، ولم يتمكن من الفرار إلا قاضي المذهب الحنفي^(١٠).

كان بأ هزيمة المماليك في مرج دابق مؤشراً لاندلاع انتفاضة شعبية ضدهم

(١) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٦٩.

(٢) إيفانوف: المرجع السابق، ص ٦٣.

(٣) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٦٠ والمزي: المصدر السابق، ج ١، ص ١٦٨ وابن زبيل: المصدر السابق، ص ٣٥.

(٤) الشهابي: المرجع السابق، ج ٢، ص ٧٢٨.

(٥) زالقلة: المرجع السابق، ص ١٠٤.

(٦) ابن طولون: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٤، وابن كنان: المصدر السابق، ص ١٩٥.

show, op. cit, p 84.

(٧) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٧٠ - ٨٧.

(٨) يرد ابن زبيل في المصدر السابق، ص ٣٦ رواية مفادها أن الغوري عندما علم نتيجة المعركة أصابه حزن شديد فوقع عن حصانه ومات من شدة غمّه. أما ابن طولون في المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٤، فيقول بأن الغوري دعا بماء فشرّب وأغمي عليه، ثم سقط ميتاً بالقولنج.

(٩) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٧٧ - ٧٨ - ٧٩.

(١٠) مترلي: المرجع السابق، ص ١٧١.

(١٠) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٤٧ - ١٦٥.

في حلب، حيث هاجم السكان الحامية المملوكية وقضوا عليها، ثم أقفلوا بوابة المدينة في وجه فلول المماليك الهاربة، التي ما إن حاولت الدخول إلى المدينة لالتحاض المساعدة واستعادة الودائع، حتى تعرض أفرادها للقتل والنهب^(١). وجرى على المماليك في حلب ما لم يجر عليهم في مرج دابق، فالسكان أظهروا عليهم نقمة شديدة وقسوة أكبر من العثمانيين أنفسهم^(٢)، انتقاماً لما فعلوه معهم في السابق عندما حلوا بحلب قبل المعركة.

ولما رأى الأمراء وبقية جندو المماليك ذلك، انتقل قسم منهم إلى جانب العثمانيين^(٣)، ولاد الباقون بالفرار^(٤)، وتوجهوا إلى دمشق، وظهروا أمام سكانها في ثياب رثة وأحياناً عراة تماماً، بمعصم يسير على قدميه وآخرون على الحمير والجمال^(٥)، حيث كانت تنتظرهم خيبة أمل جديدة نظراً لقيام انتفاضة شعبية أخرى ضدهم، فاضطروا إلى أن يشقوا طريقهم إلى مصر فرادى أو جماعات صغيرة^(٦)، ولم يعد للجيش المماليك وجود فعلي^(٧).

في هذه الأثناء دخل السلطان سليم مدينة حلب، يرفقه خيربك^(٨) والحليفة العباسي^(٩)، يقبول أهلها، الذين تطلّعوا إليه كمنقذ لهم من جور المماليك وظلمهم، ووسط حفاقات الترحيب. وقابله أعيان المدينة ومشايخ قبائلها وعرضوا عليه الطاعة والولاء وسأموه مفاتيح القلعة التي كانت تحتوي على الأغرف من الأموال والمخازن، التي تركها النوري فيها^(١٠)، وقرئت الخطبة باسمه في جوامع المدينة، ونودي به خادماً للحرمين الشريفين.

(١) ابن أبي إسحاق، المصدر نفسه، ج ٥، ص ٧٢ وابن العمري، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٨٨ وابن رجب، المصدر السابق، ص ٤٠ ودمشق: المرجع السابق، ص ٢٥٤.

(٢) Scripting op. cit. p 51.

(٣) إيفانوف، المرجع السابق، ص ٦٢.

(٤) وكان بينهم محمد بن قاسم النوري وجان بردي النزالي.

(٥) ابن أبي إسحاق، المصدر السابق، ج ٥، ص ٧٢.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٠٦.

(٧) إيفانوف، المرجع السابق، ص ٦٤.

(٨) ابن طولون، المصدر السابق، ص ٢٥ وابن كنان، المصدر السابق، ص ١٩٧. وهو خاير بك من جملة أمراء سليم وقد ساء السلطان العثماني خاير بك لأنه خان سلطاناً وأطاعه أنظر ابن

أبي إسحاق، المصدر السابق، ج ٥، ص ٧٦.

(٩) متولي، المرجع السابق، عاشر رقم ٢، ص ١٧٣ - ١٧٤.

(١٠) ابن أبي إسحاق، المصدر السابق، ج ٥، ص ٧٥ وابن طولون، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٥ ابن رجب، المصدر السابق، ص ٣٨.

من جانبه أحسن السلطان سليم إلى العلماء وأكرم مثوى الخليفة العباسي، إلا أنه ونّخ القضاء لأخذهم الرشوة وعدم متهمهم من ارتكاب المظالم بحق الناس^(١).

وبعد أن أجرى السلطان العثماني التنازير اللازمة في مدينة حلب وعين عليها حاكماً من قبله، أراد أن يستثمر الانتصار الذي حققه، فاستتبع عملية العتق للمدّنين الشامية، وضم حماة وحمص ثم توجه إلى دمشق. وكان السكان يرحبون به ويحتفون بمقدمه بصورة لم يألّفها أي سلطان عثماني من قبل. وفي هذا إشارة إلى حالة الفوضى والانحسار التي كان يعانيها السكان في الأيام المملوكية^(٢).

عندما وصل السلطان سليم إلى أطراف مدينة دمشق، أرسل الرسل إلى المدينة طالباً تسليمها، فوافق العلماء ومشايخ الحارات على ذلك^(٣)، نظراً لانتشار الفوضى فيها بسبب استيلاء الزعر على السلطة، على أثر هروب بعض أعيان دمشق بنسائهم وأرلادهم من المدينة مع المماليك^(٤). وكان هدف هؤلاء الدين ألقيت عليهم المسؤولية، حماية البلد من النهب، لا سيما وأن حكم المماليك القاسد وتصيدي جنودهم إلى الأهالي لم يكن فيه ما يجعلهم يدافعون عنه، وخاصة بعد فشل المماليك عسكرياً^(٥).

وهكذا فقد دخل السلطان العثماني دمشق في ١١ رمضان ٩٢٢ هـ/ ١٥١٦م، وسار في شوارعها المغروشة بالحريز وسط احتمالات مهيبة، وخطب في الجامع الأموي، واستقبل وغدواً من طرابلس والبقاع وبيروت وصيدا وغيرها من مدن الشام، التي سارحت إلى تقديم ولائها له. ووصل إلى دمشق الأمراء الدروز من جبل لبنان الذين انحازوا إلى جانب العثمانيين. ومقابل الاعتراف الشكلي بالبيعة لهم، احتفظوا لأنفسهم بالحكم الفعلي الداخلي^(٦).

وأدخل السلطان سليم بضع تطبيقات وإصلاحات خاصة بالإدارة والقضاء

(١) ابن إياس: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٧٤ - ١١٧.

(٢) التجميع: المرجع السابق، ص ٣٦٢.

(٣) ابن طولون: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٨ وابن كتان. المصدر السابق، ص ٢٠٠.

(٤) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٨٤ - ١٠٦.

(٥) ابن طولون: المصدر السابق وابن كتان. المصدر السابق.

(٦) من الأمراء الدروز الذين انحازوا إلى جانب العثمانيين الأمير فخر الدين المعني والأمير جمال الدين الحسيني والأمير حسان التركماني وغيرهم من أمراء البقاع والشهابي المرجع السابق، ج ٣، ص ٧٤٠.

والعلماء والشؤون المالية، كما أجرى إحصاء للسكان والممتلكات في المدينة، وألغى القيود المذلة المفروضة على السكان المسيحيين واليهود وتجار البندقية، وسمح لهم بممارسة طقوسهم الدينية بحرية.

وهكذا عسقوط مدينة دمشق، أصبح السلطان سليم سبباً على بلاد الشام كلها^(١)، وبهذا يكون قد حقق وخلال فترة قصيرة، أهداف الحرب بكاملها؛ الحاق الهزيمة بالمماليك ووسط الهيمنة العثمانية على بلاد الشام.

٣

أسباب هزيمة المماليك وانتصار العثمانيين

إن ثمة من يرى في انتصار المماليك في بدء المعركة، لم يكن إلا خطة عسكرية طبقتها السلطان سليم، وكان طبقها قبل عامين مع الصنوييس في جالديران، وتقضي هذه الخطة بالهجوم والتقدم أولاً، ثم بالتراجع حتى يصبح الجيش المعادي على مرمى من المدفعية والبنادق التي تعمل في الوقت المناسب، ولا أدل على ذلك مما ورد في إحصاء لعدد القتلى^(٢)، الذي بلغ ألف نفس^(٣).

على أن الانكسار المملوكي كانت له أسباب أخرى:

فالحياة لعبت دوراً بارزاً في إلحاق الهزيمة بالمماليك، إذ أن السلطان سليم سجع في استدراج المماليك إلى ساحة المازلة بأسلوب ذكي بعد أن أشق قنوات اتصال مع مراكز قوى في حلب، وهي المدينة الاستراتيجية التي تقف جداراً صلباً بين أكبر قوتين في المنطقة، وعلى الأخص «البلاد الشامية»^(٤).

فناهب المدينة خاير بك كان يعمل علنياً لصالح العثمانيين^(٥)، وساهم في

(١) ١٥٥٤، ٥٥٤.

(٢) ابن إيس 'المصدر السابق'، ج ٥، ص ٧١ - ٧٢ - ٧٨ - ٧٩ ودمشق 'المرجع السابق'، ص ٢٥٩.

(٣) ابن زئيل 'المصدر السابق'، ص ٣٩.

(٤) التجميع المرجع السابق، ص ٣٦٠.

(٥) رائق، بلاد الشام ومصر، ص ٩٩. إن حياة خاير بك مبعثها حوله على حياته فقد أخذ الغوري مثلاً أن تولى العرش يتبع الفرقة وذوي الشوكة والقوة من أمراء الجراكسة ليقتلهم واحداً واحداً ومن بعد منهم كخاير بك كاتل حلب صار يحشى منه أن يفسد إليه سماً فيقتله كما قتل أخاه لقصود بن ملباري من قبل وأخذ ماله ظمناً فنظر مترلي: المرجع السابق، ص ١٧٢ - ١٧٤.

تسييط عزائم الجنود عندما أشاع، قبل موت الخوري، إشاعة مزودها أن السلطان المملوكي قتل^(١).

وانهم جان بردي العزالي فيما بعد بأنه كان متواطئاً مع العثمانيين في مرج دابق^(٢). ويقال بأن العوري قد خافه لأول الأمر ثلاثة عشر ألفاً من جيشه وامتنعوا عن الحرب عند الصدمة الأولى وأبوا قتال العثمانيين^(٣) ومن هؤلاء الأمير فخر الدين المعني الأول ومن معه من رجاله، حيث فضل أن يقف موقف المتفرج ليستغل بعد انتهاء المعركة الموقف الذي يتناسب مع مصالحه^(٤). وقد عبر ابن رنبل عن هذا الأمر بقوله: «ولم يقاتل في هذا اليوم من المماليك أكثر من ألفي فارس»^(٥).

على أية حال عندما يذكر الحياة ودورها الفاعل يصبح ما هناك من أسباب أمراً ثانوياً^(٦) فالجيش المملوكي لم يكن أقل عدداً من الجيش العثماني فحسب^(٧)، بل افتقر إلى الخبرة القتالية بسبب توقف المماليك عن الفتح وعدم تعرض بلاد الشام وعصر لعروض كبرى من جهة، ولمحافظة الجيش المملوكي على التقاليد القديمة في العروسية والقتال وعدم محاولة السلاطين تطوير هذا الجيش مع تطور تسليح الجيوش في ذلك الوقت من جهة أخرى. وافتقر أيضاً إلى الوحدة في التشكيل، فقد تألف هذا الجيش من المماليك الذين رافقوا السلطان

(١) ابن رنبل: المصدر السابق، ص ٣٥.

(٢) إن خيانة جان بردي العزالي موضع خلاف كبير بين المؤرخين يقول البعض أن خيانه بدأت في معركة مرج دابق ويقول البعض الآخر أنها بدأت بعد معركة مرج دابق مباشرة وعلى الأرجح أنه ظل محطاً حتى معركة الرينقية، ولما رأى أن القتال واقع بالمماليك حتماً وخاصة عندما علم أن طومان باي آخر سلاطينهم قد أرسل إلى السلطان سليم في ١٧ محرم يطلب الصلح، أدرك أن السلطان المملوكي لم يعد يستغل قوة توكله لمقاومة العثمانيين مرة أخرى عندما انهار إلى جانب العثمانيين في ١٨ محرم ٩٢٣ هـ انظر مؤيد المرجع السابق، ص ١٩٥. من تاريخ الفساده إلى العثمانيين انظر ابن رنبل: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٥٩.

(٣) كردعلي: المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٠٩.

(٤) الشهابي: المرجع السابق، ج ٣، ص ٧٣٨.

(٥) ابن رنبل: المصدر السابق، ص ٣٣.

(٦) زهاد، نفولا: الفتح العثماني لبلاد الشام وكتابه المباشرة، مجلة الإجتهد، العدد الرابع والأربعون، ١٩٩٩ م، ص ١٤.

(٧) يذكر ابن طولون أن السلطان سليم، وصل إلى دمشق في عساكر عظيمة لم تر العين قبلها ويقال أن عددها مائة ألف وثلاثين ألفاً انظر ابن طولون: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٠ أما السلطان العوري فقد أتى من حلب إلى مرج دابق في ثلاثين ألف مقاتل انظر دهقان: المرجع السابق، ص ٢٥٨.

الغوري عند خروجه من مصر مع ممالك نواب بلاد الشام - قره - صند - دمشق - طرابلس - حماه - حلب، هذا من أن للتناصر والبغضاء التي كانت تدب بين فرق الجيش الذي تألف من الممالك الجلبان والممالك القرائصة وممالك الأمراء والنواب وكان الغوري قد أكثر من الممالك الجلبان، وكان يمبرهم بالأعطيات على القرائصة رغم قلة خبرتهم لحدائث سنهم^(١). وقد رمى في لظى المعركة بممالك السلاطين المتقدمة بقصد إضعافهم، وذلك في محاولة منه لضمان السيطرة في النهاية لأجلابه^(٢).

ومما رواه ابن إياس أن السلطان المملوكي قال لممالكه الجلبان: «لا تقاتلوا شيء وخلفوا الممالك القرائصة تقاتل وحدهم»^(٣).

ولم يفت ذلك من القرائصة، فتغيرت نيته حين علموا به^(٤)، ومما قاله هؤلاء: «نحن نقاتل ما نفسنا مع النار، وأنت واقف تنظر إلينا كالعين الشامتة، ما تأمر أحداً من ممالكك يخرح للميدان»^(٥).

وهنا لا بد من التنويه إلى هذا الأمر، لو أن السلطان الغوري قد أمر ممالكه الجلبان بالقتال في ساحة المعركة إلى جانب القرائصة، لعزّز ذلك الروح المعنوية عند أفراد الجيش المملوكي، ولربما تغير مجرى الأحداث^(٦).

بالمقابل كانت الجيوش العثمانية جيدة التسليح والتجهيز، وتعتبر من أحسن جيوش العالم حينذاك^(٧) لقد طبقت الأساليب التكتيكية الحديثة، فلجأت إلى تدعيم مواقعها بواسطة فلاح متحركة تشكلت من عربات مربوطة بعضها ببعض الآخر وامتنازت المعدات المقاومة للخيالة كالشوكات والخطافات الحديدية المربوطة بالحبال، بأهمية كبيرة في محاربة الممالك، إذ كان الجنود العثمانيون يطلقون هذه الأدوات على فرسان الممالك المدججين بالسلاح ويلقونهم أرضاً.

(١) دهمان المرجع نفسه، ص ٢٥٩ - ٢٦٠. حول مولف مجتمع الممالك العسكرية من الأسلحة النارية انظر الخادم: المرجع السابق، ص ٥١٢ وما بعدها.

(٢) ابن ريس، المصدر السابق، ص ٢٢.

(٣) ابن إياس - المصدر السابق، ج ٥، ص ٦٨ - ٧٢.

(٤) ابن إياس. المصدر نفسه، ص ٦٨ - ٧٢ وابن طولون. المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٢ - ٢٤ وابن ريل. المصدر السابق، ص ٣٢.

(٥) ابن ريل. المصدر السابق، ص ٣٢.

(٦) Stripping: op. cit. p 47

(٧) أورتوتا المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٧٤ - ٢٨١ وولر المرجع السابق، ص ٨٩.

كان العثمانيون كذلك يمتلكون أفضل مدفعية في العالم آنذاك، فقد استخدمت جيوش سليم الأول أحدث المدافع النحاسية المركبة على عجلات، يجر الواحد منها زوج من الثيران. ورغم أن جنود الجيش العثماني كانوا ينتمون إلى مختلف القوميات والطوائف الدينية، فقد عرف هذا الجيش المكون من إنكشارية وسباهية (فرسان) بانضباطه الجيدة وثمascه المعنوي^(١). فكان يجمع بين جميع أفراد الشعب بالولاء العميق للسلطان، بحيث أن كل فرد من فرق الجيش يأخذ مكانه بأوامر تصدر من السلطان، الذي يعتبر المحور الرئيسي الذي ينظم جميع عمليات التشكيل التي تتم في المعركة^(٢)، وذلك بفضل سعيه الحثيث إلى تأمين حاجات الجند والفساط الكافية لمواجهة متطلبات الحرب،^(٣) بالإضافة إلى أن الفساد لم يكن قد دب في الجيوش الإنكشارية بعد، فكانوا عنصرأ فعالأ في القتال وأحسنوا استخدام الأسلحة النارية الجديدة^(٤).

بضاف إلى ذلك باختصار، أن الدولة العثمانية آنذاك كانت في أوج قوتها، تخرج من ظفر إلى ظفر، وكان انتصار قواتها قبل فترة وجيزة في جالديران، بقدر ما كان مشجعأ لهمة المماليك، كان مشجعأ للعثمانيين على القتال^(٥).

٤

معركة الريمانية - سقوط مصر والحجاز

٩٢٣ هـ / ١٥١٧ م

عندما بدأت أخبار هزيمة المماليك في مرج دابق تصل إلى القاهرة، اضطربت الأوضاع الداخلية، وتزايدت في رمضان مع وصول عدد من المساكير والأمرأ المهزومين ومن استطاع الهرب من القفصة وأصحاب المناصب الرفيعة^(٦).

(١) أورتونا: المرجع السابق، ج ٢، ص ٣٨٢ - ٣٨٣ - ٣٨٦ - ٤٠٥ وإيفانوف. المرجع السابق، ص ٦٠. Stripling: op. cit, p 47.

(٢) أورتونا: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٢٨ والشتاري: المرجع السابق، ص ٥٢.

(٣) Stripling: op. cit, p 46.

(٤) Shaw: op. cit, p 83 - 84.

(٥) واقل: المرجع السابق، ص ١٠٠.

(٦) ابن أبيس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٨١ - ١١٦ من بين الهاربين وصل القاضي الحنفي محمود بن الشحة إلى القاهرة وقد نهبت جميع أفرادها

فقام البدو بسلب بعض القرى وقتل الفلاحين وعدد كبير من التجار والجنود^(١)، وخرج المماليك من الطابق^(٢)، ولم يكونوا قد اشتركوا في القتال بعد، وقد غضبوا لمقتل الخوري فعمدوا إلى حرق الأسواق التجارية، التي فيها رحاباً أجنبياً، لا سيما أسواق الزوم، بحجة أنهم أموال السلطان العثماني^(٣).

لقد حل بسكان القاهرة المصرو الكبير، وخاصة أن أخبار كارثة مرج حبيب وصلت مصحوبة بأنباء رحف السلطان العثماني على بلاد الشام في طريقه إلى مصر، وأشيع أن عدة مراكب لهم أرست في نهر الإسكندرية نحو رشيد^(٤).

كان الموقف حرجاً في القاهرة ويتطلب إجراء عاجلاً وسرياً وذلك من أجل تدعيم القوة الدفاعية للمصمود أمام الرحف العثماني المرتقب. فاجتمع المماليك الذين عادوا إلى مصر للدراسة الموقف الناتج عن الهزيمة والاحتيار سلطان جديد يتولى أمر القيادة. فاجتمعوا على ترشيح الأمير طومان باي^(٥) لتولي السلطنة، بل أجبروه على أن يوافق على انتخابه سلطاناً وذلك في رمضان ٩٢٢ هـ/ ١٥١٦ م. وكان رفض هذا الطلب في بادئ الأمر سبب الانقسامات الخطيرة في صفوف المماليك بين مؤيد له ورافض - فالقراصنة وقع اختيارهم عليه في حين أن الجلبان ورفضوا هذا الاحتيار وتمسكوا بابن الخوري الذي كان لا يزال طفلاً صغيراً - بالإضافة إلى الضائقة الاقتصادية التي كانت مصر تعاني منها، فخزائن المال كانت خاوية ولا يملك ما يتقنه على الجند^(٦).

من الواضح أن طومان باي ورث تركة مثقلة وتولى السلطنة في ظرف لا يحسد عليه حاكم، وكان أقل ما ينتظره عندما تولى الحكم أن يجد تعاوناً من المماليك بعد أن ضحى وقبل منصب السلطنة في تلك الظروف، ولكن من المؤسف أن المماليك في ذلك الظرف المعصيب أظهروا الكثير من الاستهتار والاستهانة بالموقف. فعلى سبيل المثال فقد ردوا النعقة التي تسلموها منه، وبلغ السفه والحقن بعضهم أن قالوا على سمع منه: «إن كنت تعمل سلطاناً فامش على طريقة من تقدمك من السلاطين وإن رحمت لعنة الله عليك، وغيرك يجي يعمل

(١) ابن إياس: المصدر نفسه، ج ٥ ص ٧٩ - ٨١ - ٨٢ ودميان: المرجع السابق، ص ٢٠.

(٢) في المنارس البحرية المصرية: نظر الحنفى: المصدر السابق، ص ١٦٩.

(٣) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٨٢ ودميان: المرجع السابق، ص ٢٧٠.

(٤) ابن إياس: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٨٣.

(٥) لقب بطلب الأشراف وهو أكبر سلاطين المماليك في مصر والشام.

(٦) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ٨٥ - ١٠٣.

سلطاناً^(١) لم يستطع طومان باي أن يعمل شيئاً سوى تأنيبهم على هذا الموقف المتخاذل وترغيبهم^(٢).

وفي هذا إشارة إلى أن المماليك قد وصلوا في ذلك الدور إلى درجة من الانحلال أصمتهم عن رؤية الخطر المحيط والمحقق بهم^(٣).

على أية حال، في هذه الأثناء وصلت بعثة عثمانية إلى القاهرة، اقترحت على المماليك تقديم الولاء إلى السلطان العثماني، وفي حال استجابتهم للاقتراح يعهد إليهم بإدارة مصر حتى مدينة غزة، نيابة عن سليم الأول، على أن يهرّب اسمه على السكّة ويخطب باسمه على المنابر وتدفع له العصرية السنوية^(٤).

فيما يبدو أن السلطان سليم ويعد انتصاره في مرج دابق، أراد أن يوقف الحرب مع المماليك وألا يستمر في رفعه على مصر، وذلك لعدة أسباب:

- لقد حلم إمكانية التحالف بين الصفويين والمماليك باحتلاله بلاد الشام، وفي هذا فوائد عسكرية ودينية كثيرة.

- إن حملته على مصر ستعرضه لمخاطر اجتياز سيناء وبما في ذلك خطر هجوم البدو عليه، وامتداد خطوط مواصلاته^(٥).

- إن توغل العثمانيين في مصر من شأنه أن يشجع المصريين على استجماع قوتهم، وإعادة تهديد مناطق العثمانيين.

- إن احتلال العثمانيين لمصر سيترتب عليه التزامات دفاعية جديدة، ويجعلهم وجهاً لوجه أمام الخطر البرتغالي في البحر الأحمر.

ولهذه الأسباب مجتمعة، فاض السلطان العثماني طومان باي سلطان المماليك الجديد، على الخضوع له، وعين في الوقت نفسه جنداً كثيراً إلى غزة والقدس والمناطق المجاورة، للمحافظة على سلامة الحاج، ولرؤية ردة الفعل لدى ممالك مصر^(٦).

(١) المصدر نفسه، ص ١٢٩.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٢٦ - ١٢٨.

(٣) حاشور. سهد عبدالفتاح، مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك، دار النهضة العربية، بيروت، ص ٢٨٠.

(٤) ابن أبي: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٢١ - ١٢٥ وابن رنيل - المصدر السابق، ص ٢٠٠.

(٥) ابن زابيل: المصدر السابق، ص ٥١ - ٥٤.

(٦) ابن طوكر: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٨ - ٣٩ - ٤٠ ورائق: المرجع السابق، ص ١٠٣ - ١٠٤.

كان طومان باي من جانبه يعلم أن مقاومة العثمانيين لن تجدي نفعاً، ويعرف تماماً المصير الذي ينتظره هو ودولته، لكنه وتحت إلحاح أمراء المماليك وعلى كره شديد منه، اضطر إلى رفض عرض التبعية للسلطان سليم، وقتل المماليك رسل العثمانيين الذين حملوا العرض إلى مصر^(١).

وهنا لا بد من الإشارة إلى أن هذا الرفض ليس بالأمر العريب، نظراً لتألم المماليك من انكساراتهم، ولأن قبولهم العرض العثماني يعني مساهمتهم في القضاء على سلطتهم، ولكن العريب حقاً هو استمرارهم على انكساراتهم، وهذا ما عرّضه طومان باي بقوله: «وليس فيهم أحد مع أحد» واعتقادهم بمرور سيئهم رغم ما قاسوا في سبيل ذلك من انكسارات، وعدم احترافهم بمعالجة رصاص العثمانيين^(٢).

وبما أن استئناف الحرب بين الطرفين قد أصبح أمراً حتمياً، فكان لزاماً على طومان باي أن يذل كل ما في وسعه من جهد في سبيل تنظيم قواته للدفاع عن البلاد. وتمكن في فترة قصيرة، من جمع فصائل المماليك وتجهيزها، كما شكل فصائل من المرتزقة، وضمن تأييد شيوخ البدو بما يذل لهم من المال^(٣)، وحاول اقتناص أحدث المتجزات العسكرية. ولكن عندما طلب شراء عددًا من المدافع من البندقية^(٤)، أظهرت هذه الأخيرة كعابتها، عدم رغبتها في مساعدة سلطة المماليك عسكرياً، وبالتالي أحجمت عن نقل التطور التكنولوجي المتوفر لديها إلى هذه السلطة^(٥).

على أية حال ومن جانبه، راهن طومان باي على حرب طويلة وعنيفة مع العثمانيين، وهو من أجل ذلك كان يولي انتهاكهم على ما يبدو في معارك صغيرة، وللشروع بالحرب قرر قطع كل اتصال له مع العثمانيين. وتحققاً لهذه العاية، حاول الاتصال مجدداً بالشاه إسماعيل الصفوي لاقناعه بالهجوم على حلب^(٦)، وأرسل جيشاً بقيادة جان بردي الغزالي إلى غزة^(٧)، غير أن طلائع الجيش العثماني، بقيادة سنان باشا - أحد أفضل القادة العثمانيين - تمكنت بمساعدة

(١) ابن زبيل: المصدر السابق، ص ٥٣ - ٥٤.

(٢) المصدر نفسه، ص ٥٣.

(٣) ابن طولون: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٥.

(٤) براجوي: المرجع السابق، ص ٩٧ - ٩٨.

(٥) انجادم: المرجع السابق، ص ٥٣٠ كانت البندقية قد وصلت سابقاً لتقديم المساعدة العسكرية

لدولة المماليك انظر البحث، ص ١٥٩.

(٦) Stedling: op. cit, p52.

(٧) ابن زبيل. المصدر السابق، ص ٥٥. تعتبر غزة منطلق مصر من الشمال

سيناء، من إلحاق هزيمة منكرة بالمماليك في معركة قرب بيسان في فلسطين في ٢ دي الحجة^(١)، وأسر الغزالي ولكنه تمكن من الفرار^(٢).

ويعود سبب هزيمة المماليك في هذه المعركة إلى أن «ماليك الفوري هم الذين أخذوا بالعسكر وبادروا بالهروب حتى وقعت هذه الكسرة الثانية» على حد تعبير ابن إياس^(٣).

وإزاء التصرف المملوكي، وبإلحاح من خايبك على السلطان سليم للتوجه إلى مصر طمعاً بحكمها من قبل العثمانيين، وخوفاً على حياته إذا لم يقص على السلطة المملوكية^(٤)، لم يجد سليم مفرأ من إكمال مهمته، لذلك وبعد احتلال الجيش العثماني لمناطق غزة والقدس، وانعدام المقاومة الشعبية له^(٥)، قرر غزو مصر. وبالفعل فإن وجود قوة معادية للسلطان العثماني في مصر من شأنه أن يهدد حكمه في بلاد الشام^(٦).

من جهته، عندما علم طومان باي بتحريك العثمانيين باتجاه الأراحي المصرية^(٧)، حاول أن يقنع أمراءه بمصاغتتهم عند الصالحية^(٨)، ذات الأهمية الاستراتيجية، حيث تلقى الصحراء بالذلنا، وحيث يكون العثمانيون قد أنهكهم عبور صحراء سيناء^(٩)، ولكنهم أصبروا على الوقوف عند معسكر الريدانية خارج القاهرة مباشرة. وبعثاً حاول السلطان إقناعهم بالسفر إلى الصالحية، فكانت إجابتهم «ما يقع بيننا وبينه قتال إلا في الريدانية»، ولو أنهم أطاعوه «لكان حين لصواب» على حد تعبير ابن إياس^(١٠). وإزاء الوضع الناشئ لم يسع طومان باي

(١) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ١١٨ - ١٢٨ وابن زيل: المصدر نفسه، ص ٥٦ - ٥٧ وألوزتونا: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٢٥ - ٢٢٦. لقد جرت المعركة في مكان يعرف بحدان بوس.

(٢) ابن إياس: المصدر نفسه، ص ١٢٩ وابن طولون: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤١ - ٤٥ وابن زيل: المصدر نفسه، ص ٥٧.

(٣) ابن إياس: المصدر نفسه، ص ١٣٠.

(٤) ابن زيل: المصدر السابق، ص ٥١ - ٥٢ - ٥٤.

(٥) أرسلت سفد مفتاح قلعتها للسلطان سليم وهو في دمشق انتظر ابن طولون: المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٣ وألوزتونا: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٢٦.

(٦) والقي: المرجع السابق، ص ١٠٥.

(٧) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٣٦.

(٨) اسم محلة كبيرة في القاهرة انتظر ياقوت الحموي. المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٨٩ - ٣٩٠.

(٩) والقي: المرجع السابق، ص ١٠٦.

(١٠) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٣٩ - ١٤٥. تعرف الريدانية الآن بالسياسة.

إلا أن يحصن الريدانية، فحفر خندقاً على طول الخطوط الأمامية، اعتقاداً منه أن الجيش العثماني سيقابله وجهاً لوجه، وزرعه بالحواجز المضادة للخيول، وشكلت العريات سداً يحمي قطع المدفعية المنصوبة هناك، كما رفعت أمامها سواتر ترابية لحمايتها^(١). وجند طومان باي في جيشه المعارية والعبيد السود، وأخرج المجرمين من السجون ووزع السلاح عليهم، وحشد الأغنياء الذين تشكلت منهم وحدات شبه عسكرية^(٢)، إلا أنه عانى من نقص في القيادة العسكرية المحنكين والجنود المدربين^(٣)، بسبب ترفهم بكبرياء عن اعتماد الأسلحة النارية^(٤).

والواقع أن هذا الجيش، الذي بلغ ثلاثين ألف مقاتل^(٥)، كان غير متجانس، وانفطر إلى الروح القتالية العالية. ولا أدل على ذلك منّا قوله المغاربة للسلطان: «نحن ما لنا عادة نخرج مع العسكر ونحن ما نقاتل إلا الفرنج ما نقاتل مسلمين»^(٦).

في هذا الوقت وصل العثمانيون في ٢٧ ذي الحجة إلى العريش، وتقدموا عن طريق الصالحية وبلبيس^(٧) إلى الخانق^(٨)، من غير أن يلقوا مقاومة. في اليوم التالي الموافق ٢٨ ذي الحجة، وصلوا إلى بركة الحاج، وهي على مسافة ساعات قليلة من العاصمة، وعسكروا فيها^(٩). والجدير بالذكر أن ولاء البلو كان عاملاً هاماً في نجاح تقدم العثمانيين، لأنه لو لم يكن الأمر كذلك لكان بإمكانهم إشغال قسم كبير من الجيش العثماني في قتالهم في منطقة هم أدري بجغرافيتها، عداً من تهديدهم لفواقل المؤن^(١٠).

(١) المصدر نفسه، ج ٥، ص ١٤٠ - ١٤٥. وقد فعل المماليك في الريدانية ما فعله المماليون في

مرج عاتق

(٢) المصدر نفسه، ج ٥، ص ١١٩ - ١٢٧.

(٣) أوزونكا: المرجع السابق، ص ٢٢٦ - ٢٢٧.

stripling: op. cit. p52.

(٤) الخادم: المرجع السابق، ص ٥٠٣.

(٥) ابن طولون: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٥.

(٦) ابن أبي شام: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٣٧.

(٧) مدينة بمصر كثيرة الحيرات انظر القزويني ج ٢، ص ٣٢٢.

(٨) كلمة فارسية معناها بيت العبادة انظر ابن زبيل. المصدر السابق، هامش ص ٥٩. وقد وجدوا

في الخانق من المأكول والمشرب والراحة من الشعب انظر ابن أبي شام: المصدر السابق، ج ٥،

ص ١٤٢.

(٩) ابن أبي شام: المصدر نفسه، ج ٥، ص ١٤٠ - ١٤١ - ١٤٢.

(١٠) ولحق: المرجع السابق، ص ١٠٦.

ونشب القتال بين الطرفين في ٢٩ ذي الحجة في الريدانية، وأسفرت إحدى هجمات المماليك، عن قتل الصدر الأعظم سان باشا، وقد قتله طومان باي معتقداً أنه السلطان سليم^(١)، إلا أن الجيش المملوكي لم يتمكن من التغلب على الجيش العثماني، الذي أبدى تفوقاً ملحوظاً في القتال وكان أكثر فطنة ومعرفة لشؤون الحرب، ودمر في إحدى مراحل المعركة المدفعية المملوكية

وتمكن السلطان سليم، الذي أدرك طبيعة المدافع المملوكية بأنها لا تتحرك إلى الخلف بسهولة؛ وهي على عكس مدافع العثمانيين، من تنفيذ مناورة التفاف حول جبل المقطم، محاصر الجيش المملوكي، الذي تراجع تحت ضغط الأحداث العسكرية دون نظام، مخلفاً وراءه قرابة ما لا يحصى عدده من القتلى، ثم انقرض عقده وتغرق^(٢). ودخل الجيش العثماني مدينة القاهرة عاصمة السلطنة المملوكية في ٣٠ ذي الحجة من العام ٩٢٢ هـ/ ١٥١٦ م، وقرنت الحطبة باسم السلطان سليم^(٣).

في ليل محرم ٩٢٣ هـ/ ١٥١٧ م، عاود طومان باي نشاطه فقام بمحاولات ارتدادية، واندفع على رأس مجموعة من المماليك، فجهز إلى القاهرة، وسدوا مداخل الطرق ومخارجها بالمناير، وحفروا الخنادق، وقاموا بقتل كثير من الجنود العثمانيين الذين صادفهم، وأشعلوا انتفاضة شعبية فيها، فاندلعت المعارك في شوارع المدينة، واستمرت الاشتباكات ثلاثة أيام بلياليها في الشوارع وعلى سطوح المباني، حتى أن النساء والأطفال شاركوا في إلقاء الحجارة وقطع القرميد. خير أن ميزان القوى لم يكن متعادلاً فقد أطلق الجنود العثمانيون النار على نوافذ مباني القاهرة، وحطموا أبوابها بالمدفعية احترازاً من أن توجه المعركة ضدهم، فاحترقت مبان كثيرة وقارب عدد القتلى الخمسين ألفاً من السكان^(٤).

ولما علم طومان باي أن القتال لا يجدي نفعاً، فرّ مع بعض أتباعه إلى

(١) ابن زيل: المصدر السابق، ص ٦٢.

(٢) ابن لباس: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٤٥ - ١٤٦. قوله ثالث كسر وقت لمسكر مصر على حد تعبير ابن لباس انظر تفاصيل المعركة عند ابن طولون: 'المصدر السابق'، ج ٢، ص ٤٤ وما بعدها وأورتوا المرجع السابق، ج ١، ص ٢٢٧ - ٢٢٨.

(٣) ابن لباس: المصدر نفسه، ج ٥، ص ١٤٨.

(٤) ابن طولون: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٦ - ٤٧.

الجيزة^(١)، وبذا أحكم العثمانيون سيطرتهم مجدداً على المدينة^(٢). في نهاية حرب الشوارع هذه، أصدر السلطان سليم نداء أعلن فيه الأمان، وأصدر قراراً بأن كل من كان عنده مملوك جركسي من ممالك السلطان شفق على باب داره^(٣)، فتمكن الأهالي من إلقاء القبض على العديد من المماليك، الذين كان مصيرهم الإعدام^(٤).

وهنا تجدر الإشارة إلى أنه إذا كانت حلب ودمشق قد نجتا من التخريب والنهب والدمار باستسلامهما إلى السلطان سليم، فإن القاهرة قد أخذت بالقوة^(٥).

ولا أدل على ما تعرضت له المدينة، من جراء مقاومتها، من الرسالة التي أرسلها سليم إلى أمير مدينة دمشق وقاضي القضاة بها، وذكر فيها التخريب والسلب والنهب وإشغال الحرائق والقتل، الذي قام به عسكريه^(٦). بعد إخضاع القاهرة، أخذت الإسكندرية وغيرها من مدن مصر السفلى تظارد حاميات المماليك، وأخذ سكانها يوجهون المدعوين إلى السلطان سليم الأول للإعراب عن ولائهم^(٧) من جهة هرب طومان باي إلى البهنا في صعيد مصر، وظل يكافح بما تيسر له من وسائل، من ذلك أنه منع وصول العلال إلى القاهرة، فوقع فيها الفلاء، والتف حوله كثير من البدو العربان، حتى قويت شوكته. غير أنه أدرك استحالة النصر النهائي، فأرسل إلى السلطان العثماني في ١٧ محرم بمأوضه في الصلح، فرد السلطان سليم بأن أرسل إليه وفداً مكوناً من نائب الخليفة والقضاة الأربعة، للاتفاق معه على شروط الصلح^(٨).

ليما يبدو، أن طومان باي فرح فرحاً لا يوصف بهذه الفرصة المناسبة لإنهاء الحرب، وكاد أن يوافق على شروط العثمانيين^(٩)، ولكنني كان أهمها الاعتراف بسيادتهم، ودفع خراج سنوي، والنداء للسلطان سليم في الخطبة، وسك العملة

(١) مدينة كبيرة بمصر على شاطئ نهر النيل الغربي لنظر القرامشي: المصدر السابق، ج ١٢، ص ٣٤٩.

(٢) من زبل. المصدر السابق، ص ٦٤.

(٣) ابن إياس. المصدر السابق، ج ٥، ص ١٤٧ وابن طولون: المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٧.

(٤) ابن إياس 'المصدر نفسه، ج ٥، ص ١٤٧ - ١٤٨.

(٥) Stripling: op. cit., p 54.

(٦) ابن طولون. المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٦ - ٤٧.

(٧) إيدانوف المرجع السابق، ص ٧٠.

(٨) ابن إياس المصدر السابق، ج ٥، ص ١٦٦.

(٩) ابن رسل. المصدر السابق، ص ٨٨.

باسمه، مقابل أن يجعلو بهجنوده عن الديار المصرية^(١). ولكن أمراء المماليك أظهروا مرة أخرى غياوة متناهية في رفض هذه الشروط، وأقدموا على عمل جنوني بقتل جميع أعضاء الوفد ما عدا نائب الخليفة^(٢). ضد ذلك لم يبق أمام طومان باي إلا أن يتقدم لنزال العثمانيين، فجمع مجموعة من اليهسا، وتقدم بهم حتى وصل الجزيرة. وأراد سليم مرة أخرى تسوية الأمور مع المماليك بسرعة، نظراً لورود أبناء عن تحرك الشاه إسماعيل الصفوي في مناطق آمد والرها، وطرده لحاكم العثمانيين فيها،^(٣) فأرسل ثانياً أحد الأمراء العثمانيين إلى طومان باي، لحله يوفق إلى شروط لإنهاء الحرب^(٤). ولكن ذلك الأمير لم يصل إلى مقابلة السلطان المملوكي، بل رذ من الطريق مثقلاً بالجراح هو ورجاله^(٥).

صندئذ صمم السلطان سليم على مهاجمة طومان باي، ويأشر في بناء قنطرة من السفن في عرض النيل ليصل بها إلى الجزيرة، وكانت جنود المماليك ترابط بحرب الهرم من جهة وردان. وهناك التقى الجيشان، في ٦ ربيع الأول ٩٢٣ هـ/ ١٥١٧م، في معركة حاسمة استبسل فيها الفريقان واقتتلا قتال اليأس. ورغم أن المماليك قد حققوا نصراً جزئياً على العثمانيين في بادئ الأمر^(٦)، إلا أن عوامل الخيانة ظهرت مرة أخرى، ليغض الله أمراً كان مفعولاً، فعوض طومان باي أثناء جهوده الجبارة بهجوم البدو والأعراب على مؤخرته ممّا أوقفه بين يدين^(٧).

فحلت الهزيمة بالمماليك، وفر طومان باي ملتبساً إلى صديقه الشخصي حسن بن مرعي، شيخ إحدى القبائل في قرية بوملة، لكن هذا الشيخ ضرب بقواعد الضيافة عرض الحائط وسلم صديقه إلى العثمانيين^(٨).

وعامله السلطان سليم في أول الأمر، معاملة كريمة، ولكن ما إن صرت شائعات في شوارع القاهرة تقول باختفاء طومان باي وتنظيمه لجيش جديد يقاتل به

(١) ابن إياس المصدر السابق، ج ٥، ص ١٦٦.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٦٧ وابن ربيع. المصدر السابق، ص ٨٨.

(٣) ابن طولون المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٨.

(٤) ابن ربيع: المصدر السابق، ص ١٠٧.

(٥) المصدر نفسه، ص ١٠٨ - ١٠٩ - ١١٠ - ١١١.

(٦) ابن إياس. المصدر السابق، ج ٥، ص ١٧١.

(٧) إيفانوف: المرجع السابق، ص ٧٠.

(٨) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٧٤ - ١٧٥ والحقني. المصدر السابق، ص ٢١١.

العثمانيين، حتى أمر السلطان بقتله، حيث شق تحت قنطرة بوابة القاهرة، على باب زويلة^(١).

وهكذا، فإن دولة المماليك التي حكمت مصر وبلاد الشام، وتزعمت العالم الإسلامي طوال فترة تناهر القرنين ونصف القرن (٦٤٨ - ٩٢٣ هـ/ ١٢٥١ - ١٥١٧م)، زالت كقوة سياسية إثر ثمانية أشهر من الاحتصار^(٢)، وتغيرت خريطة الشرق الأدنى الإسلامي من أساسها.

ويصنفه حاكماً شرعياً على بلاد الشام ومصر، حصل السلطان سليم على جميع حقوق سلاطين المماليك والتزاماتهم في مضمار العلاقات الخارجية، وورث السيادة على المناطق التابعة لهم في أفريقيا وشبه الجزيرة العربية^(٣). وأخذ حكام هذه البلدان الواحد تلو الآخر، يبعثون الموفدين والرسول إلى السلطان سليم للإعراب عن الولاء، والاستعداد لاستئناف العلاقات التي كانت قائمة بينهم وبين سلاطين المماليك. على أن وصول مبعوثي شريف مكة محمد أبو البركات الهاشمي، حاكم الحجاز، إلى القاهرة من بين أوائل المعترفين بالسلطان العثماني، حاكم جديد للمسلمين وحامي الحرمين الشريفين^(٤)، اتسم بأهمية بالغة لدى العثمانيين، نظراً إلى أهمية الحجاز الدينية^(٥) ولكونه منطلقاً حيوية بالنسبة لمصر سواء من الناحية الدفاعية أو من الناحية الهجومية، وله أهمية خطيرة لمنع تسرب النفوذ البرتغالي في البحر الأحمر^(٦).

وصلت بعثة أبو البركات برئاسة ولده ولي عهده أبو نهى محمد، في الخامس عشر من جمادى الآخرة ٩٢٣ هـ/ ١٥١٧م، فقدمت التهانئ والهدايا إلى سليم الأول^(٧)، وسلمته مفاتيح الأماكن المقدسة والآثار النبوية الشريفة الموجودة في مكة والمدينة^(٨).

(١) ابن إياس: المصدر نفسه، ص ١٧٦.

(٢) The applied history research group: op. cit, p2 - Saad Boulos: op. cit, v4, p545.

(٣) Striping: op. cit, p 56.

(٤) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٩٠.

(٥) نوافل: المرجع السابق، ص ١٩٥.

(٦) أنيس: المرجع السابق، ص ١٢٨.

(٧) ابن إياس: المصدر السابق، ج ٥، ص ١٩٠.

(٨) أودورتنا: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٢٣ ونوتلي. المرجع السابق، ص ٢٢٩.

The applied history research group: op. cit, p2 - 3.

وأغلب الظن أن شريف مكة أبو البركات، عندما أرسل إليه السلطان سليم رسالة يدعوها فيها إلى قبول السيادة العثمانية وإعلان الدعوة له، وجد من الحكمة قبول ذلك، فهو يواجه الخطر البرتغالي، وفي حاجة ماسة إلى مساعدة دولة إسلامية كبيرة^(١). ولعل لدى هذا المتعصر الفتى علاجاً لإنقاذ الحجاز من تدهوره الاقتصادي، حتى تظل أعواج الحجاج، تفتد إلى مكة والمدينة سنوياً، نظراً لما يحصل عليه الحجاز من وراء ذلك من انتعاش اقتصادي كبير.

ومن ناحية أخرى، كان من المتعمر عسكرياً أن يبقى شريف مكة غير معني بالتطورات الجوهرية في الشام ومصر واليمن، خاصة أن حاكم اليمن المملوكي قد خضع لسليم الأول^(٢)، لذلك فقد كان عليه أن يحدد موقفه إزاء هذه التطورات الكبرى. فأشرف مكة ليسوا سوى حكام تحت السيطرة المملوكية، ولا سيما أيام العوري، وامتاعهم من الخضوع للسلطان سليم، بعد استيلائه على بلاد الشام ومصر، سيفتد أنظار هذا السلطان إن آجلاً أو عاجلاً، خاصة أنه كانت توجد في الحجاز حامية مملوكية في جدة، من بقايا القوات المملوكية التي بعث بها الغوري لتقوية قبضة حكمه في وجه التمردات الداخلية هناك، وفي وجه الخطر البرتغالي المهدد للأراضي المقدسة الإسلامية.

لقد تلاقت أهداف أبو البركات مع تطلعات سليم الأول التي فرصتها عليه ظروف انتصاراته في مرج حابق والريمانية، والأخطار الصليبية التي تهدد العالم الإسلامي بصفة عامة، والبحر الأحمر والأراضي المقدسة بصفة خاصة. لذلك كان دخول شريف مكة في طاعة سليم واتقضاؤه السريع على القوات المملوكية في جدة وقتله حسين الكردي، قائدها المملوكي، تنفيذاً للفكر السياسي المستدير من جانب أبو البركات^(٣).

بالمقابل ومن جهته، حافظ السلطان سليم على استقلال الحجاز الذاتي كاملاً، واعترف بوضعه الخاص وبالحقوق الموروثة للأسرة الهاشمية، وكرس محمد أبو بركات أميراً على البلاد^(٤).

(١) أنيس: المرجع السابق، ص ١٢٩.

Ibid.

(٢) أورلونا: المرجع السابق، ج ١، ص ٢٢٤ حول الاضطرابات في اليمن انظر نوار: المرجع السابق، ص ٩٨ وما بعدها.

(٣) المرجع نفسه، ص ٩٥ - ٩٦ - ٩٧.

(٤) متولي: المرجع السابق، ص ٢٣١.

وكان من أبرز النتائج التي استتبعَت فرض الهيمنة العثمانية على اليمن والحجاز:

- ظهور العثمانيين في البحر الأحمر ومحاولتهم السيطرة عليه ودفع الخطر البرتغالي عنه.

- اتخاذ اليمن بصفة عامة وحدث بصفة خاصة قاعدة الارتكار ضد البرتغاليين في المحيط الهندي والسيطرة في البحر الأحمر،^(١) بهدف عدم تحول الحجاز إلى ميدان قتال بين البرتغاليين والعثمانيين، ولإبعاد الخطر الصليبي عن الأراضي المقدسة الإسلامية^(٢).

- محاولة إدخال النفوذ العثماني في الخليج العربي من قاعدة اليمن، لتوجيه الضربات من هناك إلى إيران نفسها، نظراً لأن السياسة العثمانية الحربية معددة الحركة جالديران، كانت تقتصر على محاصرة إيران وليس الاستيلاء المباشر عليها^(٣).

(١) حصون: المرجع السابق، ص ٦٣.

(٢) نوار: المرجع السابق، ص ٩٧ ونجس: المرجع السابق، ص ١٣٠.

(٣) نجس. المرجع نفسه، ص ١٣١.

الخلاصة

في ختام هذه المحاولة الدراسية التي ألفت الضوء على جانب من تاريخ الدولتين العثمانية والمملوكية وبالتحديد الجانب الذي يعنى بالعلاقة التي قامت بينهما، وما رافق هذه العلاقة من أحداث ووقائع وما تمخض عنها من نتائج، لا بد من وضع تقييم لاستراتيجية السلطان سليم الأول. بمعنى آخر إذا كانت الظروف الخارجية والداخلية في الدولة المملوكية قد دفعت إلى تكوين السيطرة العثمانية عليها دفعاً حراً في التاريخ، وكان السكان أرادوا من هذا القادم الجديد حالة خلاص جديدة على يديه، فالسؤال الذي يبقى بحاجة إلى إجابة، إلى أي مدى نجح السلطان سليم في تحقيق سياسته الشرقية التي قامت أساساً على مواجهة الخطر الصفوي ومواجهة الخطر البرتغالي؟

من خلال الرؤية التاريخية لمجمل التحرك الحربي والسياسي لقوى سليم الأول في الجبهة الشرقية من دولته وخلال ما يقارب أربع سنوات، يتوضح لنا أن السيطرة العثمانية على هذه الجبهة جاء مترافقاً مع محاور الخطوط الجغرافية ذات النقاط الاستراتيجية التي استطاع أن يسيطر عليها بالتعاقب وقد جاءت على النحو التالي:

أ - محاور ما بعد معركة جالديران:

- خط تبريز - أريافان (العاصمة الأرمينية). كراباغ عام ٩٢٠ هـ / ١٥١٤م.

- خط أماسيا - كيماخ عام ٩٢١ هـ / ١٥١٥م.

- خط ديار بكر - ماردين - الموصل (شمال العراق) عام ٩٢٢ هـ / ١٥١٦م.

ب - محاور ما بعد مرج دابق:

- خط حلب - دمشق - القدس - غزة (خان يونس): ٩٢٢ هـ / ١٥١٧م.

- خط الرملة - القاهرة - الإسكندرية: ٩٢٣ هـ / ١٥١٧م^(١).

لقد احتلت الخطوط التي أعقبت موقعة جالديران فاصلاً زمنياً مداه سنتان

(١) الجميل المرجع السابق، ص ٣٩٥.

بالضبط، ويعتبر هذا الفاصل الزمني هو الجذر التاريخي للسيطرة العثمانية على دولة المماليك، كما أن كلاً من هاتين السنتين ذات أهمية بالغة في عهد سليم الأول نفسه، الذي استطاع أن يكسر خلالهما شوكة قوتين كبيرتين في آسيا الغربية:

الدولة الصفوية والفقلة المملوكية ثم يسيطر على منطقتيهما الاستراتيجية، ويصبح آسيا بالعبء العثمانية

ونلاحظ من خلال النظرة المتأنية على محاور الخطوط الاستراتيجية الأمور التالية.

محاور ما بعد جالديران: تكمن أهمية الخط الثاني في أنه ضم أراضي إمارة دلفاندر إلى الأملاك العثمانية، وهي التي كانت تشكل حجر عثرة أمام التقدم العثماني على الخط الأول.

بينما تكمن أهمية الخط الثالث في أنه ضم المناطق الكردية ذات المذهب السني وفتح الطريق أمام العثمانيين إلى الخليج العربي عبر بغداد^(١).

محاور ما بعد مرج دابق: تكمن أهمية الخط الأول في أنه مذهب مجال السيطرة العثمانية على المناطق المملوكية الشرقية، وأمن الخط التجاري المار بحلب والاسكندرون، بالإضافة إلى سيطرة عثمانية على القدس ذات الأهمية الدينية، وفتح أمام العثمانيين طريق مصر، كما أمن الجناح الجنوبي لبلاد الأناضول، ومنع الصفويين من الهيمنة عليه، والذي كان من بين استراتيجيتهم السياسية.

وتكمن أهمية الخط الثاني في أنه فتح طريق الأراضي المقلصة واليمن أمام العثمانيين، ليتسنى لهم الوقوف في وجه القوى الصليبية وعدم السماح للبرتغاليين بالتوغل في البحر الأحمر، وحقق سيطرة عثمانية آتية على طرق التجارة في الشرق الأقصى.

والواقع أن السلطان سليم وظف ما توفر له من إمكانيات بشرية ومادية وجغرافية واقتصادية ضد خصمه شرقاً وجنوباً، وتمكن من التأثير على ميزان القوى مع الصفويين لصالح العثمانيين، وأتجر ما لم يستطع المماليك إنجازه لأنفسهم.

(١) الجليل: المرجع نفسه، ص ٣١٦.

الخاتمة

يتشابه تاريخ كل من دولة المماليك والمملكة العثمانية في وجود كثيرة. ففي الدولتين سادت العلاقات التي تميز بها الاقطاع الشرقي^(١)، وكلتاها مثلتا دولة عسكرية حملت تحت راية الإسلام السني المؤمن، وعلى مدى فترة زمنية طويلة لم تنشأ بينهما أي خلافات سياسية أو عقائدية، ولا حتى تنافس تجاري أو اقتصادي أو غيره، إنما ارتبطت العلاقات بينهما، بشكل عام، بمسألة الحدود والمنافسة على تزعم العالم الإسلامي.

والحقيقة أن البدايات الأولى للعلاقة بين الدولتين كانت ودية، وكانت علاقات مجاملة وموازرة عن طريق المراسلة وتبادل الهدايا والوفود. خاصة وأن الدولة العثمانية الناشئة كانت قد وجهت همها في الدور الأول من حركتها التوسعية ضد القوى المسيحية المجاورة، وبخاصة الدولة البيزنطية، وقد قوبل ذلك النشاط بالاستحسان والارتياح من جانب المماليك وغيرهم. وزاد من ذلك الود المتبادل بُعد حدودهما عن بعضهما البعض، ثم تعرضهما لخطر واحد مشترك هو خطر تيمورلنك، مما جعل الاتصال والتفاهم لمواجهة ودور ذلك الخطر أمراً ضرورياً، رغم تحوف المماليك من نوايا العثمانيين التوسعية.

فإشارة بالمرزبان على قيصريّة عام ٧٩٣ هـ / ١٣٩١م - المشمولة بحماية المماليك - ثم هجومه عام ٨٠١ هـ / ١٣٩٩م على ملطية، ضمن حركته لضم الإمارات التركمانية في آسيا الصغرى إلى دولته، بهدف توحيد القوى الإسلامية في الأناضول لمواجهة خطر المغول من جهة، وخطر البيزنطيين والأوروبيين من جهة أخرى، كان كافياً في حد ذاته لتحذير سلطنة المماليك من نوايا العثمانيين، هذا وإن كان خطر تيمورلنك ظل يدفع العثمانيين دليماً إلى الاحتفاظ بود المماليك بهدف إقامة جبهة متحدة في وجه تيمورلنك. ولكن رفض المماليك محالفة

(١) ففي الشرق، لم تكن هناك أرستقراطية تتلاء بالبروت أو بلاء الدم التي ارتبطت ملكية الأرض يوم ماثلقة الإقطاعية الحاكمة في الشرق، بخاصة الأسر المسيطرة، قد مثلت أرستقراطية جبل واحد اكتسب عدده من طريق الاختيار بالصدفة وليس بالحقوق العائلية الموروثة. انظر إيدانوف المرجع السابق، ص ٧.

السلطان بايزيد الأول أتاح الفرصة لتيمورلنك لكي ينزل ضربته بكل من القوتين الكبيرتين في الشرق الأدنى على أفراد.

وأخبرت هاتان الكارثتان اللتان منيت بهما الدولتان، الاصطدام بينهما حوالي قرن من الزمن، نأرجحت خلاله العلاقات بينهما بين التعاون المشعر والمضاء السافر.

صحيح أن العلاقات استمرت وثقة نسبياً بين المماليك والعثمانيين حتى بعد وفاة تيمورلنك إلى عهد السلطان محمد الفاتح، حين احتفلت القاهرة احتفالاً مشهوراً بفتح القسطنطينية، إلا أنه كان واضحاً أن صماء العلاقات العثمانية - المملوكية لم يكن إلا أمراً ظاهرياً، إذ أن استراتيجية الدولة العثمانية، التي ارتكزت على مواجهة القوى الأوروبية للصليبية، سرعان ما جعلتها تنهج إلى محاولة التوسع في الأجزاء التي ظلت خارج قبضتها في آسيا الصغرى، خاصة بعد فتح القسطنطينية والسيطرة على معظم أراضي البلقان.

ولاحظ حكام القاهرة بقلق شديد أن دولة إسلامية قوية وديناميكية أخذت تنمو على حدودهم وتشق طريقها الحاص بها، وقد تركز الصراع الذي بدأ يظهر سافراً وجلياً في النصف الثاني من القرن التاسع الهجري/ الخامس عشر الميلادي، حول مسألة عدم وضوح الحدود في منطقة طوروس، واتخذ التنافس بين المماليك والعثمانيين شكل مناصرة قوة أو أخرى من القوى التركمانية الواقعة على الحدود بين دولتيهما. وعلى وجه التحديد تركز الصراع حول إمارة قرمان وإمارة دلمادر، اللتين شكلتا عصب المواجهة بين الدولتين. . . . وهما إمارتان أدمى المماليك الحماية عليهما، فكانت كل دولة تقوم بمساندة بعض الأطراف المتنافسة على الحكم. وقد صعد هذا العداء الكاس بين العثمانيين والمماليك اضطراب الأحوال في منطقة طوروس الحدودية هذه، ثم المؤامرات والتحالفات التي قامت بها العوائل التي حكمت هذه المنطقة الحدودية، خاصة وكما قلنا، فكثيراً ما ادعى المماليك، أن منطقة كيليكيا عامة - بما فيها كبادوكيا - وأدنة وطرسوس خاصة، تابعة لها وخاضعة لحمايتها. وطبيعي أن يتمسك المماليك بهذه المنطقة، فإمارة البستان - وهي داخلة فيها - منطقة استراتيجية هامة لسيطرتها المطلقة على طريق العراق، ثم إن وجود عناصر من قبائل التركمان في إقليم طوروس هذا، أضاف إلى عدم استقراره والفوضى التي تعمه. وجعل العثمانيين يهتمون بأسر السيطرة على تلك القبائل التركمانية، التي تشكل خطراً مائلاً للدولة العثمانية التي بدأت تستقر وتتم بحياة دولة متطورة نحو مستقبل إمبراطوري زاهر.

وعلى الرغم من أن المماليك قد سلموا بمطالب العثمانيين في إمارة قرمان، إلا أنهم استطاعوا في هذا الدور إبعاد نفوذهم عن إمارة دلفغادر، التي شكلت خطاً دفاعياً أساسياً للدفاع عن الأراضي المملوكية. واستمر نجاحهم في هذه المنطقة حتى عام ٨٨٦ هـ / ١٤٨١ م، حين تغزى السلطان محمد الفاتح لأمر تلك الإمارة ونصب علاء الدولة حاكماً عليها.

ولكن بعد وفاة السلطان محمد الفاتح، ساءت العلاقات مجدداً بين الدولتين، إذ أن السلطان قايتباي ساعد الأمير جم العثماني في حربه مع أخيه السلطان بايزيد الثاني عام ٨٨٦ - ٨٨٧ هـ / ١٤٨١ - ١٤٨٢ م، تلك الحرب التي لجأ بعدها جم إلى المماليك في مصر، وفتحت الباب على مصراعيه للتدخلات الأوروبية في الشؤون الداخلية للدولة العثمانية. كما أن العثمانيين شكوا في هذه الفترة من أن المماليك كانوا يحرضون القبائل التركمانية (الورسق والترغود) لإحداث الفوضى في إقليم قرمان، وأن قوايل الحج العثمانية صارت غير آمنة، فكثيراً ما كان طريقها يقطع عند مضائق كيليكيا. . .

ثم أدت الصدامات المسلحة التي نشبت مع حاكم دلفغادر علاء الدولة، الذي طلب مساعدة الجيوش العثمانية، إلى أول حرب عثمانية - مملوكية، فاستطاع المماليك إلحاق الهزيمة بالعثمانيين ثلاث مرات، إلا أنهم لم يتمكنوا من إحراز نصر حاسم. وفي عام ٨٩٦ هـ / ١٤٩١ م ونتيجة لوساطة تونس، عقدت إتفاقية سلام بين الدولتين.

كان طبعاً أن مال السلطان قايتباي للسلم أمام الأحوال الناتجة عن حروبه مع العثمانيين، تلك الحروب التي كلفت الكثير من المال، وكانت وبالأعلى بلاد الشام إقتصادياً واجتماعياً وعسكرياً، وكذلك كان السلطان العثماني في شاكل من الحرب، ميالاً للسلم، نظراً لاهتمامه بالتوغل في أوروبا وحصار بلغراد. وكان مضمون الإتفاق أنه بعد ست سنوات من الحرب غير الحاسمة، اعترف العثمانيون بحق المماليك في كبادوكيا وكيليكيا، على أن يكون دخل أفنة وطرسوس وفقاً على الحرمين الشريفين في مكة والمدينة.

كان واضحاً أن بايزيد الثاني لم يسخر كل إمكانياته المادية والحربية لحروبه تلك مع المماليك، إذ أن مشكلة أخيه جم كانت تشغله، وتحد من تفرغه لتلك الحروب. فهو لم يرسل معظم قواته لأي من تلك المعارك وإنما أرسل جزءاً منها، وذلك على عكس المماليك الذين كانوا يخوضون هذه الحروب بكل قواهم المادية والحربية وبكل جهدهم.

وقد تأخرت الحرب العثمانية - المملوكية الثانية إلى عام ٩٢٢ هـ/ ١٥١٦م، ذلك أن السلطان بايزيد الثاني، ورغم موت أخيه جم عام ٩٠٠ هـ/ ١٤٩٥م، انشغل في مشاكل الجبهة الأوروبية وقد أخذ ذلك جزءاً من وقته.

في هذه الأثناء ظهر خطر التوسع الأوروبي النعالي في إطار التبدلات الدولية الناجمة عن الاكتشافات البحرية الكبرى، وهند البرتغاليون الإسلام والمسلمين، وكذلك كانت القوى الشيعية الصفوية تظهر وتقوى وتكون لنفسها دولة في فارس، كل ذلك شغل بال السلطان العثماني، فتحوّل انتباهه ولو حين عن إقليم طوروس الحدودي، وعن تمكّن النفوذ المملوكي هناك. بل على العكس فقد حسن علاقته بدولة المماليك وتجلّى هذا الإتجاه الودي في العلاقات يوم هند البرتغاليون الطريق التجاري إلى البحر الأحمر، وهندوا بذلك تجارة المماليك، الأمر الذي دفع السلطان قانصوه الغوري إلى طلب المون والمساعدة من العثمانيين، ولم يخل السلطان العثماني بعونه، إذ أن خطر البرتغاليين كان خطراً مشتركاً أيضاً.

ثم جاءت الحرب العثمانية - الصفوية، التي هزم فيها السلطان العثماني سليم الشاه إسماعيل الصفوي - حليف البرتغاليين - على أرض جالديران عام ٩٢٠ هـ/ ١٥١٤م، والتي كانت إحدى نتائجها تلازم العلاقات مجدداً بين المماليك والعثمانيين، وذلك لتوفر سميات تلكر منها:

- اعتماد المماليك سياسة الطرف المتفرج من الصراع العثماني - الصفوي في جالديران

- كون شمالي بلاد الشام ما يزال مرتعاً لأتباع الطريقة الصفوية، المتأين للحكم الصفوي، إذ كان يشكّل انتشارهم في هذه السواحي خطراً على السلطنة العثمانية، قد يطلوه امتداد فعلي للدولة الصفوية

- سوء الأحوال الاقتصادية، بعد ركود التجارة في البحر المتوسط لتواجده البرتغالي في سواحل آسيا الجنوبية.

- إيواء الغوري للعديد من أفراد البيت المالك العثماني.

لكن العامل المباشر لهذه الحرب، كان تأكيد السلطان سليم بوجود اختلاف، ما بين الصفويين والمماليك، شبه

أجل لقد كانت الدوافع كثيرة لدى العثمانيين لاجتياح دولة المماليك، ولكن أهمها كان استراتيجياً؛ فمنطقة الشرق الأدنى خلعت مزدحمة بالصراعات الإقليمية بين الصفويين والعثمانيين والمماليك، وعرضة لتهديدات القوى الأوروبية

وأطباعها، خاصة القوة البرتغالية، التي شكّلت تهديداً مباشراً لسواحل الجزيرة الجنوبية الشرقية منها والعربية، بفعل وقوع موانئها على طريق التجارة مع الهند لذلك لم تعد المنطقة تحتل ثلاث قوى، فدارت الدائرة على المماليك بعد أن خاض العثمانيون معهم معركة، إحداهما في مرج دابق قرب حلب عام ٩٢٢ هـ/ ١٥١٦ م، والثانية في الريدانية بمصر عام ٩٢٣ هـ/ ١٥١٧ م، مما أسفر عن نتائج خطيرة أهمها:

- سقوط دولة المماليك وخلوص مصر وبلاد الشام للسيطرة العثمانية، مع إقرار كل من أشراف مكة وحكام اليمن بالشمعية للعثمانيين، من الناحية الجيوسياسية.

- استيلاء العثمانيين على المحاور الاستراتيجية - والتي سبق وتعرضنا لشرحها -

وفي نهاية المطاف لا بدّ من ذكر حقيقة هامة وهي أنّه عندما اتجه سليم الأول عام ٩٢٢ هـ/ ١٥١٦ م، بعد عامين من انتصاره على الصفويين في جالديران، للاستيلاء على الشام ومصر وإسقاط الدولة المملوكية، كان المعتقد أنّ حركته الفجائية تلك، عتلتها الوحيدة اتصالات المماليك السرية بإسماعيل الصفوي لدعمه في مواجهة العثمانيين. أما لمادا اعتبر المؤرخون حركته تلك «فجائية» ولأنّ العثمانيين دأبوا، منذ مطلع القرن العاشر الهجري/ السادس عشر الميلادي، على مساعدة المماليك بالجند والعتاد في مواجهة البرتغاليين، ومع أنّ معاهيم الغدر والحيانة والتحالف والتخاضع ما كانت شديدة الإعتبار في قواميس الدول، وعلاقاتها آنذاك، فإنّ المؤرخين والمراقبين اعتبروا انكشاف المراسلات السرية بين المماليك والصفويين السبب المباشر من وراء مسارعة السلطان العثماني لمصارعتهم. بيد أنّ هناك أسباباً أخرى لهذا التحوّل في السياسات العثمانية من الدعم إلى المهاجمة بما يتجاوز التآلم للغدر المملوكي.

كانت الدولة المملوكية قد بلغت من الضعف حدّاً لم تعد تنفع المساعدات، وبذلك صار البحران المتوسط والأحمر عرضة للسقوط في يد البرتغاليين ومن ورأهما الخليج العربي والمحيط الهندي، كما أنّ هذا الضعف الذي أفقد بنية الدولة المملوكية الكثير من مكوّناتها ومكتسباتها السياسية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية، كان على وشك تحويل المماليك إلى حلفاء صفار للصفويين، بعد أن هجر العثمانيون، رغم انتصاراتهم في جالديران، عن إسقاط الدولة الصفوية.

وهكذا فإنّ العثمانيين، وفيما يبدو، ما خططوا فعلاً لإزالة السلطنة المملوكية

إلا عندما تبين لهم ضعفها المرمى في عجزها عن التصدي للبرتغاليين، وتآمرها عليهم مع الشاه إسماعيل الصفوي، في الوقت الذي كانت فيه تتلقى مساعدتهم بالمال والمواد، لتبقى والقة على قدميها.

وتدليلاً على أن السلطان سليم ما خطط تخطيطاً مسبقاً لإزالة السلطنة المملوكية، هو أنه تردد كثيراً في فتح مصر، خاصة بعد أن فتح بلاد الشام واطمأن إلى عدم تعاون المماليك مع أعدائه الصفويين، إذ أن الشام فصلت بين الفوتين. . . بل يكاد الناظر لموضوع علاقات العثمانيين بالمماليك وفتح بلاد الشام يجزم أن السلطان العثماني لم يكن يريد فتح كل بلاد الشام، وإنما كان يريد نسوية مشاكل الحدود في إقليم طوروس، وأن مرج دابق كانت في الحقيقة نتيجة لنشاطه الحربي ضد الصفويين، ولخطأ في التقدير من جانب قانصوه الغوري، وربما لو بقي قانصوه الغوري في مصر ولم يتقدم لحلب لما حدثت هذه الموقعة الفاصلة، التي ربطت بلاد الشام ومصر بمقدرات ومصير الأباطورية العثمانية لفترة الأربعة قرون التي تلت عام ٩٢٢ هـ/ ١٥١٦ م بل نقبح أبعد من ذلك، ونقول لو أن قانصوه الغوري تعاون مع السلطان سليم في هذه الفترة، واستعاد من دross الماضي وعبر التاريخ، لتمكنا من تشكيل قوة يحسب لها حساب بين القوى الدولية المعاصرة، التي كانت توسع انتشارها شرقاً وغرباً وترمي بثقلها على مختلف البقاع للإفادة من خيراتها، ولما كان أوسع المجال للقادم الأجبي مع مرور الزمن لأن يتحول إلى أشكال عدة من الهيمنة الإستعمارية التي طالت مناطق إستراتيجية.

الملاحق

- الملحق الأول: من مراسلات السلطانين قانصوه الغوري وسليم الأول.
- الملحق الثاني: ترجمة وثائق الأرشيف العثماني الواردة في البحث باللغة الإنكليزية.
- الملحق الثالث: المصوّرات.
- الملحق الرابع: أسماء السلاطين المماليك والعثمانيين الواردة في البحث ومسنّوات حكمهم.

نص رسالة السلطان قانصوه الغوري
الى السلطان بايزيد الثاني، وفيها يعترف بموقف
السلطان العثماني في الجهاد ضد الأوروبيين

عن مجموعة الوثائق والمراسلات التي جمعها الدكتور أحمد فؤاد
متولي في كتابه المنع العثماني للشام ومصر ومقدماته، الرهراء للإعلام
العربي ط١، ١٩٩٥، للملحق رقم ١٥، ص ٣٠٩ - ٣١٢.

٢ . وبعد فقد عرف الأداني والأفاصى، وعلم الأكتاب والنواصى، أن
مواقف السلطان الغازي لا زالت مكتونة بالجلال، ومحفوفة بالإقبال مابيع الشرف
الجم ومطالع المعجد الأشم، ومعادن الجلالة والكرامة، ومواطن الجهاد والشهادة،
فيها الدين مشدود النطاق، والشرع محدود الرواق، والعز ملتمس الشعاع، والمعجد
مرتفع الشراع، والحكم راسخ البنيان، والفصل شامخ الأركان، والعدل لائح
المراسم، واللطف واضح المباسم، من اعتمس محل اتعاده وانتظم في شمل
ودادها. لك في الدين والدنيا عاية أمانيه، وأدرك في الآخرة والأولى نهاية مباحيه.
وأما المرحوم السلطان قابضاي لما اتعرج عن هذا السبيل والمسالك، فطرح وجوده
في غياهب جب المهالك، والآن يسر الله تعالى بعضله لنا مقامه الجليل، ومظر علينا
بعبون عنايته ولطف الجزيل، فعملنا بتخلّاه في باب المخالفة، وكشعنا عن وجوه
المصادقة غطاء المازعة، فجلسنا على سرير النصفة، بأعلى خرف القاهرة
المصرية، صانها الله من الأفات والماعات والبليّة، مستدعين لدوام دولتكم العلية
عن السادات والصلحاء والمشايخ والعلماء المتوطنين في هذه الأماكن المقدسة
المكرمة والمقار المشرفة والمعظمة، خصوصاً الحرمين الشريفين الأعظمين
الأثنتين المنيفين، شرفهما الله وعظمهما. وكنا راسخين القدم خالصي الطوية في
موالاة جانبهم ومعاداة مجانبهم، وإيفاح شعار خدعتهم وإعلاء منار دعوتهم،

والمع من حوزتهم باليد واللسان والمحاماة من يفضتهم بالسيف واللسان . . .

٢

نص رسالة السلطان بايزيد الثاني إلى السلطان قانصوه الغوري، وفيها يشكره على موقفه من ابنه قرقود، ويلقبه فيها بالأخ

من مجموعة الوثائق والمراسلات التي جمعها الدكتور أحمد فؤاد
متولي في كتابه الفتح العثماني للشام ومصر ومقلعائه، المرجع نفسه،
الملحق رقم ٢٠، ص ٣٢٢ - ٣٢٥.

... حامى الحرمين الميجلبن المشرفين المعظمين، ناصر الإسلام
والمسلمين، ظهير أمير المؤمنين، المختص باللطيف الخفى من حضرة رب
العالمين، لازال خواطره الشريفة مسرورة، ومواد ابتهاجه موفورة، وأعماله
ميرورة، وأياديه مشكورة، ومحامته على الأگسن مذكورة، والخلائق بسعته
معمورة، وغياث المكرمات بغيث لطفه ممتورة، وما رححت حضرته العلية أن
تعطف على المصادر والوارد عطف العم والوالد، ويأوى الكرام منه إلى ركن منبع
واصل رقيق، ما كد الصبح والمساء وجاء الربيع بعد الشتاء، يهدي إليه سلاماً لطيف
من الشمال وأعذب من السلسال، وأطيب من روح الوصال، ودعاء يشنف بصفاته
الأذان، ويعطر بنوافجها أركان الرمان. إن كتابه الكريم الذي هو بسجل اللطف
ناشر، وعن غرة الكرم سافر، قد وصل إلينا على يد القاصد الأميرى الكبيرى
الاخصى المقربى، المؤتمنى كسبائى أحسن الله وعادته، عتلفناه بوجهه بش ورواه
هش، فكرمناه كمال التكرم، وسألناه عن مقامكم العظيم، ثم فاض ختام ذلك
الكتاب لدينا، وتلا ماتضمنه بين يدينا، فأصغيناه حسن الإصغاء بسمع الإرادة
والرضا فلما انتهينا إلى البشارة، أن الولد الأعز الأمجد، والنخل الرشيد الأسعد،
نور حديق السلطنة الزاهرة، ونور حنيقة الخلافة الباهرة، ثمرة نخلة السعادة السرمدية
ومخيلة الدولة الأبدية، المتحلى بحلية مكارم الأخلاق، الفائز بالقدح المملى
بالاستحقاق، المختص بحماية الله الودود، عهد الدولة والدنيا والدين، سلطان
قرقود، جعل الله السعادة مقرونة بسفره، والسلامة مضمونة بحيره، آل إلى أصله
وانقلب إلى أهله، وانصرف إلى داره وانعطف نحو دياره، وكتبت مثويات الصلة في
صفحات أعماله، وكتبتم فائزين معه بتلك المثويات العظمى، كما ورد في قول النبي

عليه السلام صلوات الله على قائله: «العال على الخير كما عمله»، تيلجت الدنيا وتبرجت وتمطرت الأفاق، وتكرجت فتكاثرت السرور، وامتلأ فؤادنا بالوسيع بالفرحة والحبور. ﴿لَقَدْ جَاءُوا إِلَيْنَا لَقَبَابًا فَقَبَّحْنَا لَكُمْ إِلَهُكُمْ﴾ (١).

٣

نص رسالة السلطان قاتصوه الغوري الى السلطان بايزيد الثاني وفيها يصف الصفويين بالرافضة أهل البدع والضلالة

عن مجموعة الوثائق والمراسلات التي جمعها الدكتور أحمد فؤاد متولي في كتابه الفتح العثماني للشام ومصر ومقدماته، المرجع نفسه، الملحق رقم ١٧، ص ٣١٤ - ٣١٦.

... وأما قصة غلبة الفرق الضالة القرباشية في البلاد الشرقية، فلإنها بلية عامة ظهرت في تلك النواحي، فتفجعهم لازم بل واجب على الأداني والأقاصي. فالمقصود من دفعهم واستيصالهم بعناية الملك العلام الموافقة والإهتمام، لأنهم أهل البدع والضلالة، وأصحاب الشر والشقاوة، كلهم روافض وجميعهم ملاحين، ليس في قلوبهم الردية أثر الرحمة والشفقة، ولا في طبيعتهم الخبيثة عليم الهواية والرافة، وأنهم حثكوا عرض المؤمنين والمؤمنات، وقتلوا علماء الدين والسادات، وأغاروا أموالهم، وأسرروا صيانتهم، وعملوا في هذه المملكة أعمالاً لا يرى مثله أحد في خروج الأولاد المجنكة، ولا سمع شبهه أذن في ظهور الأحزاب التيمورية ﴿فَلْيَهْلِكُمْ كَذِبُ الْكُفْرِ الْأَبْسَ﴾ (٢).

اللهم دمرهم واقهرهم وارق فرق شملهم وكسر أعتاقهم وظهر الأرضين عن هؤلاء الأرجاس الأنجاس ﴿إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (٣)، وبإجابة دعاء الصالحين جدير، والله يهديكم وينصركم ويديمكم بالدولة الأبدية والسعادة السرمدية، ويرزقكم عمراً طويلاً وأجراً جزيلاً والحمد لله رب العالمين، والصلاة على خير خلقه محمد وعلى آله وصحبه أجمعين إلى يوم الحق والدين.

(١) قرآن كريم: سورة طه، الآية: ٣٤.

(٢) قرآن كريم: سورة ص، الآية: ٤٢.

(٣) قرآن كريم: سورة القصص، الآية: ٢٨، وسورة آل عمران، الآية: ٢٦.

نصر رسالة السلطان سليم الأول
إلى السلطان قانصوه الغوري بعد القضاء على علاء الدولة
حاكم إمارة دلفادر وفيها مناقشة بعدم التدخل
في النزاع القائم بينه وبين الصفويين

عن مجموعة الوثائق والمراسلات التي جمعها الدكتور أحمد فؤاد
متولي في كتابه الفتوح العثماني للشام ومصر ومقدماته، المرجع نفسه
الملحق رقم ٢٧، ص ٣٣٤ - ٣٣٦.

«... ظهير الإسلام والمسلمين، حامى خدام الحرمين الشريفين، أسوة
الملوك والخواقين، معين المرأة والمجاهدين، نصير أمير المؤمنين الذي قصرت
عن تعداد أوصافه عقول العقلاء وكلفت عن ذكر شمائله ألسنة البلعاء، مزيى سرير
القاهرة بوجوده وجوده، ومشيد ببيان السلطنة بصفوف جنوده، أدامه الله في دولة
لا تنهدم دارها وشوكة لا تنفصم آثارها وبعمه لا يطرى عليها زوال وسعادة لا يقع
فيها اختلال من الفتوحات الواقعة في شهرين من هذه السنة بل في أحد عشر شهراً
من الحولين، أي بعد مراجعتنا من فتح العجم إلى أعظم بلادنا أماسية حماها الله
مع سائر البلاد الإسلامية عن كل البلية، ووقوفنا فيها إلى آخر اشتاء. توجهنا
متوكلاً على الله تعالى ومستظهِراً بمعجزات رسوله محمد صلى الله عليه وسلم
ومستعناً من أرواح أوصيائه وأولياء الدين رضوان الله عليهم أجمعين، مع عساكرنا
المنصورة في أول فصل الربيع يوم الخميس الخامس من شهر ربيع الأول أولاً إلى
قلعة كماخ التي كانت في أبهى الرقصة الملاحدة لعامين الله عليهم، ونزلنا عليها
يوم السبت خامس شهر ربيع الآخر فشرعنا في قلعها وقمعها مع القوارع الصلبة
والمناجيق الشديدة وحاصرناها بجنود كثيرة وأقيال عديدة واشتعل نار القتال وتزلزل
عن أقدام الرجال التلال والجبال، فصحق أهل تلك القلعة وتحير كمال الحيرة
وامتلا أذان المجاهدين بنداء نصر الله وفتح قريب، وابتهج قلوب الموحدين بأنواع
المسرة من محض لطف الله الملك المجيب. فلما حان وقت العصر تنسم رياح
الظفر والنصر، فصعد بعض الميادرين على بروجها وهدى البادي إلى طريق الفوز
والنجاح حين هروجها، ونصب ألوية المفتح على قلعتها الشامخة، وانهدم أكثر
جدرانها الراسخة، فدخل المساكين فيها صفاً صفاً، وقرعوا أبواب بيوتها دكاً دكاً،
وأخرجوهم من مغاراتهم وفرقوا الآباء من بينهم وبناتهم، وأخذوا أموالهم وضمروا

أعناقهم ﴿أَوَلَيْسَ لَكَ حَبْلَتٌ لَمَسْتَ لَهَا فِي الظُّلُمِ وَالْأَجْمَةِ وَأَوَلَيْسَ لَكَ هُمُ الْحَبِيرُونَ﴾^(١) وبغية السببوف ﴿لَوْ يَخْذُوكَ مُلْجَأًا أَوْ مَخْرَجًا لَوْ نَذَلْنَا إِلَيْهِمْ وَهُمْ يَخْتَرُونَ﴾^(٢) ﴿فَلْيُطِغْ بِمُؤَيِّدِ الْقَوْمِ إِلَيْهِمْ فَلْيَسْأَلُوا وَلْيَسْأَلُوا رَبَّ الْكَافِرِينَ﴾^(٣) فطهرناها من هؤلاء الأرجاس الأجاس، وزينناها بالجمع والجماعة والناس، وبسبب جذرائها بناء أحسن من الأول، ورتبنا ذخائرها وما يحتاج إليه فيها بأتم وجه وأكمل، ورجعنا بعد نصب الوالى إلى سيواس حماء الله ﴿يَا سَيِّدَ الْمُسْلِمِينَ الْفَتَايَ الْوَلَّى يُؤْمِنُ فِي مَدْيُونِ الْكَافِرِينَ﴾^(٤) وبعد الوصول إلى البلد المزبور، عزمتا ثانياً إلى بلاد ذو القدرة، فصار مقدمة الجيوش في تلك الأيام أمير الأمراء الكرام بولاية يوم يلهي والآن هو وزير ومثيرة الدستور الأعظم والوكيل المصمم، نظام العالم مبارزاً للدول والديا والدين سنان ياشا أدام الله أقاله وضاعف إجلاله. فخرج يوم الثلاثاء الثاني والعشرين من الشهر المسعود، ووصل إلى العدو في آخر الشهر المذكور، وقام بالحرب وغلب عليهم بأشد الضرب، فلما نزلنا يوم الأربعاء غرة جمادى الأولى بالمر والتصر على الكلاء الشهير بكوسكون في وسط تلك المملكة قريباً من الوضع الذي وقع فيه المحاربة، ورد من فضل الله وتوفيقه مبشراً من أينا منتبهاً عن حصول المرام وانهرام الأعداء اللثام وآتياً برأس وأسر هؤلاء الطوائف أعنى علاء الدولة المقتول المخذول مع رؤوس الشياطين فقرأنا آية ﴿لَتَحْمَدُنَّ اللَّهَ هَذَا الْبَيْتَ كَمَا يَهْتَدِي نَورُهُ هَذَا إِلَهُ﴾^(٥) وأرسلنا من محض المسرة وفوط المشاشة رأس ذلك الأمير المخذول إلى ديوان القاهرة مصحوباً بخدمة قلوة الأماجد والأكابر سيف الدين بك زيد مجده ليكون أيضاً سبباً لنشاطكم وبعثاً لاتباطكم، فالأمور من مكارم أخلاقكم الحسنة ومحاسن ألباطكم المستحسنة أن تعلموا هذا الفتح المبين في الأقطار والأمصار من بلاد الموحدين كما هو دأب الملوك والصلوات، ولا تنسوا من الدعاء الخير الذي نحن به فرحين. ويكون معلوماً لدى ختمتكم المنية أنه قد رجعتا إلى القسطنطينية المحمية سالماً وذاً، وصممتا الزعيمة في السنة الأتية إلى تسخير البلاد الشرقية، ودفع شية السيوف من الرفضة القزلباشية خلفهم الله ودمعهم بعون الله الألى وتوفيقه الأبدى، فالمرجو منكم ألا تلتفتوا بتضرعاتهم ولا تتقيدوا بسفطانتهم، وما عندهم من عقول أثر كلام المجانين لا يضير وأن تعميدوا الرسول حسن الإعداد بعد أدائه مراسم الرسالة أدامكم الله وأبقاكم بالدولة والسعادة إلى يوم القيامة حور في يوم الثلاثاء الرابع من شهر جمادى الأولى سنة إحدى وعشرين وتسعمائة.

(١) قرآن كريم: سورة التوبة، الآية: ٦٩.

(٢) قرآن كريم: سورة التوبة، الآية: ٥٧.

(٣) قرآن كريم: سورة الأنعام، الآية: ٤٥.

(٤) قرآن كريم: سورة التاس، الآية: ٤ - ٦.

(٥) قرآن كريم: سورة الأعراف، الآية: ٤٣.

ترجمة وثائق الأرشيف العثماني الواردة في البحث باللغة الإنكليزية

الوثائق رقم:

- ٥٩٧٢^(١) - تقرير إلى المجلس الامبراطوري سنة (١٤٨٣م).
حول تمرد ترغود والتجمعات العسكرية المملوكية في حلب.
- ٦٣٩٧^(٢) - تقرير أممي من سورية سنة (١٤٨٦م)
يعلم عن انسحاب الجيش المملوكي إلى القاهرة ويوصي
بالإعداد لهجوم عسكري.
- ٨٥٩٩^(٣) - تقرير عسكري من الوزير الأعظم داود باشا إلى بايزيد
(١٤٨٧م).
حول التحركات العسكرية المملوكية في سورية وكيليكيا.

(١) نص الوثيقة باللغة الإنكليزية ورد في البحث ص ٩١.
(٢) نص الوثيقة باللغة الإنكليزية ورد في البحث ص ١٠٩.
(٣) نص الوثيقة باللغة الإنكليزية ورد في البحث ص ١٠٩.



الدول المتاخمة لدولة المماليك الثانية في جنوب غرب آسيا
تتألف من: محمد سويل طغوش - تاريخ المماليك

أسماء السلاطين المماليك والعثمانيين الواردة في البحث وسنوات حكمهم

قائمة بأسماء السلاطين المماليك

(دولة المماليك البحرية)

١٢٦٠ - ١٢٧٧ م	٦٥٨ - ٦٧٦ هـ	١ - ركن الدين بيبرس البندقداري
١٢٧٩ - ١٢٩٠ م	٦٧٨ - ٦٨٩ هـ	٢ - المنصور سيف الدين قلاوون
١٢٩٣ - ١٢٩٠ م	٦٨٩ - ٦٩٣ هـ	٣ - الأشرف صلاح الدين خليل
١٢٩٤ - ١٢٩٣ م	٦٩٣ - ٦٩٤ هـ	٤ - الناصر ناصر الدين محمد : المرة الأولى
١٢٩٩ - ١٣٠٩ م	٦٩٨ - ٧٠٨ هـ	المرة الثانية
١٣٤٠ - ١٣١٠ م	٧٠٩ - ٧٤١ هـ	: المرة الثالثة
١٣٧٧ - ١٣٦٣ م	٧٦٤ - ٧٧٨ هـ	٥ - الأشرف أبو المماليك زين الدين شعبان بن حسين

(دولة المماليك البرجية)

١٣٨٨ - ١٣٨٢ م	٧٨٤ - ٧٩٠ هـ	٦ - الظاهر سيف الدين برقوق : المرة الأولى
١٣٩٩ - ١٣٩٠ م	٧٩٢ - ٨٠١ هـ	: المرة الثانية
١٤١٢ - ١٣٩٩ م	٨٠١ - ٨١٥ هـ	٧ - الناصر أبو السمان فرج بن برقوق
١٤٢١ - ١٤١٢ م	٨١٥ - ٨٢٤ هـ	٨ - المؤيد شيخ المحمدي
١٤٣٨ - ١٤٢٢ م	٨٢٥ - ٨٤١ هـ	٩ - الأشرف برسبائي
١٤٥٣ - ١٤٣٨ م	٨٤٢ - ٨٥٧ هـ	١٠ - الظاهر جقمق
١٤٦١ - ١٤٥٣ م	٨٥٧ - ٨٦٥ هـ	١١ - الأشرف إيتاق
١٤٦١ م	٨٦٥ هـ	١٢ - المؤيد أحمد بن إيتاق
١٤٦٧ - ١٤٦١ م	٨٦٥ - ٨٧٢ هـ	١٣ - الظاهر حشاش

١٤ - الظاهر بليباي المملي	٨٧٢ هـ	١٤٦٧ م
١٥ - الظاهر ترميقا	٨٧٢ هـ	١٤٦٨ م
١٦ - الأشرف قايتباي	٨٧٢ - ٩٠١ هـ	١٤٦٨ - ١٤٩٦ م
١٧ - الأشرف قاتصوه الغوري	٩٠٦ - ٩٢٢ هـ	١٥٠١ - ١٥١٦ م
١٨ - الأشرف طومان باي	٩٢٢ - ٩٢٣ هـ	١٥١٦ - ١٥١٧ م

قائمة بأسماء السلاطين العثمانيين

١ - عثمان الأول	٦٩٩ - ٧٢٦ هـ	١٢٩٩ - ١٣٢٦ م
٢ - أورخان	٧٢٦ - ٧٦١ هـ	١٣٢٦ - ١٣٥٩ م
٣ - مراد الأول	٧٦١ - ٧٩٢ هـ	١٣٥٩ - ١٣٨٩ م
٤ - بايزيد الأول	٧٩٢ - ٨٠٥ هـ	١٣٨٩ - ١٤٠٢ م
٥ - محمد الأول	٨٠٦ - ٨٢٤ هـ	١٤٠٣ - ١٤٢١ م
٦ - مراد الثاني	٨٢٤ - ٨٥٥ هـ	١٤٢١ - ١٤٥١ م
٧ - محمد الثاني	٨٥٥ - ٨٨٦ هـ	١٤٥١ - ١٤٨١ م
٨ - بايزيد الثاني	٨٨٦ - ٩١٨ هـ	١٤٨١ - ١٥١٢ م
٩ - سليم الأول	٩١٨ - ٩٢٦ هـ	١٥١٢ - ١٥٢٠ م

الفهارس

- فهرس الأعلام
- فهرس الأماكن والبلدان
- فهرس المصادر والمراجع
- فهرس الموضوعات

فهرس الاعلام

ابن زيزك : ١٩٦ .
 ابن طرخل : ١٣٦ - ١٤٣ .
 ابن طولون (مؤرخ) : ١١ - ١٢ - ٨٤ - ٨٨ .
 - ٩٨ - ١٠١ - ١١٩ - ١٢٧ .
 ابن عثمان (السلطان العثماني) : ٥٢ - ٦٣ -
 ٦٦ - ٨٢ - ٩٢ - ٩٣ - ٩٤ - ٩٥ - ١٢٧ -
 ١٤٧ - ١٥٢ - ١٩٤ - ٢٠٦ .
 ابن مظهر : ١٢٤ .
 ابن منن : ٢٠٧ .
 أبو النهس محمد : ٢٢٣ .
 أبو بكر (الصديق) : ١٦٤ .
 أبو بكر (حاكم من بلاد الروم) : ١٤٢ .
 أبو سعيد (إيلخان مغولي) : ٢٦ .
 أبو حيد الله بن أبو الحسن : ١٤٥ .
 أحمد (ابن السلطان بايزيد الثاني) : ١٧٠ -
 ١٧٤ - ١٧٥ - ١٧٦ .
 أحمد باشا بن هرمك : ١٠٦ - ١٠٧ -
 ١١٠ - ١١٨ - ١٢١ - ١٢٣ - ١٢٦ -
 ١٣٢ .
 أحمد بن القديان : ١٣٨ .
 أحمد بن قزمان : ٦٦ - ٦٧ - ٧٥ - ٧٦ -
 ٧٩ .
 أنور لوج : ١١٨ .
 أرخان (سلطان عثماني) : ٤٥ - ٤٦ - ٤٩ -
 ٥٠ .
 أوطغرل (جد العثمانيين) : ٣٠ .

حرف الملة

آكسردى السلوادار : ١١٥ - ١٢٤ - ١٣٦ -
 ١٤٢ .

حرف الألف

إبراهيم بن رمضان : ٣٠ .
 إبراهيم السمرقندي : ٢٠٤ .
 إبراهيم بن قزمان : ٥٧ - ٥٨ - ٥٩ - ٦٠ -
 ٦١ - ٦٢ - ٦٤ .
 إبراهيم (ابن السلطان المملوكي المؤيد) :
 ٥٦ .
 ابن أجا (مؤرخ) : ٣٠ - ٣٥ - ٣٦ - ٧٤ -
 ٧٥ - ٧٨ - ١٢٧ .
 ابن إسماعيل : ١٢٧ - ١٣٠ - ١٣٢ .
 ابن إلياس (مؤرخ) : ١١ - ١٣ - ٦٣ - ٦٧ - ٧٠ -
 ٧١ - ٧٣ - ٩٤ - ١٢٨ - ١٤٣ - ١٨٧ - ١٩٢ -
 ١٩٤ - ١٩٧ - ٢٠٦ - ٢١٣ - ٢١٨ .
 ابن بطوطة (رحالة) : ٩٢ .
 ابن النجيمان (مؤرخ) : ١٢ - ١٣ - ١٢٧ .
 ابن الحمصي (مؤرخ) : ١١ .
 ابن الحنش : ١٣٠ .
 ابن تغري بردي (مؤرخ) : ١٠ - ٤٠ - ٤١ -
 ٦٩ .
 ابن جمعة : ١٥١ .
 ابن الحمصي (مؤرخ) : ١١ .
 ابن زليل (مؤرخ) : ١٢ - ١٣ - ٢٠٦ - ٢٠٧ -
 ٢١٢ .

حسين الكردي: ١٥٨-١٥٩-٢٢٤.

الحصص المتوكل على الله: ١٤٤.

حيدر الصفوي: ١١٩-١٦٣-١٦٤.

حرف الخاء

خان الأوربك: ١٦٧.

خاير بك (نائب حلب): ٢٠٤-٢٠٥.

٢٠٧-٢٠٨-٢٠٩-٢١١-٢١٨.

خشقند (سلطان ملوكي): ٤٤-٦٣-٦٥.

٦٦-٦٨-٦٩-٧٠.

خشقند (شاد الشون): ٢٠٤.

خضر بك: ١٥١.

خواجه علي: ١٦٢.

حرف الدال

داود بلشا: ٧٦-١١٢-١١٣.

داود بن رمضان: ٣٠-١٠٧.

دقاق (حاكم القنس): ١٣٢.

الدوائر عطايي: ٢٠١-٢٠٥.

الدوق القانسو: ١١٧.

حرف ذراء

رستم بن طغادر: ٦٩.

ركن الدين بن زيزك: ١٩٥-٢٠٠.

حرف الزاي

زين الدين قراچه بن دلفادر: ٢٨.

حرف السين

السخاوي (مورخ): ١٠-٦١-٩٥.

١٥٠.

سعد الدين (مورخ): ١٣-١٢٧.

سليم الأول (سلطان عثماني): ٩-١٣.

١٦٧-١٧٠-١٧٣-١٧٤-١٧٥.

١٧٦-١٧٧-١٧٨-١٧٩-١٨٠.

حرف التاء

تاني بك الجمالي: ٩٧.

تاني بك قرأ: ١٠٥.

تغري بردي طغر: ١٣٢.

تمراز الشمسي: ٧٥-٩٥-١٢٩-١٣٠.

تمريغا القاهري (سلطان ملوكي): ٧٠.

تيسورلنك: ٣٨-٤٧-٤٨-٤٩-٥٠.

٥١-٥٢-٥٣-٥٤-٥٥-٥٦-٥٨.

٦٠-٧٧-٩٣-١٦٢-١٨٢-٢٢٨.

٢٢٩.

حرف الجيم

جان بردي الغزالي: ٢٠٤-٢٠٧-٢٠٨.

٢١٢-٢١٧-٢١٨.

جان بلاط: ١٥١-١٥٢.

جاني بك الصفوي: ٥٩.

جاني بك حبيب: ٩٦-٩٨.

جاني بك قلقسيز: ٧٠-٧٢.

جشقق (سلطان ملوكي): ٦٠.

جم (ابن السلطان محمد الثاني): ٨٢-٨٣.

٨٤-٨٥-٨٦-٨٨-٨٩-٩٠-٩١.

٩٢-٩٨-١٠٣-١١٥-١١٦-١١٧.

١٣٧-١٣٨-١٣٩-١٤٠-١٤٦.

١٤٩-١٥٥-١٦٨-١٦٩-٢٢٠.

٢٣١.

جنگيز خان: ٢٨.

جيمس الثاني: ١٢٠.

جيهان شاه (زعيم القراقونلو): ٧٣.

حرف الحاء

حسن بك (صهر ابن قرمان): ٦٠.

حسن بن مرعي: ٢٢٢.

حسن الكجكي: ٥١.

شاه قولی: ١٨١.

شعیان (سلطان مملوکی): ٢٧.

الشیخ جید: ١٦٢.

شیخ علی جلایی = ملا علی بن أحمد
١٥٠.

حرف الصاد

صفقة اليهودی: ١٩٥.

صفی الدین (جد إسماعیل الصفوی):
١٦٢.

صلاح الدین (الایوبی): ٢٣ - ٢٧.

الصیرفی (مؤرخ): ١٢٧.

حرف الطاء

طوغان الساسی: ١٠٢.

طوسان بای: ١٣ - ١٩٥ - ٢١٥ - ٢١٦.

٢١٧ - ٢١٨ - ٢١٩ - ٢٢٠ - ٢٢١ - ٢٢٢.

حرف المعین

عبد الرزاق بن دلفادر: ١٣٦ - ١٩٢ - ١٩٧
٢٠١.

عثمان بن عفان: ١٦٤.

عثمان (سلطان عثمانی): ٤٩ - ٥٠ - ٥٣.

عجمی الششجی: ٢٠٤.

علاء الدولة بن دلفادر: ٨٠ - ٨١ - ٨٢.

٩٢ - ٩٣ - ٩٤ - ٩٥ - ٩٦ - ٩٧ - ٩٨.

١٠٢ - ١٠٥ - ١٠٦ - ١٠٩ - ١١٢.

١١٣ - ١١٤ - ١٣٥ - ١٣٦ - ١٣٨.

١٤٠ - ١٦٤ - ١٦٥ - ١٨٨ - ١٨٩.

١٩٠ - ١٩٢ - ١٩٤ - ١٩٧ - ٢٠١.

٢٣٠.

علاء الدین المحمدي: ٧٤.

علاء الدین علی: ١٦٢.

١٨١ - ١٨٢ - ١٨٣ - ١٨٤ - ١٨٥ - ١٨٦.

١٨٨ - ١٨٩ - ١٩٠ - ١٩١ - ١٩٢.

١٩٣ - ١٩٥ - ١٩٧ - ١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠١.

٢٠٢ - ٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢٠٦.

٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢٠٩ - ٢١٠ - ٢١١ - ٢١٤.

٢١٦ - ٢١٧ - ٢١٨ - ٢٢٠ - ٢٢١.

٢٢٢ - ٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٢٦ - ٢٢٧ - ٢٣١.

٢٣٢ - ٢٣٣.

سليمان بك بن ناصر الدين بن دلفادر: ٦١.

سليمان (ابن السلطان بايزيد الأول): ٤٩ - ٥٥.

سليمان (ابن السلطان سليم): ١٧٥.

سليمان (ابن شقيق السلطان مراد الثاني):
٥٨.

سنان باشا: ١٢٩ - ١٩٨ - ٢٠٧ - ٢١٧.

٢٢٠.

سودون: ٢٠٧ - ٢٠٨.

سولي بن دلفادر: ٥٦.

سيبي: ١٩٥ - ٢٠٥ - ٢٠٧ - ٢١٧ - ٢٢٠.

حرف اللشين

شارل الثامن (ملك فرنسا): ١١٥ - ١٣٧.

١٦٩.

شاه بدناق بن دلفادر: ٣٠ - ٦٨ - ٦٩ - ٧٦.

٨٠ - ٩٧ - ٩٨ - ١١٤ - ١٢٣ - ١٣٥.

١٣٦ - ١٣٧ - ١٤٠.

شاه رخ (ابن تيمورلنك): ٥٥ - ٥٨ - ٦٠.

٦١ - ١٦٢.

شاه زادة (ابن شقيق السلطان مراد الثاني):

٥٨ - ٦٠.

شاه سوار بن دلفادر: ٣٠ - ٦٨ - ٧٠ - ٧١.

٧٢ - ٧٣ - ٧٤ - ٧٥ - ٧٦ - ٧٧ - ١٠٧.

١٩٦.

١٥٨ - ١٥٩ - ١٦٠ - ١٦١ - ١٦٥ -
 ١٦٦ - ١٦٧ - ١٦٩ - ١٧٦ - ١٧٨ -
 ١٨٥ - ١٨٦ - ١٨٧ - ١٨٩ - ١٩١ -
 ١٩٢ - ١٩٣ - ١٩٤ - ١٩٥ - ١٩٦ -
 ١٩٧ - ١٩٨ - ١٩٩ - ٢٠٠ - ٢٠١ -
 ٢٠٢ - ٢٠٣ - ٢٠٤ - ٢٠٥ - ٢٠٦ -
 ٢٠٧ - ٢٠٨ - ٢٠٩ - ٢١١ - ٢١٣ -
 ٢١٥ - ٢١٨ - ٢٢٤ - ٢٣١ - ٢٣٣ -
 قنصرة البحاري: ١٢٥ - ١٢٩ -
 قنصرة خمسة: ١٠٥ -
 قنيتلي: ١٢ - ١٣ - ٦٣ - ٧٠ - ٧١ - ٧٣ -
 ٧٦ - ٧٧ - ٧٩ - ٨٠ - ٨٢ - ٨٣ - ٨٤ -
 ٨٥ - ٨٦ - ٨٧ - ٩٠ - ٩٣ - ٩٥ - ٩٦ -
 ٩٧ - ٩٨ - ١٠٢ - ١٠٣ - ١٠٤ - ١٠٨ -
 ١٠٩ - ١١٠ - ١١١ - ١١٤ - ١١٥ -
 ١١٦ - ١١٧ - ١١٨ - ١١٩ - ١٢٢ -
 ١٢٤ - ١٢٥ - ١٢٣ - ١٣٤ - ١٣٦ -
 ١٣٧ - ١٣٨ - ١٤٠ - ١٤١ - ١٤٤ -
 ١٤٧ - ١٤٨ - ١٤٩ - ١٥٠ - ١٥١ -
 ١٥٢ - ١٥٥ - ١٦٩ - ٢٣٠ -
 تجماس الإسماعيلي: ١٠٥ -
 القديس أنجلو: ١٢٨ -
 القديس يوحنا: ١١٥ - ١١٦ - ١١٧ -
 ١٣٩ -
 قراجا باشا: ١٩٥ - ٢٠٠ -
 قراجة بن طغلق: ٢٩ - ٣٠ - ٤١ -
 قرقود: ١٥٥ - ١٥٦ - ١٧٠ - ١٧٤ - ١٧٦ -
 قرايالك: ٤٩ -
 قلاوون (سلطان مملوكي): ٢٤ -
 قلغشندي: ٣١ - ٣٤ - ٩١ -
 قيت السلي: ١٠٨ - ١١٨ -

علاء الدين (بن قرمان): ٤٦ - ٤٨ - ٥٤ -
 علاء الدين (ابن شايخ السلطان سليم):
 ١٧٥ - ١٧٦ -
 علي باشا (نائب عثمانلي): ١٢٣ - ١٢٦ -
 ١٢٨ - ١٢٩ -
 علي بك بن قرمان: ٤٨ - ٥٧ -
 علي بك (حاكم طرايزون): ١٠٤ -
 عماد الدين خزان: ٨٧ -
 عمر بن الخطاب: ١٤٩ - ١٦٤ -
 عمر بن رمضان: ٣٠ - ١٠٣ - ١٠٤ -
 ١٠٨ -
 عيسى بن قرمان: ٥٩ -
 حرف الغين
 فرس الدين خليل بن داود: ١٥٢ -
 غياني (مورخ): ١٢ -
 حرف القاء
 لاسكو دي غلما: ١٥٦ - ١٥٧ -
 فخر الدين المملي الأول: ٢٠٨ - ٢١٢ -
 مرج (سلطان مملوكي): ٥٢ - ٥٣ -
 فرديناند الثاني: ١١٥ - ١١٧ -
 فرديناند الخامس: ١٤٥ -
 فرهاد باشا: ١٠٣ - ١٠٦ -
 حرف القاف
 قاسم بن أحمد: ١٩٢ - ١٩٧ - ٢٠٥ -
 ٢٠٧ -
 قاسم بن قرمان: ٦٧ - ٧٩ - ٨٠ - ٨٤ - ٨٥ -
 ٩١ - ٩٢ -
 قنصرة الشامي: ١٣٦ -
 قنصرة الغوري: ١٣ - ١٠٢ - ١٠٧ - ١١٠ -
 ١١٣ - ١٣١ - ١٥٥ - ١٥٦ - ١٥٧ -

محمد شلبي = محمد الاول (سلطان

عثماني): ٥٤ - ٥٥ - ٥٦ - ٥٧.

محمود بك (حاكم امارة رمضان): ١٩٩.

مراد ابن أحمد (ابن السلطان بايزيد

الثاني): ١٧٦.

مراد الاول (سلطان عثماني): ٤٤ - ٤٦ -

٤٨ - ٥٠.

مراد الثاني (سلطان عثماني): ٥٧ - ٥٨ -

٥٩ - ٦٠ - ٦١.

مراد بك بن يعقوب: ١٦٤ - ١٦٥ - ١٦٦.

مصطفى (ابن السلطان محمد الثاني): ٦٧ -

٧٦ -

مصطفى بك: ١٠٤ - ١٤٦.

مصطفى (ابن السلطان محمد الأول): ٥٧ -

٥٨ -

مصطفى بن قرمان: ٥٧.

مصطفى: ١٠١.

مغلياي: ٢٠١ - ٢٠٥.

مقري (مؤرخ): ١٠ - ٢٤.

ملا علي بن أحمد: ١٥٠.

ملفوتة: ١١٦.

موسى بك: ١٠٤ - ١٠٦.

موسى (شقيق السلطان محمد الاول):

٥٦.

حرف النون

ناصر الدين محمد بن دلفادر: ٥٦ - ٥٧ -

٥٩.

ناصر محمد (سلطان مملوكي): ٢٥ - ٢٦ -

٢٧ - ٢٨.

نجم بن جماعة: ١٥١.

نور الدين علي الكندي: ٦٦.

حرف الكاف

كاثرين كوروما: ١٢٠ - ١٢٢ - ١٣٩.

كرتاي الاحمر: ١٠٩.

كمال رئيس: ١٥٩ - ١٦١.

حرف اللام

لورنسوي ميتشي: ٨٩ - ١١٦.

لويجي ديلا: ١٣٧.

حرف الميم

المأمون (خليفة): ٣٥.

المؤيد (سلطان مملوكي): ٥٥ - ٥٦ - ٥٧.

ماتياس كورفينوس (ملك هنغاريا): ١٠١ -

١١٥ - ١١٦ - ١١٧ - ١٤٦.

ماماي الخاصكي: ١٤٢ - ١٤٤ - ١٤٦ -

١٤٩ - ١٥٠.

المتوكل على الله (خليفة): ١٣٤.

محمد ابن قرمان: ٤٨ - ٥٤ - ٥٥ - ٥٧ -

٥٨.

محمد آيو البركات الهاشمي: ٢٢٣ - ٢٢٤.

محمد الثاني (سلطان عثماني): ١٣ - ٦١ -

٦٢ - ٦٤ - ٦٥ - ٦٦ - ٦٧ - ٦٨ - ٧٠ -

٧٣ - ٧٤ - ٧٥ - ٧٦ - ٧٨ - ٧٩ - ٨١ -

٨٢ - ٨٤ - ٨٧ - ٨٩ - ٩٢ - ١١٧ - ١٣٧ -

١٦٣ - ١٧١ - ٢٢٩ - ٢٣٠.

محمد الحلقاوي: ١٤٤ - ١٤٨.

محمد باشا كراكوز: ١٠٢ - ١٠٤ - ١٠٦ -

١٠٧ - ١١١.

محمد باشا: ١٤٩.

محمد بك (حاكم ترغودي): ٩١ - ٩٢ -

٩٤ - ١١٣.

محمد شاه الثالث (حاكم بهماني): ٨٧.

المستجد بالله (خليفة): ٨٦.

حرف الهاء

هارون الرشيد: ٣٤.

هولاكو: ٣٨.

حرف الميم

مشبك الجمالي: ٧٩-١٠٩-١٤٧.

مشبك القوادار: ٣٠-٧٤-٧٥-٧٦-٧٧.

٧٨-٨٠.

يعقوب باشا: ١٢٩.

يعقوب بن حسن الطويل = يعقوب بن

اوزون حسن: ٨٠-٩٦-١١٨-١١٩.

١٣٧.

يعقوب شاه المهنثار: ١٠٨.

يلباي = يلبي (سلطان مملوكي): ٧٠.

يوركر افلي رمضان: ٣٠.

يوس المادلي: ٢٠٤.

يونس باشا: ٢٠١-٢٠٧.

يونس بك (حاكم عيتاب): ٢٠٦.

فهرس الأماكن والبلدان

الاق قونلو = قونلو (إمارة الحمل

الابيس): ٤٢-٦١-٦٥-٦٧-٧٧-

٧٨-٧٩-٨٠-٨١-٨٧-١١٨-١١٩-

١٣٧-١٦٣-١٦٤-١٧٠-١٧١-

أدنة (مدينة في أناضول الوسطى على حافة

نهر سيحان): ١٩-٢١-٣٠-٣٢-٣٤-

٣٥-٣٦-٦٢-٧٥-١٠١-١٠٢-

١٠٣-١٠٤-١٠٦-١٠٧-١٠٨-

١٢١-١٢٤-١٢٦-١٢٨-١٣١-

١٣٤-١٣٨-١٤٩-١٩٠-٢٢٩-

٢٣٠-

أدريسجان: ٧٣-١٦٤-١٧١-١٨١-

١٨٨-١٩٨-

أردبيل: ١٦٢-

أرزنجان (بلدة في أناضول الشرقية): ٥٢-

أزكلي (مدينة في أناضول الوسطى): ٢١-

٦٧-١٢٣-١٣١-١٤٣-١٤٩-

أرميسا الصغرى: ٢٢-٢٤-٢٥-٢٦-

٢٧-٢٨-

أرمينيا: ٢٣-١٨٤-١٨٨-

أرمان (العاصمة الأرمنية): ٢٢٦-

إسكندرون (مدينة شرقي إنطاكية على

ساحل البحر المتوسط): ١٩-٢١-٣٦-

٣٧-١٠١-١٢١-١٢٦-١٢٨-

١٨٢-٢٢٧-

حرف اللمة

آسيا الجنوبية: ٢٣١-

آسيا الصغرى: ٢٧-٢٨-٤٤-٤٨-٤٩-

٥١-٥٤-٦٤-٦٥-٧٦-٨٢-١٠١-

١٢٠-١٤٠-١٥٥-١٧٥-١٨٣-

٢٢٨-٢٢٩-

آسيا الغربية: ١٨١-٢٢٧-

آسيا الوسطى: ٢٨-٢٩-

أخسا جاليري: ٩٩-١٢٨-١٢٩-١٣٣-

١٣٥-١٣٧-١٣٨-١٤١-

أقسراي (مدينة في الأناضول بينها وبين

قوة ثلاثة مراحل): ٤٨-٦٧-

أماسيا = أماسيا (مدينة في أناضول الوسطى

٥٩٠-٧٤-٧٥-١٧٦-٢٢٦-

آمد (اعظم مدن ديار بكر): ١٩١-٢٢٢-

أماس (مدينة في أناضول الوسطى على

ساحل المتوسط ولها ميناء): ٢١-٢٤-

٣٠-٣٢-٣٤-٣٦-٣٧-٧٣-٧٥-

٩٢-١٠٢-١٠٦-١١٢-١٢٤-١٢٦-

١٢٧-١٣١-١٦٠-

أهدين = أدان: ٤٧-٦١-

حرف الألف

الأبلستين = البستان (في أناضول

الوسطى): ٧٣-

أنبوريا: ١٥٩-

أدرنة: ١٧٦-

أطاليا = أصاليا (في أنابول الغربية على
شاطئ البحر المتوسط): ٤٧-٣٢.
إطاليا: ١٦٩-١٨٧.

حرف الباء

باب الملك (مضيق ضيق عند عقبة بفراس
في جبال الأمانوس بلواء الاسكتلرون):
٧١-١١٧-١٢٧-١٢٨-١٢٩-١٩١.

باب المنطب: ١٥٨.

باب زويلة (أحد أبواب القاهرة الخمسة):
٧٦-٢٢٣.

باباس (بلقة بقرب بفراس): ٣٧-١٨٩.

بحر إيجة: ٤٣-٤٧-١٢٦.

البحر الأحمر: ٤٣-١٥٧-١٥٨-١٦٦-
١٦٦-١٦٩-١٧٠-١٧٧-١٧٨-
١٨٢-٢١٦-٢٢٣-٢٢٤-٢٢٥-
٢٣٢-٢٣٦-٢٣٧.

البحر الأسود: ٤٩-١٥٢.

البحر المتوسط: ٢٠-٢١-٢٤-٣٧-٤٧-
٦٣-٧٧-٩٢-١١٩-١٢٠-١٢١-
١٤٥-١٥٧-١٦٠-١٦٥-١٧١-
٢٣٢-٢٣٦.

البرتنال: ١٥٨.

بركة الحاج (في مصر): ٢١٩.

برو: ٢٠٥.

البستان = الألبانيس (وتقع على سفح جبل
البستان من الغرب وهي إلى الشمال من
مرعش): ٢١-٢٤-٢٨-٢٩-٣٢-
٤١-٥٢-٥٦-٦٦-٦٩-٧٥-١٣٥-
١٦٤-١٦٥-١٩٨-٢٢٩.

البصرة: ١٥٧.

إسكتلرون: ٩٦-١٤٨-١٥٧-١٥٩-
١٧١-٢٠٤-٢١٥-٢٢١-٢٢٦.

اسكوادر (الجزء الشرقي من إسطنبول):
١٢٣-١٤٦.

ألبانيا: ٦٧.

أنابول: ٨-١٩-٢٢-٤٣-٤٥-٤٦-
٤٧-٤٨-٤٩-٥٠-٥٣-٥٤-٥٥-
٥٧-٥٨-٦٠-٦٣-٦٤-٨٢-٨٣-
٨٤-٩٤-١٠٦-١١١-١١٢-١١٨-
١١٩-١٢٩-١٦١-١٦٢-١٦٣-
١٦٤-١٧٠-١٧٥-١٧٧-١٧٩-
١٨١-١٨٢-١٨٣-١٨٤-١٨٩-
١٩٨-٢٠٧-٢٢٧-٢٢٨.

الأندلس: ١٤٥.

أطاكية: ٢٠-٣١-٣٧-١٢٧-١٤٣.

أنقرة: ٤٥-٤٨-٥٣-٦٧-١٠٤-١٧٦-
أوروبا: ٣٨-٤٥-٤٨-٥٨-٦٨-٨٢-
٨٥-٨٨-٨٩-٩٠-١١٥-١٤٦-
١٥٧-١٧٤-١٧٦-١٧٩-١٨١-
١٨٢-٢٠٣-٢٣٠.

أريج ليل: ٧٤-٧٩-٩١-١٠٢.

إسبران: ٢١-٣٢-١١٩-١٦١-١٦٢-
١٦٣-١٦٤-١٦٥-١٦٦-١٧٠-
١٧٢-١٧٧-١٨١-١٨٢-١٨٣-
١٩٣-٢٢٥.

اسبانيا: ١٧٠-١٧٧.

إسطنبول: ١٣-٦٦-٦٧-٧٠-٧٣-٧٥-
٧٦-٨٣-٨٩-١٠٨-١١١-١١٦-
١٤٦-١٦٩-١٧٣-١٧٥-١٧٧-
١٨٩-١٩٨-٢٠٣-٢٠٤.

الريفيا: ١٤٥-١٥٦-١٥٧-١٦١-١٧٠-
١٧٧-٢٢٣.

الهندية: ٦٧-٨٩-٩٠-١٠١-١١٧-
 ١٢٠-١٢١-١٢٢-١٢٦-١٣٩-
 ١٤٠-١٥٨-١٥٩-١٦٠-١٦٩-
 ١٧١-١٧٦-١٨٧-٢١١-٢١٧-
 بهستا (في صعيد مصر جنوب القاهرة في
 محافظة الدقهلية): ٢٢١-٢٢٢-
 بهستا (مدينة في الأناضول تقع إلى الجنوب
 الغربي من ملطية على أحد روافد نهر
 الفرات): ٢٥-٢٩-٢٠٦-
 بودصة (في أنطاكي الشرقية): ٢١-٤٨-
 ٥٠-٨٢-٨٧-١٦٩-١٧٥-١٧٦-
 اليوسفور: ٥٧-
 بوقة (في مصر): ٢٢٢-
 بولتسا: ١٦٨-
 بولونيا: ١٤٦-
 بيت المقدس = القسطنطينية: ٨٥-١٤٠-
 ١٥١-
 بيروت: ١٠-١١-٢١٠-
 البيرة: ٣٢-٧٧-٧٨-١٧١-
 بيسان (مدينة بالشام إلى الجنوب من بحيرة
 طبرية في فلسطين): ٢١٨-
حرف القاء
 تبريز (شهر مدن المديحجان): ٢١-٥٠-
 ٥٢-٧٥-١٦٢-١٦٤-١٧٠-١٧٦-
 ١٨٣-٢٢٦-
 ترغود (مارة): ٦٧-٨٢-٨٥-٩٢-٩٣-
 ٩٤-١٠٣-١٠٤-١١٢-١١٣-
 ١٢٩-٢٣٠-
 نكا = نكة: ٤٦-٤٧-١٨١-
 تل القنار (في الشام): ٢٠٧-
 تل حيش (في الشام): ٢٠٦-

بعلبك: ٥٣-
 بفساد: ٥٣-١٦٥-١٦٦-١٦٩-١٧٠-
 ٢٢٧-
 بفراس = بفراس (في البلاد المطلة على
 نواحي طرسوس): ٣٢-٣٦-٣٧-
 ١١٢-١٢٨-١٩١-
 البقاع: ٢١٠-
 بلاد الأرمن: ٢٠-٢٧-٣١-
 بلاد ابن قزمان: ٣٢-
 بلاد الشام: ١١-١٢-١٣-١٩-٢٠-
 ٢٢-٢٣-٢٤-٢٥-٢٦-٣٢-٣٤-
 ٣٦-٤٣-٥٣-٥٤-٥٥-٧٦-٨٠-
 ٩٢-١٠١-١٠٤-١٠٦-١٠٨-١١٢-
 ١٢٠-١٢١-١٢٢-١٢٤-١٢٦-
 ١٢٨-١٢٩-١٤٨-١٥٧-١٦٣-
 ١٦٤-١٦٥-١٦٩-١٧٧-١٧٨-
 ١٨١-١٨٢-١٨٤-١٨٩-١٩٠-
 ١٩٥-١٩٨-٢٠٥-٢٠٦-٢١١-
 ٢١٢-٢١٣-٢١٥-٢١٦-٢١٨-
 ٢٢٣-٢٢٤-٢٣٠-٢٣١-٢٣٢-
 ٢٣٣-
 بلاد الفرنج: ٧٣-
 بلاد الأناضول: ١٨٢-١٨٣-٢٢٧-
 بلاد الجزيرة: ٣١-١٨٤-
 بلاد الدروب: ٢٠-
 بلاد الروم: ١٩-٥١-٩٧-١٥١-
 بلاد الشرق الأدنى: ١٣٩-
 بلاد العرس: ١٥٩-١٦٤-١٦٥-
 بليس (في مصر): ٢١٩-
 بلخرا: ١٤٦-٢٣٠-
 البلقان = أوروبا الشرقية وملحقاتها): ٤٥-
 ٤٦-١٧٤-٢٢٩-

الحجون: ٩٢.

الحيزة: ٢٢١-٢٢٢.

حرف الحاء

حامد = حميد: ٤٦-٥٨-٧٦.

حاشة: ١٧٨.

حجاز: ١١-١٩-٢٣-٧٧-٨٧-١٧٠.

١٧٩-١٨٤-٢١٤-٢٢٣-٢٢٤-٢٢٥.

الحادث: ٣٢.

الحرمين الشريفين: ١٤٩-٢٠٩-٢٢٣.

٢٣٠.

حلب: ١٣-٢١-٢٦-٢٧-٣٠-٣١.

٢٤-٢٦-٤١-٤٢-٥٣-٥٨-٦٦.

٧١-٧٢-٧٣-٧٤-٧٦-٧٨-٨٢.

٨٥-٩٤-٩٥-٩٦-١٠٢-١٠٤.

١٠٥-١٠٦-١٠٨-١٠٩-١١٣.

١١٨-١٢٤-١٢٥-١٢٦-١٢٨.

١٢٩-١٣٠-١٣٥-١٣٦-١٣٨.

١٤٢-١٤٣-١٤٧-١٥٧-١٦١.

١٦٦-١٧٠-١٨٢-١٨٧-١٩٣.

١٩٥-١٩٩-٢٠٠-٢٠١-٢٠٤.

٢٠٦-٢٠٧-٢٠٩-٢١٠-٢١١.

٢١٣-٢١٧-٢٢١-٢٢٦-٢٢٧.

٢٢٢-٢٢٣.

حماة: ٥٣-١٢٨-١٣٦-٢٠٤-٢١٠.

٢١٣.

حصص: ٢٤-٥٣-٢١٠.

حرف الخاء

خراسان (بلاد في ما وراء النهر): ٤٧-٧٣.

١٦٢-١٦٧.

خرموت (في أقصى ديار بكر): ٢٩-٦٦.

٦٨.

تل حملون (اسم قرية وقلة تقع في شرقي

سهل اذنة): ٢٦-٣٦.

لزقات (بلدة تقع في أمانول الوسطى بين

قوسية وسيواس): ٤٧-٤٩-٧٦.

١٨١.

لونس: ١٤٤-١٤٩-٢٣٠.

حرف اللام

اللفور: ٢٠-٣١-٣٢-٣٤.

حرف اللجيم

جالديران = تشالديران: ١٨٣-١٨٤.

١٨٥-١٨٧-١٩٢-١٩٨-١٩٩.

٢١١-٢١٤-٢٢٥-٢٢٦-٢٢٧.

٢٣١-٢٣٢.

جبال الأمانوس: ١٩-٣٦-٣٧.

جبال أنتي طوروس: ١٩-٣٢-١٨٤.

جبال الفريجات: ٣٢.

جبال بفراس: ٣٦-١٢٦-١٢٧.

جبال الحليل: ١٤٢.

جبال طوروس: ١٩-٢٤-٣٢-٣٤-٣٥.

٣٧-٣٨-٨٢-٩٢-١٠٢-١١٢.

١١٤-١٣١-١٨٤-١٩٨.

جبل الشرف: ٢٠٧.

جبل لبنان: ٢١٠.

جبل المقطم: ٢٢٠.

جبل نابلس: ١٢٤.

جنت: ٨٧-١٥٧-١٥٨-١٥٩-٢٢٤.

جسر أذنة: ١٠٦-١٢٤.

جسر المصحة: ١٠٦.

جعبر (قلمة على القرعات قرب صفين).

٣٢.

جورجيا: ١٧٥-١٨٤.

دولي (في الأناضول): ٤٨.

ديار بكر (ناحية بين الشام والعراق بها دجلة
والفرات): ٣٦-٥٢-٧٣-٧٦-١٦٣-
١٦٧-١٩١-١٩٨-٢٠٧-٢٢٦.

حرف الراء

رأس الرجاء صالح: ٣٩-١٥٦-١٦٦.

رأس العين (في الأناضول): ١٤٣.

رشيد (في مصر): ٢١٥.

رمضان (أمازة): ٩-٢٨-٣٢-٣٣-٣٥.

٤١-٤٢-٧٣-١٠٨-١١٩-١٢٩.

١٥٢-١٨٤-١٨٨-١٩٠-١٩١.

١٩٩-٢٠٧.

الرها = أورفة (مدينة بالجزيرة شرقي

الفرات بين الموصل والشام): ٣٢-٣٦-

٧٧-٨٠-١٩٨-٢٢٢.

رودس (جزيرة): ٤٣-٨٥-٨٨-٩١.

١١٧-١٣٩-١٦٠.

روسيا: ١٦٨-١٧٦.

روما: ٩٠-١٣٧-١٣٨-١٣٩-١٤٦.

١٦٨-١٦٩-١٧٧.

الروملي = الجبلقان: ٦٠-٨٩-١١١.

١٢٩-١٣٠-١٣١-١٨٢-٢٠٧.

الريفاتية (بين القاهرة وبلبيس): ٢١٤-

٢١٨-٢١٩-٢٢٠-٢٢٤-٢٢٦.

٢٣٢

حرف الزاي

زمتلو. ٧٥-١٤٣.

حرف السين

سرفندكار: ٣٦.

سلطان بلي: ١٤٣.

سمرقند (مدينة ما وراء النهر): ٤٧-٥٠.

حرمات (شمال البستان): ٧٥.

خنيج الإسكندرون: ٢١-٣٦.

الخليج العربي: ١٥٧-١٥٨-١٦٥-

١٦٦-١٧١-١٧٢-١٧٧-١٨٢-

٢٢٥-٢٢٧-٢٣٢.

خان يونس: ٢٢٦.

حرف اللال

داربلدة = درنة (بلدة وسط الأناضول إلى

الشمال الغربي من ملطية): ٢٩-٥٢-

٦٧-٧٤-٧٥-١٤٣.

دكان (في الهند): ٨٧.

درب المحدث: ٢١-٣٢-١٤٣.

درب طرسوس: ٢١-٣٢-٣٤.

دريث: ٣٦.

دنا (النيل): ٢١٨.

دغادر (أمازة): ٩-١٧-٢٨-٣٢-٣٣-

٣٥-٤١-٤٢-٤٤-٥٤-٥٥-٥٦-

٥٩-٦٤-٦٨-٧٢-٩٤-١٠٢-١٠٥-

١١٢-١١٣-١٣١-١٣٥-١٣٦-

١٤٣-١٥٢-١٦٥-١٦٦-١٨٤-

١٨٨-١٨٩-١٩٠-١٩١-١٩٩-

٢٠١-٢٠٧-٢٢٧-٢٢٩-٢٣٠.

دمشق: ٢١-٢٣-٢٦-٥٣-٧١-٧٤-

٨٥-٩٢-٩٦-٩٧-٩٨-١٠٩-١١٠-

١١٣-١١٤-١١٩-١٢٣-١٢٤-

١٢٥-١٢٩-١٣١-١٣٥-١٣٦-

١٤٢-١٤٧-١٤٨-١٥٠-١٥١-

١٦١-١٦٦-١٧١-١٩٥-١٩٧-

١٩٨-٢٠٩-٢١٠-٢١١-٢١٣-

٢٢١-٢٢٦.

دمياط: ١٤٨-٢٠٤.

طرابلس: ٧١-١٠١-١٢١-١٢٦-٢١٠-٢١٣.

طرسوس: ٢٠-٢١-٢١-٢٢-٢٣-٣٤-٥٦-٦٢-٨٢-٩١-١٠١-١٠٢-١٠٣-١١٩-١٢٣-١٣١-١٣٤-١٣٦-١٣٨-١٤٣-١٤٩-١٥٠-١٩٠-٢٢٩-٢٣٠.

طرسوس: ١٢٨.

طريق سري (في إسطنبول): ١٤.
طولون (في فرنسا): ١٣٨.

حرف العين

عدن: ١٥٧-١٥٨-١٧٨-٢٢٥.
الخرق: ١٢-٢٢-٢٨-٣٢-٤٤-٧٣-١١٢-١١٣-١٦٤-١٦٥-١٦٦-١٦٧-١٧١-١٨٨-٢٢٦.

العرش (مملكة أول عمل مصر من ناحية الشام على ساحل البحر المتوسط): ٧٤-٢١٩.

حزلق (بلقة شمالي حلب): ٢٩.
حك شهر (في الأناضول): ٤٦.
حكا: ٢٤.

حلايا (لغري بجنوبي آسيا الصغرى أو الأناضول على شاطئ البحر المتوسط): ٣٢.

عين جالوت (بلقة بين بيسان ونابلس في فلسطين): ٢٢.

حيتاب (هي من حلب على ثلاثة مراحل): ٢١-٢٩-٣٦-٥٣-٧١-٧٢-٧٤-٧٥-١٤٢-١٤٣-٢٠٦.

عين ندية: ١٢٤.

سقطرة (جزيرة): ١٥٨.

سواكن (تقع على ساحل البحر الأحمر): ١٧٨.

السوس: ١٥٧-١٥٨-١٥٩.

سيدا (في الأناضول): ٤٦.

سيس (في الأناضول الوسطى): ٢٥-٢٦-٢٧-٢٩-٣٠-٣٢-٣٤-٣٥-٣٦-٤١-٧٣.

٧٥-١٠٢-١٠٤-١٢٤-١٣٤.

سيثا: ٢١٧-٢١٨.

سينوي = سيوب (القسم شمال الأناضول على البحر الأسود): ٤٩.

سيواس: ٢١-٤٧-٤٩-٥٢-٥٣.

حرف الشين

شه الجزيرة الأيبيرية: ١٥٦.

شه الجزيرة العربية: ١٥٧-١٥٩-٢٢٣.
الشرق الأدنى: ٧-٢٠-٥٠-٥٣-١٣٩-١٧٣-٢٢٩-٢٢١.

الشرق الأقصى: ٢٩-١٥٧-٢٢٧.

الشوف: ٢٠٧.

شيران: ١٦٣.

حرف الصاد

ماروخان (في الأناضول): ٤٧-١٧٦.
الصالحية (قرية مصرية تقع إلى الشمال الشرقي من الفتا): ٢١٨-٢١٩.
صامسون = صامسون (في الأناضول الوسطى): ٤٩.

صعد: ٢١٣.

صيدا: ٢١٠.

حرف الطاء

طرازون (من بلاد الروم شرقي صامسون): ١٠٤-١٥٧-١٦٧-١٧٥.

٢٢١-٢٢٢-٢٢٣-٢٢٦-٢٢٩.
 قبرص: ٤٣-٥٨-١١٧-١١٩-١٢٠.
 ١٢١-١٢٢-١٢٦-١٣٩.
 القسطنطينية: ١٤٢-١٥١-٢١٦-٢١٨-٢٢٦.
 قراسي = قراسي (في أناضول الغربية): ٤٥.
 قرمان (إمارة): ٩-١٧-٢٧-٣٢-٣٣.
 ٤٢-٤٤-٤٥-٤٦-٤٧-٤٨-٤٩.
 ٥٤-٥٥-٥٦-٥٨-٥٩-٦٠-٦٤.
 ٦٥-٦٦-٦٧-٦٨-٧٣-٧٦-٧٩.
 ٨٠-٨٤-٩١-٩٢-٩٤-١٠٢-١٠٣.
 ١١١-١١٩-١٢٩-١٣٠-١٤٦.
 ١٥٢-١٨١-٢٠٧-٢٢٩-٢٣٠.
 قرقونيلو (إمارة): ٥٢-٦١-٧٣-٧٧.
 قره حصار (أي القلعة السوداء في أناضول الغربية): ٤٨.
 قسطنطيني (في الأناضول): ٤٩.
 قسطنطينية = استنبول: ١٣-٤٤-٤٨.
 ٦٢-٦٣-٨٧-١١٧-١٣٧-٢٢٩.
 القصير: ١٥٠.
 قلعة أركلي: ٦٧.
 قلعة أيلس: ٧٣-١٢٧.
 قلعة أنة: ١٠٧.
 قلعة المقلّة: ٣٥.
 قلعة باري كروك: ٣٤.
 قلعة بفراس: ١٢٧-١٢٨.
 قلعة تامرون: ٣٤.
 قلعة طرنقة: ٥٦-٧٤.
 قلعة الروم = قلعة المسلمين (في بلدة في جنوب وسط الأناضول إلى الجنوب من ملطية). ٢٥-٢٩.

المراصم: ٣١-٣٢-٣٣.

حرف الفين

غاليلولي (بلدة على ساحل بحر مرمرة بقرب القسطنطينية): ٤٥-٩٠.
 خراطقة: ١٤٥-١٥٦-١٧٧.
 خزا: ٢١٣-٢١٦-٢١٧-٢١٨-٢٢٦.
 خوجارات (في الهند): ١٦٠-١٦١-١٧٠.

حرف القاء

قارص: ٧٣-١٧١-٢٣١.
 قارتا: ٦١.
 القرات: ٢٠-٣١-٣٢-٣٣-٧٤-٧٧-٢٢٩.
 قرسا: ٨٩-١١٥-١٣٧-١٣٨-١٦٩.
 فلسطين: ٢٢-١٤٢-٢١٨.
 قسورنسا: ٨٩-١١٥-١١٦-١٣٧-١٤٠.
 قماغومتا (المرقا القبرصي): ١٢١-١٢٢.
 حرف القاف

القاهرة: ١٢-٤٤-٥٠-٥١-٥٢-٥٧.
 ٥٨-٦٠-٦٢-٦٣-٦٦-٦٧-٧٠.
 ٧١-٧٢-٧٣-٧٦-٧٩-٨٢-٨٣.
 ٨٥-٨٦-٨٧-٩١-٩٦-٩٧-١٠٣.
 ١٠٤-١٠٧-١٠٨-١٠٩-١١٢.
 ١١٤-١١٥-١١٧-١١٨-١٢١.
 ١٢٣-١٢٤-١٣١-١٣٣-١٣٤.
 ١٣٦-١٣٧-١٣٩-١٤٠-١٤٤.
 ١٤٨-١٥٧-١٥٨-١٦١-١٦٥.
 ١٧٣-١٨٦-١٨٧-١٩٠-١٩١.
 ١٩٣-١٩٤-١٩٥-٢٠٣-٢٠٤.
 ٢١٤-٢١٥-٢١٦-٢١٨-٢٢٠.

ممر طروسوس: ١٠٤.
ممرات كيليكيا: ١٠٦-١٢٣-١٤٣.
صرج فليسق: ١٣-٢٠٧-٢٠٥-٢٠٦.
٢٠٧-٢٠٨-٢٠٩-٢١٢-٢١٤.
٢١٥-٢١٦-٢٢٤-٢٢٦-٢٢٧.
٢٣٢-٢٣٣.
متيج: ٣١.
متش (في أنابولوس الغربية): ٤٧-٦١.
الموصل: ٥٢-٢٢٦.
مولدانيا ٨٩

حرف التتو

نابلس: ١٢٧-١٢٩-١٣٠-١٣٢-١٤٢.
نابلي = نابولي: ١١٥-١١٧-١٣٨.
١٦٨-١٦٩.
نككة: ٤٨-١٤٣.
نكسار: ٤٩.
نجف: ١٦٥.
نهر احنة: ١٤٣.
نهر جيحان: ٢١-٣٥-٣٦-١٠٤-١٠٦.
١٢٨.

نهر دجلة: ٣١.
نهر سيحان: ٢١-٣٤-١٠٦-١٢٤.
١٢٨-١٣٠.

نهر الفرات: ٢٦-٦٥-٧٨.
نهر النيل: ١٥٩-١٧٨-٢٢٢.

حرف الهاء

هارونية (ملينة صغيرة قرب مرعش): ٣٢.
هرمز: ١٥٧-١٥٨-١٧٢.
الهند: ٣٩-٥٢-٥٣-٨٦-٨٧-٩٧.
١٥٦-١٥٧-١٥٩-١٦٠-١٧٠.
١٧١-١٧٧-١٧٩-١٨٢-٢٢٢.

مرعش (بلدة في أنابولوس الوسطى تقع شمال غربي حيتاب): ٢١-٢٥-٣٢-٣٦-١٦٥-١٩٩.
مرو (الشهر مدن خراسان): ١٦٧.
مكة (المكرمة): ٨٣-٨٦-٩٣-١٤١.
١٤٩-١٥٨-١٧٩-٢٢٣-٢٢٤.
٢٣٠-٢٣٢.

مصر: ٧-١١-١٢-١٩-٢٢-٢٣-٢٨.
٣٦-٣٨-٣٩-٤٠-٤٣-٤٤-٥٣.
٦٥-٦٨-٧٣-٧٦-٨٤-٨٥-٨٦.
٨٧-٩٠-٩٢-٩٤-٩٨-١٠١-١٠٤.
١٠٨-١٠٩-١١٠-١١٦-١١٧.
١٢٠-١٢٢-١٢٣-١٤٢-١٤٣.
١٤٧-١٥٠-١٥٢-١٥٥-١٥٦.
١٥٨-١٦١-١٦٥-١٦٦-١٦٩.
١٧١-١٧٢-١٧٣-١٧٦-١٧٧.
١٧٨-١٨٢-١٨٦-١٩٠-١٩٢.
١٩٤-٢٠٤-٢٠٨-٢٠٩-٢١٢.
٢١٣-٢١٤-٢١٥-٢١٦-٢١٧.
٢١٨-٢٢١-٢٢٣-٢٢٤-٢٢٧.
٢٣٠-٢٣٢-٢٣٣.

مصيبة = ميس (مدينة أنابولوس الوسطى على نهر جيحان): ٣٢-٣٥-٣٦-١٠٢-١٠٦-١٢٤.

ملطية (ملينة وسط أنابولوس على نهر الفرات): ٢٠-٢١-٢٦-٢٩-٣٢-٣٣-٣٤-٣٥-٣٦-٣٧-٣٨-٣٩-٤٠-٤١-٤٢-٤٣-٤٤-٤٥-٤٦-٤٧-٤٨-٤٩-٥٠-٥١-٥٢-٥٣-٥٤-٥٥-٥٦-٥٧-٥٨-٥٩-٦٠-٦١-٦٢-٦٣-٦٤-٦٥-٦٦-٦٧-٦٨-٦٩-٧٠-٧١-٧٢-٧٣-٧٤-٧٥-٧٦-٧٧-٧٨-٧٩-٨٠-٨١-٨٢-٨٣-٨٤-٨٥-٨٦-٨٧-٨٨-٨٩-٩٠-٩١-٩٢-٩٣-٩٤-٩٥-٩٦-٩٧-٩٨-٩٩-١٠٠-١٠١-١٠٢-١٠٣-١٠٤-١٠٥-١٠٦-١٠٧-١٠٨-١٠٩-١١٠-١١١-١١٢-١١٣-١١٤-١١٥-١١٦-١١٧-١١٨-١١٩-١٢٠-١٢١-١٢٢-١٢٣-١٢٤-١٢٥-١٢٦-١٢٧-١٢٨-١٢٩-١٣٠-١٣١-١٣٢-١٣٣-١٣٤-١٣٥-١٣٦-١٣٧-١٣٨-١٣٩-١٤٠-١٤١-١٤٢-١٤٣-١٤٤-١٤٥-١٤٦-١٤٧-١٤٨-١٤٩-١٥٠-١٥١-١٥٢-١٥٣-١٥٤-١٥٥-١٥٦-١٥٧-١٥٨-١٥٩-١٦٠-١٦١-١٦٢-١٦٣-١٦٤-١٦٥-١٦٦-١٦٧-١٦٨-١٦٩-١٧٠-١٧١-١٧٢-١٧٣-١٧٤-١٧٥-١٧٦-١٧٧-١٧٨-١٧٩-١٨٠-١٨١-١٨٢-١٨٣-١٨٤-١٨٥-١٨٦-١٨٧-١٨٨-١٨٩-١٩٠-١٩١-١٩٢-١٩٣-١٩٤-١٩٥-١٩٦-١٩٧-١٩٨-١٩٩-٢٠٠-٢٠١-٢٠٢-٢٠٣-٢٠٤-٢٠٥-٢٠٦-٢٠٧-٢٠٨-٢٠٩-٢١٠-٢١١-٢١٢-٢١٣-٢١٤-٢١٥-٢١٦-٢١٧-٢١٨-٢١٩-٢٢٠-٢٢١-٢٢٢-٢٢٣-٢٢٤-٢٢٥-٢٢٦-٢٢٧-٢٢٨-٢٢٩-٢٣٠-٢٣١-٢٣٢-٢٣٣-٢٣٤-٢٣٥-٢٣٦-٢٣٧-٢٣٨-٢٣٩-٢٤٠-٢٤١-٢٤٢-٢٤٣-٢٤٤-٢٤٥-٢٤٦-٢٤٧-٢٤٨-٢٤٩-٢٥٠-٢٥١-٢٥٢-٢٥٣-٢٥٤-٢٥٥-٢٥٦-٢٥٧-٢٥٨-٢٥٩-٢٦٠-٢٦١-٢٦٢-٢٦٣-٢٦٤-٢٦٥-٢٦٦-٢٦٧-٢٦٨-٢٦٩-٢٧٠-٢٧١-٢٧٢-٢٧٣-٢٧٤-٢٧٥-٢٧٦-٢٧٧-٢٧٨-٢٧٩-٢٨٠-٢٨١-٢٨٢-٢٨٣-٢٨٤-٢٨٥-٢٨٦-٢٨٧-٢٨٨-٢٨٩-٢٩٠-٢٩١-٢٩٢-٢٩٣-٢٩٤-٢٩٥-٢٩٦-٢٩٧-٢٩٨-٢٩٩-٣٠٠-٣٠١-٣٠٢-٣٠٣-٣٠٤-٣٠٥-٣٠٦-٣٠٧-٣٠٨-٣٠٩-٣١٠-٣١١-٣١٢-٣١٣-٣١٤-٣١٥-٣١٦-٣١٧-٣١٨-٣١٩-٣٢٠-٣٢١-٣٢٢-٣٢٣-٣٢٤-٣٢٥-٣٢٦-٣٢٧-٣٢٨-٣٢٩-٣٣٠-٣٣١-٣٣٢-٣٣٣-٣٣٤-٣٣٥-٣٣٦-٣٣٧-٣٣٨-٣٣٩-٣٤٠-٣٤١-٣٤٢-٣٤٣-٣٤٤-٣٤٥-٣٤٦-٣٤٧-٣٤٨-٣٤٩-٣٥٠-٣٥١-٣٥٢-٣٥٣-٣٥٤-٣٥٥-٣٥٦-٣٥٧-٣٥٨-٣٥٩-٣٦٠-٣٦١-٣٦٢-٣٦٣-٣٦٤-٣٦٥-٣٦٦-٣٦٧-٣٦٨-٣٦٩-٣٧٠-٣٧١-٣٧٢-٣٧٣-٣٧٤-٣٧٥-٣٧٦-٣٧٧-٣٧٨-٣٧٩-٣٨٠-٣٨١-٣٨٢-٣٨٣-٣٨٤-٣٨٥-٣٨٦-٣٨٧-٣٨٨-٣٨٩-٣٩٠-٣٩١-٣٩٢-٣٩٣-٣٩٤-٣٩٥-٣٩٦-٣٩٧-٣٩٨-٣٩٩-٤٠٠-٤٠١-٤٠٢-٤٠٣-٤٠٤-٤٠٥-٤٠٦-٤٠٧-٤٠٨-٤٠٩-٤١٠-٤١١-٤١٢-٤١٣-٤١٤-٤١٥-٤١٦-٤١٧-٤١٨-٤١٩-٤٢٠-٤٢١-٤٢٢-٤٢٣-٤٢٤-٤٢٥-٤٢٦-٤٢٧-٤٢٨-٤٢٩-٤٣٠-٤٣١-٤٣٢-٤٣٣-٤٣٤-٤٣٥-٤٣٦-٤٣٧-٤٣٨-٤٣٩-٤٤٠-٤٤١-٤٤٢-٤٤٣-٤٤٤-٤٤٥-٤٤٦-٤٤٧-٤٤٨-٤٤٩-٤٥٠-٤٥١-٤٥٢-٤٥٣-٤٥٤-٤٥٥-٤٥٦-٤٥٧-٤٥٨-٤٥٩-٤٦٠-٤٦١-٤٦٢-٤٦٣-٤٦٤-٤٦٥-٤٦٦-٤٦٧-٤٦٨-٤٦٩-٤٧٠-٤٧١-٤٧٢-٤٧٣-٤٧٤-٤٧٥-٤٧٦-٤٧٧-٤٧٨-٤٧٩-٤٨٠-٤٨١-٤٨٢-٤٨٣-٤٨٤-٤٨٥-٤٨٦-٤٨٧-٤٨٨-٤٨٩-٤٩٠-٤٩١-٤٩٢-٤٩٣-٤٩٤-٤٩٥-٤٩٦-٤٩٧-٤٩٨-٤٩٩-٥٠٠-٥٠١-٥٠٢-٥٠٣-٥٠٤-٥٠٥-٥٠٦-٥٠٧-٥٠٨-٥٠٩-٥١٠-٥١١-٥١٢-٥١٣-٥١٤-٥١٥-٥١٦-٥١٧-٥١٨-٥١٩-٥٢٠-٥٢١-٥٢٢-٥٢٣-٥٢٤-٥٢٥-٥٢٦-٥٢٧-٥٢٨-٥٢٩-٥٣٠-٥٣١-٥٣٢-٥٣٣-٥٣٤-٥٣٥-٥٣٦-٥٣٧-٥٣٨-٥٣٩-٥٤٠-٥٤١-٥٤٢-٥٤٣-٥٤٤-٥٤٥-٥٤٦-٥٤٧-٥٤٨-٥٤٩-٥٥٠-٥٥١-٥٥٢-٥٥٣-٥٥٤-٥٥٥-٥٥٦-٥٥٧-٥٥٨-٥٥٩-٥٦٠-٥٦١-٥٦٢-٥٦٣-٥٦٤-٥٦٥-٥٦٦-٥٦٧-٥٦٨-٥٦٩-٥٧٠-٥٧١-٥٧٢-٥٧٣-٥٧٤-٥٧٥-٥٧٦-٥٧٧-٥٧٨-٥٧٩-٥٨٠-٥٨١-٥٨٢-٥٨٣-٥٨٤-٥٨٥-٥٨٦-٥٨٧-٥٨٨-٥٨٩-٥٩٠-٥٩١-٥٩٢-٥٩٣-٥٩٤-٥٩٥-٥٩٦-٥٩٧-٥٩٨-٥٩٩-٦٠٠-٦٠١-٦٠٢-٦٠٣-٦٠٤-٦٠٥-٦٠٦-٦٠٧-٦٠٨-٦٠٩-٦١٠-٦١١-٦١٢-٦١٣-٦١٤-٦١٥-٦١٦-٦١٧-٦١٨-٦١٩-٦٢٠-٦٢١-٦٢٢-٦٢٣-٦٢٤-٦٢٥-٦٢٦-٦٢٧-٦٢٨-٦٢٩-٦٣٠-٦٣١-٦٣٢-٦٣٣-٦٣٤-٦٣٥-٦٣٦-٦٣٧-٦٣٨-٦٣٩-٦٤٠-٦٤١-٦٤٢-٦٤٣-٦٤٤-٦٤٥-٦٤٦-٦٤٧-٦٤٨-٦٤٩-٦٥٠-٦٥١-٦٥٢-٦٥٣-٦٥٤-٦٥٥-٦٥٦-٦٥٧-٦٥٨-٦٥٩-٦٦٠-٦٦١-٦٦٢-٦٦٣-٦٦٤-٦٦٥-٦٦٦-٦٦٧-٦٦٨-٦٦٩-٦٧٠-٦٧١-٦٧٢-٦٧٣-٦٧٤-٦٧٥-٦٧٦-٦٧٧-٦٧٨-٦٧٩-٦٨٠-٦٨١-٦٨٢-٦٨٣-٦٨٤-٦٨٥-٦٨٦-٦٨٧-٦٨٨-٦٨٩-٦٩٠-٦٩١-٦٩٢-٦٩٣-٦٩٤-٦٩٥-٦٩٦-٦٩٧-٦٩٨-٦٩٩-٧٠٠-٧٠١-٧٠٢-٧٠٣-٧٠٤-٧٠٥-٧٠٦-٧٠٧-٧٠٨-٧٠٩-٧١٠-٧١١-٧١٢-٧١٣-٧١٤-٧١٥-٧١٦-٧١٧-٧١٨-٧١٩-٧٢٠-٧٢١-٧٢٢-٧٢٣-٧٢٤-٧٢٥-٧٢٦-٧٢٧-٧٢٨-٧٢٩-٧٣٠-٧٣١-٧٣٢-٧٣٣-٧٣٤-٧٣٥-٧٣٦-٧٣٧-٧٣٨-٧٣٩-٧٤٠-٧٤١-٧٤٢-٧٤٣-٧٤٤-٧٤٥-٧٤٦-٧٤٧-٧٤٨-٧٤٩-٧٥٠-٧٥١-٧٥٢-٧٥٣-٧٥٤-٧٥٥-٧٥٦-٧٥٧-٧٥٨-٧٥٩-٧٦٠-٧٦١-٧٦٢-٧٦٣-٧٦٤-٧٦٥-٧٦٦-٧٦٧-٧٦٨-٧٦٩-٧٧٠-٧٧١-٧٧٢-٧٧٣-٧٧٤-٧٧٥-٧٧٦-٧٧٧-٧٧٨-٧٧٩-٧٨٠-٧٨١-٧٨٢-٧٨٣-٧٨٤-٧٨٥-٧٨٦-٧٨٧-٧٨٨-٧٨٩-٧٩٠-٧٩١-٧٩٢-٧٩٣-٧٩٤-٧٩٥-٧٩٦-٧٩٧-٧٩٨-٧٩٩-٨٠٠-٨٠١-٨٠٢-٨٠٣-٨٠٤-٨٠٥-٨٠٦-٨٠٧-٨٠٨-٨٠٩-٨١٠-٨١١-٨١٢-٨١٣-٨١٤-٨١٥-٨١٦-٨١٧-٨١٨-٨١٩-٨٢٠-٨٢١-٨٢٢-٨٢٣-٨٢٤-٨٢٥-٨٢٦-٨٢٧-٨٢٨-٨٢٩-٨٣٠-٨٣١-٨٣٢-٨٣٣-٨٣٤-٨٣٥-٨٣٦-٨٣٧-٨٣٨-٨٣٩-٨٤٠-٨٤١-٨٤٢-٨٤٣-٨٤٤-٨٤٥-٨٤٦-٨٤٧-٨٤٨-٨٤٩-٨٥٠-٨٥١-٨٥٢-٨٥٣-٨٥٤-٨٥٥-٨٥٦-٨٥٧-٨٥٨-٨٥٩-٨٦٠-٨٦١-٨٦٢-٨٦٣-٨٦٤-٨٦٥-٨٦٦-٨٦٧-٨٦٨-٨٦٩-٨٧٠-٨٧١-٨٧٢-٨٧٣-٨٧٤-٨٧٥-٨٧٦-٨٧٧-٨٧٨-٨٧٩-٨٨٠-٨٨١-٨٨٢-٨٨٣-٨٨٤-٨٨٥-٨٨٦-٨٨٧-٨٨٨-٨٨٩-٨٩٠-٨٩١-٨٩٢-٨٩٣-٨٩٤-٨٩٥-٨٩٦-٨٩٧-٨٩٨-٨٩٩-٩٠٠-٩٠١-٩٠٢-٩٠٣-٩٠٤-٩٠٥-٩٠٦-٩٠٧-٩٠٨-٩٠٩-٩١٠-٩١١-٩١٢-٩١٣-٩١٤-٩١٥-٩١٦-٩١٧-٩١٨-٩١٩-٩٢٠-٩٢١-٩٢٢-٩٢٣-٩٢٤-٩٢٥-٩٢٦-٩٢٧-٩٢٨-٩٢٩-٩٣٠-٩٣١-٩٣٢-٩٣٣-٩٣٤-٩٣٥-٩٣٦-٩٣٧-٩٣٨-٩٣٩-٩٤٠-٩٤١-٩٤٢-٩٤٣-٩٤٤-٩٤٥-٩٤٦-٩٤٧-٩٤٨-٩٤٩-٩٥٠-٩٥١-٩٥٢-٩٥٣-٩٥٤-٩٥٥-٩٥٦-٩٥٧-٩٥٨-٩٥٩-٩٦٠-٩٦١-٩٦٢-٩٦٣-٩٦٤-٩٦٥-٩٦٦-٩٦٧-٩٦٨-٩٦٩-٩٧٠-٩٧١-٩٧٢-٩٧٣-٩٧٤-٩٧٥-٩٧٦-٩٧٧-٩٧٨-٩٧٩-٩٨٠-٩٨١-٩٨٢-٩٨٣-٩٨٤-٩٨٥-٩٨٦-٩٨٧-٩٨٨-٩٨٩-٩٩٠-٩٩١-٩٩٢-٩٩٣-٩٩٤-٩٩٥-٩٩٦-٩٩٧-٩٩٨-٩٩٩-١٠٠٠-١٠٠١-١٠٠٢-١٠٠٣-١٠٠٤-١٠٠٥-١٠٠٦-١٠٠٧-١٠٠٨-١٠٠٩-١٠١٠-١٠١١-١٠١٢-١٠١٣-١٠١٤-١٠١٥-١٠١٦-١٠١٧-١٠١٨-١٠١٩-١٠٢٠-١٠٢١-١٠٢٢-١٠٢٣-١٠٢٤-١٠٢٥-١٠٢٦-١٠٢٧-١٠٢٨-١٠٢٩-١٠٣٠-١٠٣١-١٠٣٢-١٠٣٣-١٠٣٤-١٠٣٥-١٠٣٦-١٠٣٧-١٠٣٨-١٠٣٩-١٠٤٠-١٠٤١-١٠٤٢-١٠٤٣-١٠٤٤-١٠٤٥-١٠٤٦-١٠٤٧-١٠٤٨-١٠٤٩-١٠٥٠-١٠٥١-١٠٥٢-١٠٥٣-١٠٥٤-١٠٥٥-١٠٥٦-١٠٥٧-١٠٥٨-١٠٥٩-١٠٦٠-١٠٦١-١٠٦٢-١٠٦٣-١٠٦٤-١٠٦٥-١٠٦٦-١٠٦٧-١٠٦٨-١٠٦٩-١٠٧٠-١٠٧١-١٠٧٢-١٠٧٣-١٠٧٤-١٠٧٥-١٠٧٦-١٠٧٧-١٠٧٨-١٠٧٩-١٠٨٠-١٠٨١-١٠٨٢-١٠٨٣-١٠٨٤-١٠٨٥-١٠٨٦-١٠٨٧-١٠٨٨-١٠٨٩-١٠٩٠-١٠٩١-١٠٩٢-١٠٩٣-١٠٩٤-١٠٩٥-١٠٩٦-١٠٩٧-١٠٩٨-١٠٩٩-١١٠٠-١١٠١-١١٠٢-١١٠٣-١١٠٤-١١٠٥-١١٠٦-١١٠٧-١١٠٨-١١٠٩-١١١٠-١١١١-١١١٢-١١١٣-١١١٤-١١١٥-١١١٦-١١١٧-١١١٨-١١١٩-١١٢٠-١١٢١-١١٢٢-١١٢٣-١١٢٤-١١٢٥-١١٢٦-١١٢٧-١١٢٨-١١٢٩-١١٣٠-١١٣١-١١٣٢-١١٣٣-١١٣٤-١١٣٥-١١٣٦-١١٣٧-١١٣٨-١١٣٩-١١٤٠-١١٤١-١١٤٢-١١٤٣-١١٤٤-١١٤٥-١١٤٦-١١٤٧-١١٤٨-١١٤٩-١١٥٠-١١٥١-١١٥٢-١١٥٣-١١٥٤-١١٥٥-١١٥٦-١١٥٧-١١٥٨-١١٥٩-١١٦٠-١١٦١-١١٦٢-١١٦٣-١١٦٤-١١٦٥-١١٦٦-١١٦٧-١١٦٨-١١٦٩-١١٧٠-١١٧١-١١٧٢-١١٧٣-١١٧٤-١١٧٥-١١٧٦-١١٧٧-١١٧٨-١١٧٩-١١٨٠-١١٨١-١١٨٢-١١٨٣-١١٨٤-١١٨٥-١١٨٦-١١٨٧-١١٨٨-١١٨٩-١١٩٠-١١٩١-١١٩٢-١١٩٣-١١٩٤-١١٩٥-١١٩٦-١١٩٧-١١٩٨-١١٩٩-١٢٠٠-١٢٠١-١٢٠٢-١٢٠٣-١٢٠٤-١٢٠٥-١٢٠٦-١٢٠٧-١٢٠٨-١٢٠٩-١٢١٠-١٢١١-١٢١٢-١٢١٣-١٢١٤-١٢١٥-١٢١٦-١٢١٧-١٢١٨-١٢١٩-١٢٢٠-١٢٢١-١٢٢٢-١٢٢٣-١٢٢٤-١٢٢٥-١٢٢٦-١٢٢٧-١٢٢٨-١٢٢٩-١٢٣٠-١٢٣١-١٢٣٢-١٢٣٣-١٢٣٤-١٢٣٥-١٢٣٦-١٢٣٧-١٢٣٨-١٢٣٩-١٢٤٠-١٢٤١-١٢٤٢-١٢٤٣-١٢٤٤-١٢٤٥-١٢٤٦-١٢٤٧-١٢٤٨-١٢٤٩-١٢٥٠-١٢٥١-١٢٥٢-١٢٥٣-١٢٥٤-١٢٥٥-١٢٥٦-١٢٥٧-١٢٥٨-١٢٥٩-١٢٦٠-١٢٦١-١٢٦٢-١٢٦٣-١٢٦٤-١٢٦٥-١٢٦٦-١٢٦٧-١٢٦٨-١٢٦٩-١٢٧٠-١٢٧١-١٢٧٢-١٢٧٣-١٢٧٤-١٢٧٥-١٢٧٦-١٢٧٧-١٢٧٨-١٢٧٩-١٢٨٠-١٢٨١-١٢٨٢-١٢٨٣-١٢٨٤-١٢٨٥-١٢٨٦-١٢٨٧-١٢٨٨-١٢٨٩-١٢٩٠-١٢٩١-١٢٩٢-١٢٩٣-١٢٩٤-١٢٩٥-١٢٩٦-١٢٩٧-١٢٩٨-١٢٩٩-١٣٠٠-١٣٠١-١٣٠٢-١٣٠٣-١٣٠٤-١٣٠٥-١٣٠٦-١٣٠٧-١٣٠٨-١٣٠٩-١٣١٠-١٣١١-١٣١٢-١٣١٣-١٣١٤-١٣١٥-١٣١٦-١٣١٧-١٣١٨-١٣١٩-١٣٢٠-١٣٢١-١٣٢٢-١٣٢٣-١٣٢٤-١٣٢٥-١٣٢٦-١٣٢٧-١٣٢٨-١٣٢٩-١٣٣٠-١٣٣١-١٣٣٢-١٣٣٣-١٣٣٤-١٣٣٥-١٣٣٦-١٣٣٧-١٣٣٨-١٣٣٩-١٣٤٠-١٣٤١-١٣٤٢-١٣٤٣-١٣٤٤-١٣٤٥-١٣٤٦-١٣٤٧-١٣٤٨-١٣٤٩-١٣٥٠-١٣٥١-١٣٥٢-١٣٥٣-١٣٥٤-١٣٥٥-١٣٥٦-١٣٥٧-١٣٥٨-١٣٥٩-١٣٦٠-١٣٦١-١٣٦٢-١٣٦٣-١٣٦٤-١٣٦٥-١٣٦٦-١٣٦٧-١٣٦٨-١٣٦٩-١٣٧٠-١٣٧١-١٣٧٢-١٣٧٣-١٣٧٤-١٣٧٥-١٣٧٦-١٣٧٧-١٣٧٨-١٣٧٩-١٣٨٠-١٣٨١-١٣٨٢-١٣٨٣-١٣٨٤-١٣٨٥-١٣٨٦-١٣٨٧-١٣٨٨-١٣٨٩-١٣٩٠-١٣٩١-١٣٩٢-١٣٩٣-١٣٩٤-١٣٩٥-١٣٩٦-١٣٩٧-١٣٩٨-١٣٩٩-١٤٠٠-١٤٠١-١٤٠٢-١٤٠٣-١٤٠٤-١٤٠٥-١٤٠٦-١٤٠٧-١٤٠٨-١٤٠٩-١٤١٠-١٤١١-١٤١٢-١٤١٣-١٤١٤-١٤١٥-١٤١٦-١٤١٧-١٤١٨-١٤

هناك: ٨٩-١١٥-١١٦-١٣٨-١٤٦.	حرف الياء
حرف اللوا	برمك (في الأناضول): ١٤٣.
وادي الرافدين: ١٨٢.	اليمس: ١١-١٥٧-٢٢٤-٢٢٥-٢٢٧.
ورسق (إسارة): ٦٧-٨٠-٨٢-٨٥-٩١.	٢٣٢.
٩٣-٩٤-١٠٣-١٠٤-١١٢-١١٣.	يشهر (في الأناضول): ٨٢-٩٢.
١٣١-١٨١-٢٢٠.	يكي شهر (في الأناضول): ١٧٦.
وردان: ٢٢٢.	بنج (بس مكة والمنجنة): ١٧٨.

فهرس المصادر والمراجع

أولاً - المصادر العربية :

- ١ - ابن الأثير، عز الدين بن عبد الواحد الشيباني (توفي ٦٣٠هـ): الكامل في التاريخ، تحقيق د. عمر تدمري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط١، ١٩٩٧.
- ٢ - ابن أجم، محمد بن علي محمود الحلبي (توفي ٨٨١هـ): تاريخ الأمير بشبك الظاهري، تحقيق عبد القادر أحمد طليمات، دار الفكر العربي.
- ٣ - ابن إياس، محمد بن أحمد (توفي ٩٣٠هـ): بئاع الزهور في وقائع الدهور، تحقيق محمد مصطفى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٨٤.
- ٤ - ابن بطوطة، تحفة للنظار في غرائب الأمصار، تحقيق طلال حرب، منشورات دار الكتب العلمية، بيروت.
- ٥ - ابن تغري بردى، جمال الدين أبي المحاسن يوسف (توفي ٨٧٤هـ) - السجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة.
- حوادث الدهور في مدى الأيام والشهور، تحقيق د. محمد كمال الدين عز الدين، عالم الكتب، ط١، ١٩٩٠.
- ٦ - ابن الجيمان، القاضي بدر الدين بن عبد الغني (توفي ٩٠٣هـ): القول المستطرف في سفر مولانا الملك الأشرف، تحقيق د. عمر تدمري، طرابلس، جزوس برس، ١٩٨٤.
- ٧ - ابن حجر المصقلاني، شهاب الدين أحمد بن علي (توفي ٨٥٧هـ) إنباء الغمر بأنباء العمر، تحقيق د. حسن حبشي، القاهرة، طبعة المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ١٩٦٩ و ١٩٧١ و ١٩٧٢.
- ٨ - ابن الحمصي، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عمر (توفي ٩٣٤هـ): حوادث الزمان ووفيات الشيوخ والأقربان، تحقيق د. عمر عبد السلام تدمري، المكتبة المصرية، بيروت، ط١، ١٩٩٩.
- ٩ - ابن دقماق، صارم الدين إبراهيم بن محمد بن أيمن العلاقي (توفي ٨٠٩هـ). النبعة المسكية في الدولة التركية، تحقيق د. عمر عبد السلام تدمري، المكتبة المصرية، صيدا بيروت، ط١، ١٩٩١.

- ١٠ - ابن زئيل، الشيخ أحمد الرمال - واقعة السلطان الغوري مع سليم العثماني، تحقيق عبد المنعم عاصر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٩٧.
- ١١ - ابن مبطا العربي، حمزة بن أحمد بن عمر (توفي ٩٢٦هـ)، صديق الأخبار تاريخ ابن مبطا، تحقيق د. عمر عبد السلام تغمري، جروس برس، طرابلس، ط١، ١٩٩٣.
- ١٢ - ابن طولون، شمس الدين محمد بن علي بن محمد (توفي ٩٥٣هـ) مفاتيح الخلائق في حوادث الزمان، المؤسسة المصرية العامة، طبعه القاهرة، ١٩٦٢.
- ١٣ - ابن عبد الظاهر، محي الدين (توفي ٦٩٢هـ). الروض الراسخ في سيرة الملك الظاهر، تحقيق عبد الميز الخويطر، الرياض، ط١، ١٩٧٦.
- ١٤ - ابن كثير، الحافظ (توفي ٧٧٤هـ) البداية والنهاية، مكتبة المعارف، بيروت، ط١، ١٩٧٧.
- ١٥ - ابن كنان، محمد بن عيسى (توفي ١١٥٣هـ) حلق للياسمين في ذكر قوانين الخلفاء والسلاطين، تحقيق عباس صباغ، دار المعارف، بيروت، ط١، ١٩٩١م.
- ١٦ - أبو الفداء، عماد الدين إسماعيل بن محمد (توفي ٧٣٢هـ): المختصر في أخبار البشر، بيروت، ١٩٥٦.
- ١٧ - البصروي، الشيخ علاء الدين بن يوسف (توفي ٩٠٥هـ) تاريخ البصري، تحقيق أكرم الحلي، دار المأمون للتراث، ط١، ١٩٨٨.
- ١٨ - الحنطلي، ابن العماد (توفي ١٠٨٩هـ): شلوات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق لجنة إحياء التراث العربي في دار الأفاق الجديدة.
- ١٩ - الحنطلي، العلامة نطلب الدين (توفي ٩٨٨هـ) تاريخ النبطي المسمى كتاب الإعلام بأعلام بيت الله الحرام، تحقيق محمد طاهر بن عبد القادر الكندي، المكتبة العلمية بسكة المشرفة.
- ٢٠ - السخاوي، شمس الدين محمد بن عبد الرحمن (توفي ٩٠٢هـ) وجيز الكلام في النيل على دول الإسلام، تحقيق د. بشارة عواد معروف وعصام فارس الحرستاني ود احمد الخطيمي، مؤسسة الرسالة، ط١، ١٩٩٥.
- ٢١ - السبوطي، الإمام الحافظ جلال الدين بن أبي بكر (توفي ٩١١هـ): تاريخ الخلفاء، دار الجيل، بيروت، ١٩٩٧.
- ٢٢ - الميمني، الحطيط الجوهري علي بن داود (توفي ٩٠٠هـ) نزهة النفوس والأبدان في تواريخ الزمان، تحقيق د. حس حيشي، طبعه دار الكتب المصرية، القاهرة، ١٩٧٠.
- ٢٣ - الظاهري، زين الدين عبد الباسط بن خليل ابن شامعين الظاهري (توفي ٩٢٠هـ)

نبيل الأمل في ذيل الدول، تحقيق د. عمر عبد السلام تدمري، المكتبة المصرية، صيدا - بيروت، ط١، ٢٠٠٢.

٢٤ - العليسي، مجير الدين المحتشلي (توفي ٩٢٧هـ): الأتس الجليل بتاريخ القدس والجليل، الجزء الأول تحقيق عثمان أبو تيانة والجزء الثاني تحقيق محمود الكماينة، مؤسسة الكتب الثقافية، ط١، ١٩٩٩.

٢٥ - العيني، بدر الدين (توفي ٨٥٥هـ). السيف المهند في سيرة الملك المعتمد شينخ المسمودي، تحقيق فهم شلتوت ود. محمد مصطفى ريادة، دار الكتاب العربي، القاهرة، ١٩٦٦ - ١٩٦٧.

٢٦ - الفيائي، عبد الله ابن فتح الله البشنادي: التاريخ الفيائي، نشره طارق نافع الحمداني، بغداد، ١٩٧٥.

٢٧ - الفزي، الشيخ نجم الدين (توفي ١٠٦١هـ): الكواكب السائرة بأعيان المثلة العاشرة، تحقيق جبرائيل سليمان جبور، دار الأفاق الجديدة، بيروت، ١٩٤٥.

٢٨ - القرماني، أحمد بن يوسف (توفي ١٠١٩هـ): أخبار الدول وأقار الأول، تحقيق د. أحمد حطيط ود. فهمي سعد، عالم الكتب، ط١، ١٩٩٢.

٢٩ - الفزوني، زكريا بن محمد بن محمود (توفي ١١٨٢هـ): آثار البلاد وأخبار العباد، دار صادر، بيروت.

٣٠ - الفلفلسدي، أحمد بن علي (توفي ٨٢١هـ): صبح الأعشى في صناعة الإنشاء، تحقيق د. يوسف علي طویل، دار الكتب العلمية، بيروت.

٣١ - المقرزي، تقي الدين أحمد بن علي (توفي ٨٤٥هـ): السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٩٩٧.

٣٢ - السويدي، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (توفي ٧٣٣هـ) نهاية الأرب في فنون الأدب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، الجزء ٣١، تحقيق السيد الباز الحارثي، ١٩٩٢.

٣٣ - باقوت الحموي، شهاب الدين أبو عبد الله (توفي ١٢٦هـ) معجم البلدان، دار صادر، بيروت، ١٩٧٩.

ثانياً - المصادر التركية:

٣٤ - سعد الدين أمتدي، خوجة: تاريخ التواريخ، جزءان طبعاً في إسطنبول ١٨٦٣ - ١٨٧٢.

ثالثاً - المراجع العربية والمعربة:

٣٥ - أوزقونا، يلماز: تاريخ الدولة العثمانية، مؤسسة فيصل للتصوير، إسطنبول - تركيا، ١٩٨٨.

- ٣٦ - أنيس، محمد: الدولة العثمانية والشرق العربي (١٥١٤ - ١٩١٤)، القاهرة.
- ٣٧ - إقبال، عباس: تاريخ إيران بعد الإسلام، ترجمة علاء الدين مصور، دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة، ١٩٩٠.
- ٣٨ - إسماعيل، سحر: الفتح العثماني للأقطار العربية ١٥١٦ - ١٥٧٤، ترجمة يوسف عطا الله مراجعة د. مسعود صاهر، دار الفارابي، بيروت، ط١، ١٩٨٨.
- ٣٩ - برجاي، سعيد أحمد: الامبراطورية العثمانية تاريخها السياسي والعسكري، الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٩٣.
- ٤٠ - بروكلمان، كارل: الشعوب الإسلامية، ترجمة نبيه أمين فارس ومنير البعلبكي، دار الطبع للطباعة، ط٨، ١٩٧٩.
- ٤١ - شمري، د. عمر عبد السلام: تاريخ طرابلس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، ط١، ١٩٨١.
- ٤٢ - جويش، سليمان بن بطرس: تاريخ القسطنطينية، دار صادر، ط٢، ١٩٩٥.
- ٤٣ - الجميل، سيار: العثمانيون وتكوين العرب الحديث، مؤسسة الأبحاث العربية، ط١، ١٩٨٩.
- ٤٤ - جودت أحمد: تاريخ جودت، ترجمة عبد القادر أفندي الدنا، بيروت، ١٣٠٨ هـ.
- ٤٥ - حسون، علي: تاريخ الدولة العثمانية، المكتب الإسلامي، ط٣، ١٩٩٤.
- ٤٦ - حليم، إبراهيم بك: تاريخ الدولة العثمانية العلية، مؤسسة الكتب الثقافية، ط١، ١٩٨٨.
- ٤٧ - خوراني، ألبرت: تاريخ الشعوب العربية، ترجمة كمال خولي وتحقيق انطوان بوقل، ١٩٩٧.
- ٤٨ - الخادم، سمير علي: الشرق الإسلامي والعرب المسيحي، مؤسسة دار الريحاني، ط١، ١٩٨٩.
- ٤٩ - دائرة المعارف الإسلامية: ترجمة أحمد الشناوي وإبراهيم زكي خورشيد وعبد الحميد بونس، وهي من إهداء مجموعة من المستشرقين، مراجعة د. مهدي علام.
- ٥٠ - الدبس، المطران يوسف: تاريخ سورية الديني والديني، المطبعة العمومية، بيروت، ١٩٠٣.
- ٥١ - دهمان، محمد أحمد: العراق بين المماليك والعثمانيين الأتراك مع رحلة الأمير بشيك من مهدي النودادر، دار الفكر، ط١، ١٩٨٦.
- ٥٢ - والقي، د. عبد الكريم: العرب والعثمانيون (١٥١٦ - ١٩١٦) مطابع آلف بام دمشق، ١٩٧٤.

- بلاد الشام ومصر من الفتح العثماني إلى حملة نابليون، دمشق، ١٩٨٨.
- ٥٣ - رنسيمان، ستيفن: تاريخ الحروب الصليبية، ترجمة السيد الباز العريضي، دار الثقافة، بيروت، ط٢، ١٩٨١.
- ٥٤ - رقلعة، أنور: الممالك في مصر، مكتبة مطبوعي، ط١، ١٩٩٥.
- ٥٥ - شلي، أحمد: موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط٧، ١٩٨٦.
- ٥٦ - الشناري، د. عبد الميز محمد: الدولة العثمانية دولة إسلامية مفترى عليها، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٠.
- ٥٧ - الشهابي، الأمير حيدر أحمد: لبنان من بداية الدولة العثمانية إلى مطلع عهد الأمير بشير الشهابي الثاني، تملق د. مارون رعد، دار نظير عبود، ١٩٩٣.
- ٥٨ - الشبيبي، كامل مصطفى: العجلة بين التشيع والتنصوف، دار الأئمة، بيروت، ط٣، ١٩٨٢.
- ٥٩ - صباغ، عباس: تاريخ العلاقات العثمانية الإيرانية، دار الفانس، ط١، ١٩٩٩.
- ٦٠ - ضومط، أنطوان خليل: الدولة المملوكية للتاريخ السياسي والاقتصادي والعسكري، دار الحقلقة، بيروت، ط١، ١٩٨٠.
- ٦١ - طقوش، د. محمد سهيل:
- تاريخ الممالك في مصر وبلاد الشام، دار الفانس، ط١، ١٩٩٧.
- العثمانيون من قيام الدولة إلى الانقلاب على الخلافة، دار بيروت المحروسة، ط١، ١٩٩٥.
- ٦٢ - عاشور، سعيد عبد الفتاح:
- الحركة الصليبية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ط٢، ١٩٦٣.
- مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك، دار النهضة العربية، بيروت.
- ٦٣ - العبادي، أحمد مختار وسالم السيد عبد الميز: تاريخ البحرية الإسلامية في مصر والشام، ١٩٧٢.
- ٦٤ - العبادي، د. أحمد مختار: قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، دار النهضة العربية.
- ٦٥ - عبد التواب، عبد الرحمن محمد: قاجاري، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٨.
- ٦٦ - العريضي، السيد الباز: الممالك، دار النهضة، بيروت.
- ٦٧ - علي، محمد كرد: خطط الشام، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، ط٣، ١٩٨٣.

٦٨ - عماد، د. عبد الغني: السلطة في بلاد الشام في القرن الثامن عشر، دار النفائس، بيروت، ط١، ١٩٩٣.

٦٩ - فريد بك المحمدي، محمد: تاريخ الدولة العلية العثمانية، دار الجيل، بيروت.

٧٠ - كاهن، كلود: تاريخ العرب والشعوب الإسلامية، ترجمة د. بدر الدين القاسم، دار الحقيقة، بيروت، ط١، ١٩٧٢.

٧١ - لايدوس، إيراماريس: مدن الشام في العصر المملوكي، ترجمة د. سهيل زكار، دار حسان للدراسات والنشر، ط١، ١٩٨٥.

٧٢ - ماجد، عبد المصطفى: طومان باي، مكتبة الأنجلو المصرية، ١٩٧٨.

٧٣ - ماهر، د. سعاد: البحيرة في مصر الإسلامية، القاهرة ١٩٦٧.

٧٤ - متولي، د. أحمد فؤاد:

- الفتح العثماني للشام ومصر ومقدماته من واقع الوثائق والمصادر التركية والعربية المعاصرة، مصر، ١٩٧٦.

- الفتح العثماني للشام ومصر ومقدماته من واقع الوثائق والمصادر التركية والعربية المعاصرة، الزعماء للإعلام العربي، ١٩٩٥.

٧٥ - مصطفى، أحمد عبد الرحيم: في أصول التاريخ العثماني، دار الشروق، ط١، ١٩٩٣.

٧٦ - موير، السير وليم: تاريخ دولة المماليك بمصر، ترجمة محمود عابدين وسليم حسن، مكتبة مطبوعي، القاهرة، ط١، ١٩٩٥.

٧٧ - سجا، د. فاطمة هادي: محاضرات للحضارة العربية، مكتبة الإيمان.

٧٨ - نوار، عبد العزيز: الشعوب الإسلامية، دار النهضة العربية، ١٩٧٣.

٧٩ - هايد، ف: تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى، ترجمة أحمد محمد رضا، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٥ - ١٩٩٤.

٨٠ - واصف، أمين: معجم الخريطة التاريخية، مصر، ١٩١٦.

وأبداً - الدوريات:

• مجلة الإيجاد

- زيادة، شولا: الفتح العثماني لبلاد الشام وآثاره المباشرة، العدد الرابع والأربعون (ص ٩ - ٣٥)، ١٩٩٩.

- السيد، رضوان: العرب والعثمانيون، (ص ٥ - ٨)، ١٩٩٩.

• مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية

- زيادة، محمد مصطفى: نهاية السلاطين المماليك في مصر، العدد ٤، (ص ١٩٧ - ٢٢٨)، ١٩٥١.

المجلة المصرية للدراسات التاريخية

- دراج، أحمد السيد: «السلطان جم والديبلوماسية الدولية» العدد ٨، (ص ٤٢) - ٢٠١، ١٩٥٩.

خامساً - المصادر والمراجع الأجنبية

- Aubin, Jean. «Les relations diplomatiques entre les Aq - qoyunlu et les Bahmanides» Iran and Islam, Ed. C. B. Bosworth, Edinburgh, 1971.
- Ayalon, D: Gunpowder and Firearms in the Mamluk kingdom, London, 1956.
- Boulos, Jawad: Les peuples et les civilisations du Proche Orient, Dar Awad, Beyrouth, 1983.
- Brummett, Palmira. Ottoman sea power and Levantine diplomacy in the age of Discovery, Suny, 1994.
- Cahen, Claude: La Syrie du nord à l'époque des croisades, Paris, 1940.
- Chat, Har - El. Struggle for domination in the Middle East, CE. J. Brill, l'Eiden, New York, 1995.
- Cramer, J. A: Geographical and Historical description of Asia Minor, Oxford, 1832.
- Darraj, Ahmad al Sayyid: L'Egypte sous le règne de Barsbay (825 - 841), Damascus, 1961
- De la Broquière, Betrandon: «The travels of Bertrandon de la Broquière, A. D. 1432 and 1433», Ed Thomas wright, Early travels in Palestine, London, 1848.
- Depping, G B: Histoire du commerce entre la levant et l'Europe, Depuis les croisades jusqu' à la fondation des colonies d'Amerique, Paris, 1865.
- Hail, George: A History of Cyprus, Cambridge, 1948.
- Inalcik, Halil:
 - The Ottoman Empire. The rise classical Age 1300 - 1600 London, 1973.
 - «The rise of the Ottoman Empire». The history of the Ottoman Empire to 1730, Ed. M. A Cook, Cambridge, 1976.
 - «Bursa and the commerce of the Levante», JESHO, 1960.
 - The Ottoman Economic Mind and Aspect of the Ottoman Economy studies in the Economy History of the Middle East by M. A. Cook, 1970

- Knolles, Richard: The Turkish History from the original of the Nation to the Growth of the Ottoman Empire, 6th ed, London, 1687.
- Le Strange, Gy: The Lands of the Eastern Caliphate, New York, 1966.
- Raymond, André: Le Caire, Librairie Arthème Fayard, 1993.
- Schwoebel, Robert. The Shadow of the crescent. The Renaissance image of the turk (1453 - 1517), New York, 1969.
- Shaw, Stanford. History of the Ottoman Empire and Modern Turkey, Cambdgs univ. press, 1978.
- Stripling, George. W F The Ottoman turks, and the Arabs, (1511 - 1574), Urgana - Illinois, 1942.
- Thuasne, Louis: Djem - Sultan. Fils de Mohammed II. Frère de Bayezid II (1459 - 1495), Etude sur la question d'orient à la fin de XV ème siècle, Paris, 1892.
- The Applied history research group. The islamic world to 1600, The university of Calgary Copyright © 1998.
- Woods, jhon E. The Aqqayunka. clan, confederation Empire, Minneapolis and Chicago, 1976.

فهرس المحتويات

الإهداء	٥
مقدمة	٧
التعريف بأهم المصادر العربية	١٠
١ - السلوك لمعرفة دول الملوك	١٠
٢ - النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة	١٠
٣ - وجيز الكلام في النيل على دول الإسلام	١٠
٤ - نيل الأمل في ديل الدول	١١
٥ - حوادث الزمان ووقيات الشيوخ والأقران	١١
٦ - بدائع الزهور في وقائع الدهور	١١
٧ - مفاتيح الخلجان في حوادث الزمان	١٢
٨ - التاريخ النعالي	١٢
٩ - القول المستطرف في سفر مولانا الملك الأشرف	١٢
١٠ - واقعة السلطان القوري وسليم العثماني	١٣
التعريف بأهم المصادر التركية	١٣
١١ - تاج التواريخ	١٣
تنويه وشكر	١٤

الباب الأول

المصراع على جنوب شرقي الأناضول

الفصل الأول: سياسة المماليك على حدود الأناضول	١٩
١ - الحدود المملوكية - معلومات جغرافية	١٩
٢ - التوسع المملوكي في جنوب شرقي الأناضول	٢٢
٣ - حدود دولة المماليك مع العثمانيين إمارتا دلعادر ورمضان	٢٨
٤ - سياسة المماليك العسكرية على الحدود العثمانية	٣١
٥ - خطوط الدفاع المملوكية في كيليكيا	٣٣

- ٣٤ طرسوس
- ٣٤ أدنة
- ٣٥ عيسى
- ٣٦ أبياس
- ٣٦ ممرات بلاد الشام
- ٣٨ ٦ - ضعف القدرة العسكرية للمملوكية.
- ٣٨ أ - «الديموغرافية»
- ٣٩ ب - الاقتصاد
- ٤٠ ج - السياسة
- ٤٠ د - السياسة العسكرية

الفصل الثاني: التوافق والصراع في الفترة الأولى من العلاقات العثمانية

- ٤٤ المملوكية
- ٤٤ ١ - التوسع العثماني في الأناضول الإسلامي عهد مراد، وبايزيد
- ٥٠ ٢ - المواجهة الأولى بين المماليك والعثمانيين
- ٥٤ ٣ - إمارتا دلفنادر وقرمان: عصب المواجهة
- ٦٤ الفصل الثالث. الصراع على إمارتي القرمان ودلفنادر
- ٦٤ ١ - الفوز العثماني لإمارة القرمان
- ٦٨ ٢ - المعركة من أجل السيطرة على إمارة دلفنادر
- ٧٢ ٣ - تحول العلاقات المملوكية - العثمانية من الصداقة إلى العداوة
- ٨٢ الفصل الرابع: مقلعات الحرب الأولى
- ٨٢ ١ - تدخل المماليك في الصراعات الداخلية العثمانية
- ٨٦ ٢ - تدخل المماليك في العلاقات العثمانية - البهمانية
- ٨٨ ٣ - الصراع الأروبي - المملوكي حول جم
- ٩١ ٤ - استمرار النزاع في الأراضى الحدودية
- ٩٣ ٥ - المساعدة العثمانية لإمارة دلفنادر وبدء المواجهة
- ٩٦ ٦ - مبادرة السلام المملوكية والإجراءات الدبلوماسية

الباب الثاني

الحرب العثمانية - المملوكية الأولى

٨٨٩ - ٨٩٦ هـ / ١٤٨٤ - ١٤٩١ م

١٠١ الفصل الأول: الاحتلال العثماني لكيليكيا

- ١ - الاحتلال العثماني الأول لمنطقة أذنة وطرسوس ١٠١
- ٢ - المماليك يردون القوات العثمانية المحتلة ١٠٤
- ٣ - اضطرابات أحوال مصر ومسمى المماليك الثاني للسلام ١٠٨
- ٤ - الاحتلال العثماني الثاني ١١١
- الفصل الثاني : الصراع في المجال الديبلوماسي** ١١٥
 - ١ - النشاط الديبلوماسي في أوروبا حول الأمير جم ١١٥
 - ٢ - محاولات المماليك تحريض «ألاق قوينلو» ١١٨
 - ٣ - تركيز البنادقة حول قبرص ١١٩
- الفصل الثالث : معركة آغا - جايري** ١٢٣
 - ١ - إعادة احتلال كليكيا من قبل العثمانيين ١٢٣
 - ٢ - الحصار البحري لشمال بلاد الشام ١٢٦
 - ٣ - هزيمة العثمانيين ١٢٨
- الفصل الرابع : نهاية الحرب ومعاملة السلام** ١٣٣
 - ١ - عودة الاضطرابات الداخلية في مصر ١٣٣
 - ٢ - إعادة تحالف المماليك مع إمارة دلفندر ١٣٥
 - ٣ - المعاهي الديبلوماسية ١٣٧
 - ٤ - الحملة المشتركة بين المماليك وإمارة دلفندر على قرمان ١٤٠
 - ٥ - الأسياب وزاء سعي الطرفين نحو السلام ١٤٤
 - ٦ - معاهدة سلام عام ٨٩٦ هـ / ١٤٩١ م ١٤٩

الباب الثالث

الحرب العثمانية - المملوكية الثانية

(٩٢٢ - ٩٢٣ هـ / ١٥١٦ - ١٥١٧ م)

وضم الأراضي المملوكية إلى السلطنة العثمانية

الفصل الأول : التطورات التي برزت عند مطلع القرنين التاسع والعاشر

- الهجريين وأثرها على العلاقات العثمانية - المملوكية ١٥٥
- ١ - ظهور البرتغاليين على المسرح الدولي للأحداث ١٥٦
- ٢ - بروز الصفويين على مسرح الأحداث السياسية في الشرق
(مشروع إسماعيل الصفوي التوسعي) ١٦١
- ٣ - تحالفات المماليك والفرنج مع الشاه الصفوي
في سنوات الجمود العثماني ١٦٨

- الفصل الثاني: الاستراتيجية العسكرية مع وصول سليم إلى العرش ١٧٤
- ١ - الأوضاع الداخلية عشية وصول سليم إلى العرش ١٧٤
- ٢ - سياسة السلطان سليم في مواجهة الخط البيروني ١٧٧
- ٣ - سياسة السلطان سليم في مواجهة الخط الصفوي ١٨٠
- الفصل الثالث: مقدمات الحرب العثمانية - المملوكية الثانية ١٨٥
- ١ - الموقف المملوكي من الصراع العثماني - الصفوي (جالديران) ١٨٥
- ٢ - قضاء العثمانيين على إمارة دلفاندر وضمهم إمارة رمضان ١٨٨
- ٣ - ردة الفعل المملوكية من التوسعات العثمانية ١٩٠
- ٤ - الاستعدادات العسكرية المملوكية ١٩٣
- ٥ - نشاطات السلطان سليم ١٩٨
- ٦ - مبادرة السلام المملوكية وردة الفعل العثمانية ٢٠٠
- الفصل الرابع: المعارك الفاصلة بين العثمانيين والمماليك ٢٠٣
- ١ - الأساليب التي اتبعتها الطرقتان قبل الحرب ٢٠٣
- ٢ - معركة مرج دابق - سقوط بلاد الشام ٢٠٥
- ٣ - أسباب هزيمة المماليك واتصال العثمانيين ٢١١
- ٤ - معركة الرملة - سقوط مصر والحجاز ٢١٤
- الخاتمة ٢٢٦
- الحاشية ٢٢٨

الملاحق

- الملحق الأول: من مراسلات السلطان قانصوه الغوري وسليم الأول ٢٣٧
- ١ - نص رسالة السلطان قانصوه الغوري إلى السلطان بايزيد الثاني،
وفيها يعترف بموقف السلطان العثماني في الجهاد ضد الأوروبيين ٢٣٧
- ٢ - نص رسالة السلطان بايزيد الثاني إلى السلطان قانصوه الغوري،
وفيها يشكره على موقفه من ابنه قرقود، ويلقبه فيها بالأخ ٢٣٨
- ٣ - نص رسالة السلطان قانصوه الغوري إلى السلطان بايزيد الثاني
وفيها يصف الصفويين بالرافضة أهل البدع والضلالة ٢٣٩
- ٤ - نص رسالة السلطان سليم الأول إلى السلطان قانصوه الغوري بعد القضاء
على علاء الدولة حاكم إمارة دلفاندر وفيها مناشدة بعدم التدخل في النزاع
القائم بينه وبين الصفويين ٢٤٠
- الملحق الثاني: ترجمة وثائق الأرشيف العثماني ٢٤٢

٢٤٣	الملحق الثالث: المصورات
	الملحق الرابع: أسماء السلاطين المماليك والعثمانيين الواردة
٢٤٦	في البحث ومشتقات حكمهم
٢٤٦	قائمة بأسماء السلاطين المماليك (دولة المماليك البحرية)
٢٤٦	دولة المماليك البرجية
٢٤٧	قائمة بأسماء السلاطين العثمانيين

الفهارس

٢٥١	فهرس الأعلام
٢٥٨	فهرس الأماكن والبلدان
٢٦٨	فهرس المصادر والمراجع
٢٦٨	أولاً - المصادر العربية
٢٧٠	ثانياً - المصادر التركية
٢٧٠	ثالثاً - المراجع العربية والمصرية
٢٧٣	رابعاً - الدوريات
٢٧٤	خامساً - المصادر والمراجع الأجنبية
٢٧٦	فهرس المحتويات







0147800000028960

٩٤
30.00
العائلة العنقودية -
المعاصرة (٩٦٨ - ٩٧٧)
٢٠١٧ - ٢٠١٨
Bibliothèque de la

9 780147 800000 > 028960



9 780147 800000 > 028960